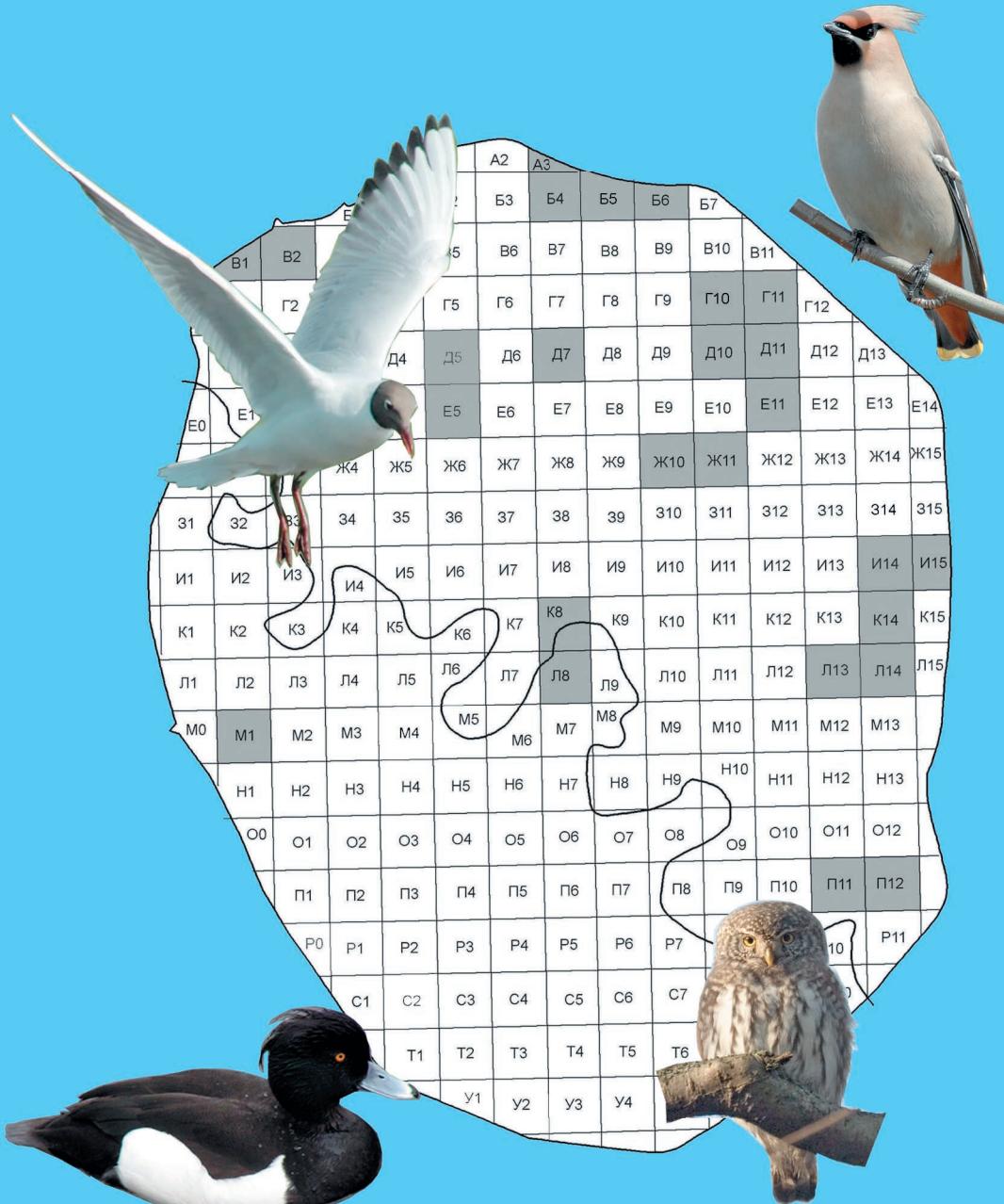


# ПТИЦЫ МОСКВЫ: 2006 ГОД, КВАДРАТ ЗА КВАДРАТОМ



Труды Программы «Птицы Москвы и  
Подмосковья», Том 1, 2007

Научно-исследовательский Зоологический музей МГУ

Труды Программы «Птицы Москвы и Подмосковья»

Том 1

**ПТИЦЫ МОСКВЫ: 2006 ГОД, КВАДРАТ ЗА КВАДРАТОМ**

Редакторы тома: М.В. Калякин, О.В. Волцит

Редколлегия:

В.Ю. Архипов, О.В. Волцит, М.В. Калякин, Х. Гроот Куркамп

Москва

2007

**Варианты цитирования:**

Панфилова И.М. 2007. Птицы парка «Кусково» (квадрат Л-14). — Птицы Москвы: 2006 год, квадрат за квадратом. М.В. Калякин, О.В. Волцит (ред.). Труды программы «Птицы Москвы и Подмосковья», Т. 1, С. 127–134.

Птицы Москвы: 2006 год, квадрат за квадратом. 2007. М.В. Калякин, О.В. Волцит (ред.). Труды программы «Птицы Москвы и Подмосковья», Т. 1, 176 с.

Первый том трудов программы «Птицы Москвы и Подмосковья» посвящён подведению итогов первого этапа работ по проекту «Атлас. Птицы Москвы»: описаны результаты орнитологического обследования 26 квадратов размером  $2 \times 2$  км, обсуждаются методологические и орнитологические итоги года. На основании полученного опыта предложено упрощённое описание метода работы в квадрате.

**BIRDS OF MOSCOW CITY: 2006, FROM SQUARE TO SQUARE**

The first volume from a new series «Proceedings of the Program Birds of Moscow City and the Moscow Region» includes description and analysis of results of first step of new project — «Atlas. Birds of Moscow City». Birds of 26 squares are listed with data on their status and numbers in breeding time and in other period of the year. Description of the Project and methods used in the first year researches forms a Preview; analysis of ornithological results and methodological questions are discussed in last part of the volume.

ISBN 5-87317-284-6

На обложке использованы фотографии С.Л. Елисеева и И.С. Сметанина

---

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Мы предлагаем вниманию участников Программы «Птицы Москвы и Подмосковья» уже третью серию изданий, надеясь на то, что и она вызовет интерес у читателей и найдет своего потребителя. Напомню, что публикации Программы начались в 2000 г. выходом годового обзора итогов наблюдений за птицами нашего региона, выполненным большим коллективом орнитологов — профессионалов и любителей — в 1999 г. С тех пор опубликованы 6 годовых обзоров, а с 2005 г. у Программы появился свой информационный бюллетень, выходящий 2 раза в год. Часть материалов, входивших ранее в годовые обзоры, «перекочевала» в информационный бюллетень. Жанры разделились следующим образом: в годовом обзоре даётся общая картина итогов орнитологического года, а также в той или иной степени систематизируются и детализируются накопленные данные. Информационный бюллетень служит источником свежей, «сиюминутной» (в масштабах 5–6 месяцев) информации о птицах нашего региона и интересных аспектах наблюдений за ними, помогает участникам программы обратить внимание на те или иные детали жизни птиц и их взаимоотношений с человеком. Одновременно с идеей об издании бюллетеня появилась и идея о том, что Программа нуждается в своём научном издании. Первоначально считалось, что это будет журнал, в котором можно публиковать статьи о фауне и экологии птиц и другие материалы к сводке «Птицы Москвы и Подмосковья». Тем более, что некоторое число небольших статей, «просочившихся» на страницы годовых обзоров, вызвали тревогу о том, что обзоры превратятся в собрание научных трудов и будут неудержимо наращивать свой объём. В рамках работы по созданию нового журнала были собраны и подготовлены к печати несколько публикаций, и за время этой работы стало ясно, что у нас не так много авторов, готовых «поставлять» материалы для подобного периодического издания. Беседы в кулуарах подтвердили предположения о том, что те, кто берёт на себя труд написать статью или заметку, хочет видеть её опубликованной в солидном журнале — лучше всего в «Орнитологии». А журнал, который только ещё зарождается, не кажется потенциальным авторам чем-то высоко-рейтинговым. Видимо, нужно время, чтобы стало очевидным удобство помещения информации о птицах конкретного региона в одном издании. Поэтому было решено не учреждать научный журнал, а действовать более гибко: печатать накопившиеся материалы в виде отдельных томов серии «Труды Программы ПМиП», которые будут выходить по мере накопления и формирования. На сегодня представляется возможным выпустить в свет такие издания, как описание первых итогов «поквадратного» изучения фауны и населения птиц Москвы в 2006 г. (а затем ещё четыре раза выпускать ежегодно аналогичные сборники), итоги учёта гнёзд белого аиста в Московской области в 2004 г., собрание работ под общим заголовком «Фауна и экология птиц Московского региона» (сборник статей). Совершенно очевидна актуальность сбора и публикации возможно более полной библиографии по птицам Москвы и Московской области, без которой невозможна работа по написанию соответствующей сводки. Есть идеи о публикации ещё по крайней мере четырёх крупных работ, но о них мы пока умолчим, чтобы не слазить. Так что на первые 12 томов материалы или заготовки имеются.

Естественно, мы ждём от коллег повышенной активности в деле наполнения данной серии их печатными работами. Очевидно, существует некий «коэффициент писучести», представляющий собой результат деления общего числа орнитологических статей на число написавших их авторов. Он складывается из индивидуаль-

---

ных коэффициентов — например, кто-то пишет 2 статьи интересующего нас профиля в год, кто-то — 7, а кто-то — 0.2. При примерно 150–180 потенциальных авторах, имеющихся среди участников Программы, достаточно повысить индивидуальные коэффициенты на десятые доли — и мы получим десятки новых публикаций. Серия специально придумана для обнародования любых сведений о птицах нашего региона, в том числе — исторических, экологических, фаунистических. Нам остро не хватает данных о численности птиц в различных географических и биотических выделах, очень ценными будут работы по гнездовой биологии, результаты многолетних наблюдений в одних и тех же точках, обзоры состояния отдельных видов на территории Московского региона, а также результаты многочисленных работ, выполненных на биостанциях, стационарах и на охраняемых территориях. Особенно большие надежды на орнитологическую молодежь: коллеги, не стоит полагать, что вам рано пробовать себя в качестве авторов научных работ. Постарайтесь сразу поднять свой писательский коэффициент на большую высоту, дальше будет только легче, и имейте в виду — даже на нашей территории, а не только на Чукотке, Камчатке и на Кавказе, имеется еще масса неизученного.

**Редколлегия**

---

## О ПРОЕКТЕ «АТЛАС. ПТИЦЫ МОСКВЫ»

### ВВЕДЕНИЕ

Первый том Трудов программы «Птицы Москвы и Подмосковья» посвящён первым результатам нового проекта, зародившегося в рамках Программы и начатого в 2006 г. Его появление представляется мне логичным итогом развития Программы, попыткой получить если не исчерпывающие, то, по крайней мере, значительно более полные сведения о птицах Москвы, чем это пока удавалось нам и нашим предшественникам.

Территория Москвы ни в коем случае не может считаться «белым пятном» на карте орнитологических исследований. Фауна птиц города была и остаётся объектом пристального внимания отдельных специалистов и целых рабочих групп. В качестве этапных работ, обобщающих длительные наблюдения за фауной птиц огромного мегаполиса, постоянно меняющего свои очертания и структурные особенности, можно отметить несколько публикаций: Формозов, 1947; Птушенко, Илиземцев, 1968; Ильинёв, Бутьев, Константинов, 1987; Konstantinov, Zakharov, 2005. Тем не менее, за период деятельности Программы ПМиП, т.е. после 1999 г., удалось получить новые, иногда неожиданные данные о встречах птиц в Москве. Возникло желание оценить современное состояние орнитофауны города за счёт объединения усилий одновременно большого числа наблюдателей.

Идея вызревала следующим образом. При подготовке к печати «Атласа. Птицы Москвы и Подмосковья» (Калюкин, Волцит, 2006) карты, иллюстрирующие распространение птиц на территории Москвы, показались нам далёкими от оптимального состояния. Особенно явно отличались от реальности картины распространения и, главное, распределения мест гнездования наиболее обычных видов птиц города, полученные в период с 1999 по 2004 гг. путём несистемного, «случайного» сбора данных. Кроме того, методическая основа создания многочисленных атласов распространения птиц, ставших рутинными продуктами деятельности обществ любителей птиц в Европе и на других континентах, отличается от методов создания нашего атласа прежде всего одним из главных пунктов — полным и в равной степени детальным обследованием соответствующей территории. При этом территория делится на квадраты определённого размера — сторона квадрата, в зависимости от площади географической единицы, для которой создаётся атлас, составляет 1, 2, 5 или 10 км. Квадраты обследуются примерно в равной степени, в результате чего вся территория оказывается равномерно изученной. Такая «поквадратная» система требует участия в работе большого числа наблюдателей, которые готовы к выполнению исследований по единой согласованной методике. Детали отличаются в том числе в зависимости от того, какой атлас предполагается изготавливать: наиболее обычны атласы гнездящихся птиц, в последние годы появляются атласы мигрирующих или зимующих птиц. Кроме того, важное отличие разных типов атласов состоит в том, что в части из них приводятся данные в стиле «есть/нет» (присутствие или отсутствие конкретного вида в конкретном квадрате), а в более современных и тщательно сделанных атласах показана и относительная численность птиц, гнездящихся в различных квадратах. В опубликованном «Атласе. Птицы Москвы и Подмосковья» набор мест наблюдений для территории города сформировался совершенно случайным образом, в соответствие с тем, в каких местах удобнее и продуктивнее наблюдать за птицами, и даже — с тем, где живут

наиболее активные участники Программы ПМиП. Кроме того, сроки и продолжительность наблюдений, их характер, степень заинтересованности наблюдателя в выявлении гнездящихся видов или в определении их обилия сильно различались, так что детальность полученной общей картины явно была далека от оптимума. Да и степень этого отличия конечно неодинакова у разных видов.

Нам показалось, что развитие Программы ПМиП достигло такого уровня, что её участники могут попробовать провести столь масштабное мероприятие, как создание Атласа «Птицы Москвы». Программа существует уже не первый год, сформировался устойчивый и эффективно действующий коллектив наблюдателей, а площадь Москвы укладывается «всего» примерно в 230–240 квадратов размером  $2 \times 2$  км.

**Главной целью проекта** является составление Атласа распространения и численности птиц Москвы (в границах МКАД) за счёт тотального обследования территории города в течение 5 лет.

На первом этапе работы в 2006 г. главной задачей было проведение орнитологического описания первой порции квадратов с отработкой методов сбора и обработки соответствующих материалов. До начала данного проекта Программа ПМиП предусматривала добровольное участие в ней лиц, интересующихся птицами, и практически единственным и при этом не полностью жёстким условием участия в ней было заполнение специальных карточек наблюдений за птицами и передача их в Зоологический музей для внесения в единую базу данных. Участие в проекте по созданию Атласа «Птицы Москвы» предусматривает, при сохранении добровольности этого участия, уже значительно более жёсткие требования к исполнителям: нужно соблюсти несколько правил, нацеленных на возможность получения на разных квадратах сравнимых данных. Поэтому в первый год выполнения проекта вопросы методики и методологии вышли на первое место, несколько потеснив собственно орнитологические задачи по описанию состояния орнитофауны квадратов. Ниже я буду рассматривать методологические и орнитологические результаты первого сезона отдельно и в равной степени внимательно.

В этом издании собраны орнитологические описания квадратов, выполненные в 2006 г., которые предваряются вводной частью с описанием цели и задач работы, организации исследований, применяющихся методов и формы представления полученных материалов. После описания результатов обследования квадратов рассмотрены основные итоги года и планы на будущее. В качестве Приложения в помощь участникам наблюдений приводится описание методики орнитологического обследования квадрата, составленной в результате анализа итогов первого года выполнения проекта.

## РАБОТЫ, ВЫПОЛНЕННЫЕ В 2006 г.

### Участники, квадраты, сроки, методы наблюдений

Решение о начале исследований по проекту было принято зимой 2005/2006 гг. Проект удалось начать только потому, что примерно 20 коллег откликнулись на наше предложение и «получили» для исследований выбранные ими квадраты. По разным причинам несколько участников не смогли выполнить достаточное число наблюдений или не смогли заниматься учётами в гнездовой период, поэтому не все из первоначально «разобранных» квадратов оказались обследованными. Однако, по крайней мере, на двух из них были собраны некоторые данные, которые обязательно будут использованы в будущем. Далее речь пойдёт о тех квадратах, кото-

рые в различной степени были обследованы в 2006 г., и материалы по которым были сданы редакторам настоящего тома.

В сборник вошли сведения, собранные и представленные двадцатью участниками проекта. Мы не будем их перечислять — все они являются авторами приведённых ниже очерков. Среди них почти все участвуют в проекте с начала его осуществления, ещё двое присоединились к ним позже, уже имея результаты, полученные после проведения самостоятельных исследований. Благодаря совместным усилиям участников собраны, обработаны и включены в настоящий том описания 26 «квадратов», среди которых 21 полный и 5 — неполные (прилегающие к МКАД). Два из последних невелики по площади и естественным образом объединяются с соседними квадратами, что объяснено в соответствующих очерках. Получилось так, что почти все обследованные квадраты сосредоточены в северо-восточной половине Москвы. Выбор квадратов был до некоторой степени случайным, т.е. определялся не их географическим положением, а удобством или привлекательностью для исследователей. Это участки, расположенные либо по месту жительства наблюдателей (большинство выбранных квадратов), либо рядом с местом работы (два случая), либо — в местах, интересующих людей в качестве любимых ими пунктов наблюдений за птицами (по крайней мере два случая). Наконец, два квадрата были обследованы в рамках выполнения договора по обследованию заказника «Петровско-Разумовское». Забегая вперёд и предвосхищая обсуждение планов на будущее, скажу о том, что перед участниками проекта встаёт нелёгкий вопрос о том, какой (какие) квадраты «взять» на следующий год. Отсюда вывод — чем быстрее Вы заявите о своих претензиях на «захват» того или иного квадрата, тем вероятнее его заполучить раньше потенциальных конкурентов.

Как уже было сказано, квадраты имеют площадь  $2 \times 2$  км. Оказалось (см. ниже), что это отнюдь не маленькие территории, и на них «умещается» много разнообразных объектов, в различной степени привлекательных для птиц и для наблюдателей. Квадраты, как принято во многих странах, «нарезаны» в соответствии с картографической проекцией Меркатора (UTM), поэтому их границы не совпадают с параллелями и меридианами (см. рис. в очерках). Получить карту Москвы с меркаторовской сеткой квадратов мы смогли благодаря любезности и активности С.Л. Елисеева, которому мы крайне признательны за эту помощь, сыгравшую ключевую роль на первом этапе выполнения работ по проекту.

Я пока совершенно сознательно не касался вопроса о сроках проведения наблюдений в квадратах. Видимо, идеальным следует признать случай, когда наблюдатель проводит на выбранном объекте целый год и имеет в итоге полное представление о составе видов, посещающих данный выдел, о динамике их численности и о характере их пребывания на этой территории. Однако практика показала, что для большинства участников такой объём работ оказывается чрезмерным, а кроме того, оценка числа гнездящихся (или встреченных в гнездовой период) птиц должна проводиться одними методами, оценка числа мигрирующих птиц и интенсивности пролёта — другими, а учёты зимующих или кочующих в зимнее время птиц — третьими. Мы обсудим характер полученных данных после описания орнитофауны обследованных квадратов, рассматривая в том числе и возможности для одновременного создания трёх вариантов атласов — атласа гнездящихся птиц, атласа мигрантов и атласа зимующих видов.

Наблюдения в 2006 г. начались на разных квадратах в феврале или в марте, иногда — в апреле, а завершились не позже декабря 2006 г., поэтому состав зимующих птиц в этом году не мог быть выявлен с достаточной полнотой. Степень выявления состава и определения численности птиц на квадратах в остальные сезоны

будет обсуждаться ниже при анализе полученных результатов. Конкретные сроки наблюдений и их продолжительность приводятся авторами в соответствующих описаниях.

Наибольшие трудности организаторы проекта и его участники испытывали в части выбора методики, позволяющей не только достаточно подробно описать состав видов птиц на квадрате, но и оценить их численность, в том числе — в гнездовой период. Принципиальными моментами были следующие: необходимость обследовать всё разнообразие биотопов, представленных в квадрате, для чего нужно было несколько раз обойти всю его территорию площадью 4 км<sup>2</sup> (или меньше, если квадрат примыкал к МКАД и был «неполным»); необходимость уловить происходящие изменения в составе и численности птиц по мере их прилёта, т.е. провести наблюдения в разные месяцы; необходимость установить статус вида на территории, т.е. попытаться доказать гнездование или, что значительно труднее, отсутствие гнездования конкретных видов в конкретном квадрате; собственно определение численности в разные сезоны также было одной из главных проблем.

Перед началом работ их участникам была предложена следующая схема действий. Предлагалось не менее двух раз в месяц обходить всю территорию квадрата, регистрируя и по возможности картируя места встреч птиц. Особое внимание следовало уделить установлению фактов гнездования — в ходе указанных перемещений по квадрату или во время целенаправленных поисков гнёзд или выводков. Оценку числа птиц конкретного вида в квадрате предлагалось производить по результатам каждого отдельного учёта, или, экстраполируя полученные данные на всю площадь квадрата (если удалось обойти большую часть его территории), или, лучше, проводя картирование встреч и последующий анализ полученных карт. Для учёта массовых видов — домового воробья, серой вороны, чёрного стрижа и сизого голубя — предлагалось попробовать разные способы и выбрать оптимальный с точки зрения учётчика. Была скомпонована рабочая таблица для занесения в неё полученных данных, в которой оценки численности давались для каждого месяца. После выполнения первых этапов работы, в мае 2006 г., было проведено рабочее совещание, на котором присутствовали почти все участники проекта. На нём удалось до некоторой степени скорректировать подходы к методам наблюдений и обсудить уже обозначившие себя к этому моменту проблемы, в частности — невозможность в ряде случаев посетить всю территорию квадрата.

Однако полностью унифицировать методы работы не удалось, что будет видно при знакомстве с описаниями результатов работ в различных квадратах. Полнота обследования различных выделов внутри квадратов, частота и продолжительность экскурсий, степень концентрации внимания на выявлении числа гнездящихся пар или на общей оценке численности видов в квадрате, распределение усилий учётчиков по разным месяцам варьируют в заметных пределах. Что и ожидалось, поскольку, повторяю, участникам работ приходилось «на себе» апробировать новые для них подходы, сталкиваться с техническими трудностями при передвижении по квадрату, а иногда — и при идентификации встреченных птиц. Осложняло работу и то, что не только наблюдатели, но и организаторы работы не имели соответствующего опыта и не могли сразу предложить участникам проекта оптимальные методы работы. Однако разнообразие подходов и результатов отнюдь не следует рассматривать в качестве негатива. Именно это разнообразие позволило нащупать оптимальные методы организации будущих исследований, а широкий обмен информацией о применяемых методах работы путем обнародования их в настоящем издании послужит заметному облегчению деятельности в следующие 4 года. Оптимизация дальнейших этапов работы по проекту за счёт минимизации

необходимых усилий и повышения чёткости описания приемлемых методов — вот один из главных итогов первого года его выполнения (см. ниже).

Не менее важным оказалась и разработка форм отчётности о результатах приведённых наблюдений. Ниже, после знакомства с результатами описания птиц города в различных квадратах, мы рассмотрим и этот вопрос.

### **Предисловие к описаниям квадратов**

Основной объём данного сборника составляют описания результатов орнитологического обследования московских квадратов. Уже сама форма описаний представляет собой один из результатов работ первого года выполнения проекта. Наблюдателям были предложены разные варианты изложения полученных материалов, которые затем, при редактировании, во многом изменились. Возможно, выбранная в конце концов (после длительных дебатов и проб) форма описания — не самая лучшая, поэтому мы с благодарностью примем от читателей и участников работ любые замечания и предложения. Нам кажется, что выбранный вариант во многом подчёркивает специфику конкретного выдела, знакомит со сроками и основными методами сбора данных, включает достаточно подробное, но не громоздкое описание собранных материалов. В целом удалось соблюсти единство формы описания различных квадратов и сохранить при этом своеобразие стилей авторов описаний. Читатели и сами авторы, познакомившись с содержанием сборника, смогут обменяться опытом таких описаний и подметить для себя на будущее новые аспекты, о которых можно упомянуть, характеризуя состав и население птиц в квадратах.

Ради унификации описаний редакторам тома пришлось активно вмешиваться в «шлифовку» авторских текстов. Мы несколько опасаемся того, что некоторые авторы не только не узнают свой текст, но и заметят возникшие искажения в изложении материалов или методов работы. Для нас это тоже был первый опыт столь неотвратимого следования выбранной схеме, и мы приносим извинения тем авторам, которые могут быть недовольны таким «вторжением». Все замечания будут приняты к рассмотрению, на ошибки будет указано в следующих публикациях данной серии. Не исключаем мы и того, что в следующем аналогичном издании, посвящённом итогам работы в 2007 г., мы и сами захотим внести некоторые изменения в систему изложения результатов. Однако почти уверены, что они будут незначительными.

В данном издании мы намеренно отказались от использования латинских названий по техническим причинам — из-за серьёзного неудобства при составлении многочисленных таблиц. Кроме того, для многих видов, полные названия которых включают определение «обыкновенный», эта часть названия опущена (поползень, пищуха, снегирь и др.). Исключение составляют названия видов, часть которых (имя существительное) одинаково для двух или более видов, встречающихся в Московском регионе, например — для обыкновенной овсянки, поскольку имеются ещё камышовая и несколько прочих овсянок, или для обыкновенной чечётки, поскольку у нас может быть встречена и пепельная чечётка.

Названия каждого из разделов несколько условны и придуманы для того, чтобы отойти от механистического изложения материала и названий очерков типа «Птицы квадрата П-123» и «Птицы квадрата Щ-567». Образцы цитирования сборника и отдельных статей приведены на стр. 2.

Итак, что же можно почерпнуть из приведённых ниже очерков, в какой последовательности и на какие вопросы отвечают описания итогов орнитологических изысканий на ограниченных территориях?

Номер квадрата (а может быть — и не квадрата, а фигуры с не совсем правильными очертаниями, если данный выдел примыкает к МКАД) соответствует номеру, присвоенному этому выделу, как это изображено на схеме (см. рис.). Изменений в их нумерации за время действия проекта происходить не будет. Ещё раз подчеркнём — рассматривается только территория города, окружённая Московской кольцевой автодорогой. Как уже сказано выше, в двух случаях небольшие по площади выделы, примыкающие к МКАД и имеющие собственные номера, объединены с соседними полными квадратами. В обоих случаях дополнительным стимулом к такому объединению были не только малые размеры «квадратов», но и тот факт, что эти «пары» обрабатывали одни и те же наблюдатели. Кроме того, в обоих случаях территории «пар» включали зелёные массивы, общие для объединяемых «квадратов».

На трафарете в начале каждого очерка можно видеть положение обсуждаемого квадрата на плане города. Приводится и подробная карта, на которой обозначены основные типы биотопов, и дана соответствующая легенда. Римские цифры, обозначающие различные типы биотопов, расположены в центре соответствующих выделов.

В блоке информации («трафарете»), с которого начинается описание квадрата, указаны также год и месяцы, в которые проводилось обследование квадрата. А также — имена тех, кто обследовал квадрат и, в некоторых случаях, тех, кто им помогал.

Описание квадрата обязательно содержит указание на соотношение площадей, занятых различными типами биотопов. Соотношение размеров участков, на которых представлены разные типы биотопов, мы будем использовать при обработке материалов в ходе подготовки атласа к печати. В остальном авторы были вольны дать более или менее подробный абрис ситуации в «их» квадрате.

Раздел, посвящённый характеристике методов работы, считался одним из центральных в очерке, и ряд авторов взяли нашим призывам и постарались привести детальное описание того, как они собирали сведения о птицах, характере их пребывания и численности в квадрате. Надеемся, что в будущем эти разделы будут содержать ещё более детальную информацию. Это необходимо при обработке данных в ходе составления атласа, а также крайне полезно для унификации подходов разных участников проекта к сбору материалов. В данном разделе, в числе прочего, сообщается о том, какие части территории квадрата должны считаться полно и неполно обследованными. Приводится также важнейшая характеристика — число часов наблюдений за каждый месяц года. Проект начали выполнять в феврале 2006 г., поэтому наблюдений в соответствующих квадратах в январе не проводили. Приводятся также суммарные цифры о продолжительности наблюдений в квадрате за год и за период, соответствующий периоду гнездования большинства видов птиц нашего региона (апрель–июль).

В разделе, посвящённом изложению результатов обследования квадрата, обязательно приводится таблица с информацией о составе, статусе, сроках пребывания и численности (гнездовой и максимальной) птиц квадрата, а также обсуждается соотношение числа видов с различным статусом. Последний «кодировали» для гнездящихся, предположительно гнездящихся и отмеченных в гнездовой период времени видов в соответствии с системой, принятой в Европе (Приедниекс и др., 1989):

**Категория D.** Гнездится (англ. «Confirmed breeding»): птица отводит, нападает и т.п.; найдены недавно покинувшие гнездо птенцы — слётки (у птенцовых видов) и пуховики (у выводковых видов), скорее всего появившиеся на свет в данном квадрате; найдено пустое

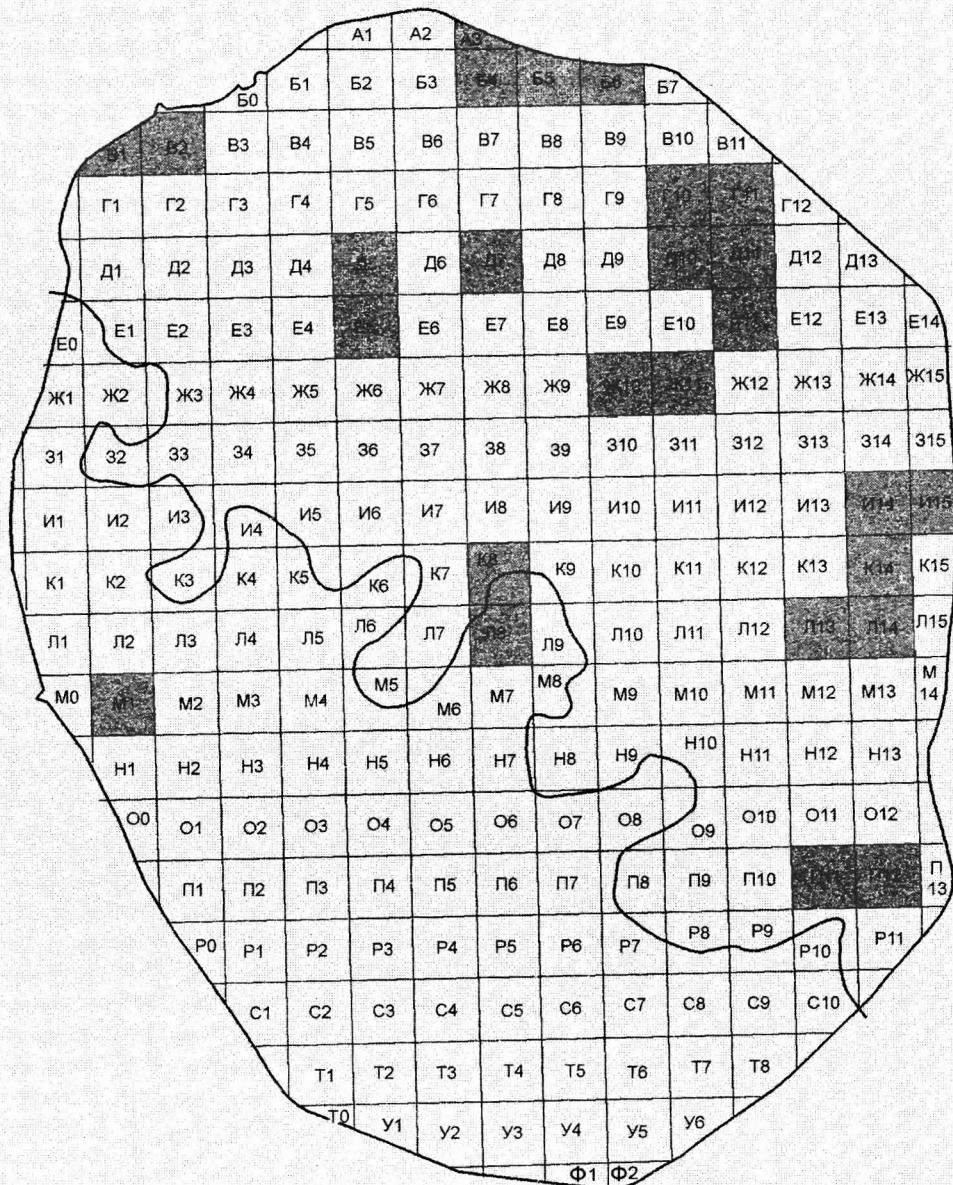


Рис. Территория г. Москвы в пределах МКАД, разделённая на квадраты 2 × 2 км в соответствии с картографической проекцией Меркатора (UTM). Серым залиты квадраты, обследованные в 2006 г.

гнездо (брошенное, разоренное, после вылета птенцов) или скорлупа яйца, соответственно построенное или снесенное в интересующий исследователя период; отмечены взрослые птицы, подлетающие к гнезду и отлетающие от него, поведение которых свидетельствует о занятости гнезда; замечена взрослая особь с фекальной капсулой или с кормом для птенцов; найдено гнездо с яйцами или с насиживающей птицей, которую не стали вспугивать; найдено гнездо с птенцами, которые видны или слышны.

**Категория С.** Вероятно гнездится (англ. «Probable breeding»): пара в гнездовой период держится в подходящем для гнездования биотопе; обнаружена территория, зарегистрированная на основании поведения птиц (пение и т.п.) как гнездовая, где они отмечены не менее двух раз с интервалом не менее одной недели; наблюдали ухаживание, токование пары птиц

или попытки спаривание; видели, как птица обследует места возможного расположения гнезда (например, дупла; или подлёт хищной птицы к гнезду, но нет других доказательств того, что последнее занято ею); отмечали беспокойство взрослых птиц, свидетельствующее о близости гнезда или птенцов; наблюдали гнездостроение или выдалбливание дупла.

**Категория В.** Возможно гнездится (англ. «Possible breeding»): вид отмечен (например, поющий самец) один раз в гнездовой период в подходящем для гнездования биотопе; поющий (токующий) самец отмечен в гнездовой период или отмечены звуки, характерные для гнездового периода; эта категория может быть использована для видов, найденных на участках, которые более в гнездовой сезон не посещалось, либо вид был отмечен лишь во время одного из немногих посещений участка.

**Категория А.** Присутствие вида в гнездовой период без признаков размножения: вид зарегистрирован в гнездовой период вне гнездового биотопа или на местах кормежки.

Если для конкретного вида, встреченного в квадрате, была неприменима ни одна из указанных категорий, его статус обозначали одной или обеими из ещё двух категорий:

**Категория М.** Мигрант, или кочующий вид: птицы отмечены на территории квадрата в период осенних миграций (с августа по ноябрь включительно) или в период весенних миграций до того времени, когда птицы данного вида могут уже занимать гнездовые территории (для большинства видов это встречи в марте и апреле или в первой половине апреля).

**Категория З.** Вид отмечен на территории квадрата в зимний период, с конца ноября по конец февраля или начало марта.

Специально подчёркнём — статус вида обозначали только одной категорией, использование двух категорий применяли только для обозначения видов, и зимующих, и мигрирующих через квадрат во внегнездовое время («З, М» в таблицах, см. ниже). Например, оседлый гнездящийся вид будет обозначен только категорией D, пролётный и иногда встречающийся летом — категорией A, и т.д.

О других обозначениях, используемых в таблице, также следует сказать подробнее. Так, словесное описание статуса вида в квадрате призвано несколько уточнить информацию, закодированную перечисленными только что литерами. Однако и тут статус вида описан с точки зрения интереса к возможности его гнездования, а уж затем — к миграциям или зимовкам. Использование термина «кочёвки» вместо «миграции» объясняется тем, что мы приводим характеристику именно для конкретного квадрата. Да, в целом на территории Московского региона конкретный вид может быть пролётным, а не кочующим, но в квадрате он почти всегда появляется в результате местных перемещений (будем условно считать, что мигрантов, летящих транзитом над территорией квадрата, мы не отмечаем). Многие участники проекта описывали статус вида в своём квадрате, как «залётный», но мы отказались и от этой категории, поскольку она, как и в случае с миграциями/кочёвками, рассматривается только в масштабах квадрата, а не всего региона — для последнего категория «залётный вид» имеет другой смысл.

Даты первой и последней встречи, а иногда — двух и даже трёх периодов, когда данный вид был отмечен в данном квадрате, призваны уточнить характер его пребывания в квадрате и отчасти объяснить читателю присвоение виду того или иного статуса.

Число гнездящихся пар по возможности точно указано для наиболее редких видов, для видов с более высокой численностью степень ошибки в оценке этого параметра растёт, поэтому конкретная цифра в данном столбце указана не всегда. Но столбец с указанием градации числа гнездящихся, вероятно, возможно гнездящихся или присутствующих в квадрате в гнездовой период — для видов со статусом категорий A, B, C и D — заполняется всегда. Ещё раз подчёркнём — в двух

столбцах, посвящённых оценке обилия гнездящихся (потенциально гнездящихся) пар речь идёт именно о парах, а не об особях.

Под показателем «Максимальное число птиц» понимается оценка максимального обилия птиц данного вида в данном квадрате за весь период наблюдений авторов в отчётном году. Очевидно, что в период миграций обилие вида в квадрате может быть значительно выше, чем в период гнездования. Внимание — в данном случае говорится о птицах, а не о парах!

Ещё одно замечание. В отчёты включены только те виды, которые были отмечены на территории квадрата в 2006 г. Некоторые наблюдатели располагают списком встреченных на «них» квадрате видов и за предыдущие годы. В базе данных программы «Птицы Москвы и Подмосковья» такие данные также имеются и известны редакторам тома, но в данном издании мы их не приводим. Но надеемся найти наиболее удобный вариант для их включения в финальную публикацию проекта — атлас «Птицы Москвы».

Помимо таблицы и информации о числе видов различных категорий, отмеченных в квадрате в отчётном году, в разделе «результаты» авторы могли поместить и другую информацию, дополняющую таблицы. Что некоторые из них и сделали. Также было предложено привести в очерках данные о наиболее интересных с точки зрения авторов и необычных фактах, связанных с птицами «них» квадрата. Такой возможностью воспользовались почти все. Раздел «Заключение» не был предложен в качестве обязательного, но ряд авторов привели и его. Фамилии авторов мы решили дополнить их электронными адресами, но привести эти сведения в конце тома. Все, кто хочет и может дополнить уже полученные результаты своими материалами за период с 2006 по 2010 гг. могут использовать адреса участников проекта, а при необходимости — обращаться к координаторам проекта.

Наконец, каждый авторский очерк мы дополняли кратким комментарием редакторов тома, в котором главным образом отмечали, можно ли считать квадрат обследованным полностью, или он нуждается в проведении дополнительных наблюдений.

В заключение отметим, что мы описали универсальный план очерка, т.е. пункты, которые имеются у всех авторов. Помимо этого некоторые из них привели дополнительные материалы о птицах своих квадратов — результаты подсчёта гнёзд серой вороны, карто-схемы размещения в квадратах отдельных видов и др. Поскольку И.М. Панфилова провела наиболее полное и обстоятельное обследование в «своих» квадратах, мы сохранили в её очерках некоторые варианты более подробного описания хода работ — как иллюстрацию для коллег по работе. Мы планируем примерно с той же степенью подробности описывать результаты всех последующих лет выполнения проекта, на них в планах издательской деятельности программы ПМиП отведены ещё 4 тома. Первый должен задать формат и стиль таких описаний, но степень подробности и включение в описание ситуации в обследованных квадратах может, а может быть и должна увеличиваться. Поэтому просим считать этот первый опыт отправной точкой для составления остальных примерно двухсот описаний. Каждое из описаний предлагается считать отдельной научной публикацией и ссылаться на них соответствующим образом (см. стр. 2).

## Литература

- Ильичёв В.Д., Бутьев В.Т., Константинов В.М. 1987. Птицы Москвы и Подмосковья. М., 272 с.  
Калякин М.В., Волцит О.В. 2006. Атлас. Птицы Москвы и Подмосковья. София-Москва: Pensoft. 372 с.

- Приеднискс Я., Страздс М., Страздс А., Петриньш А. Атлас гнездящихся птиц Латвии 1980-1984. Рига: Зиннатне, 1989. 352 с.
- Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. 1968. Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий. М., изд-во МГУ, 461 с.
- Формозов А.Н. 1947. Фауна. — Природа города Москвы и Подмосковья. М.-Л., изд-во АН СССР, с. 287-370.
- Konstantinov, V.M. and Zakharov, R.A. 2005. Moscow. In: Kelcey, J.C. and Rheinwald, G. 2005. Birds in European Cities. St. Katharinen, pp. 197-214.

***M.B. Калякин, О.В. Волцит***

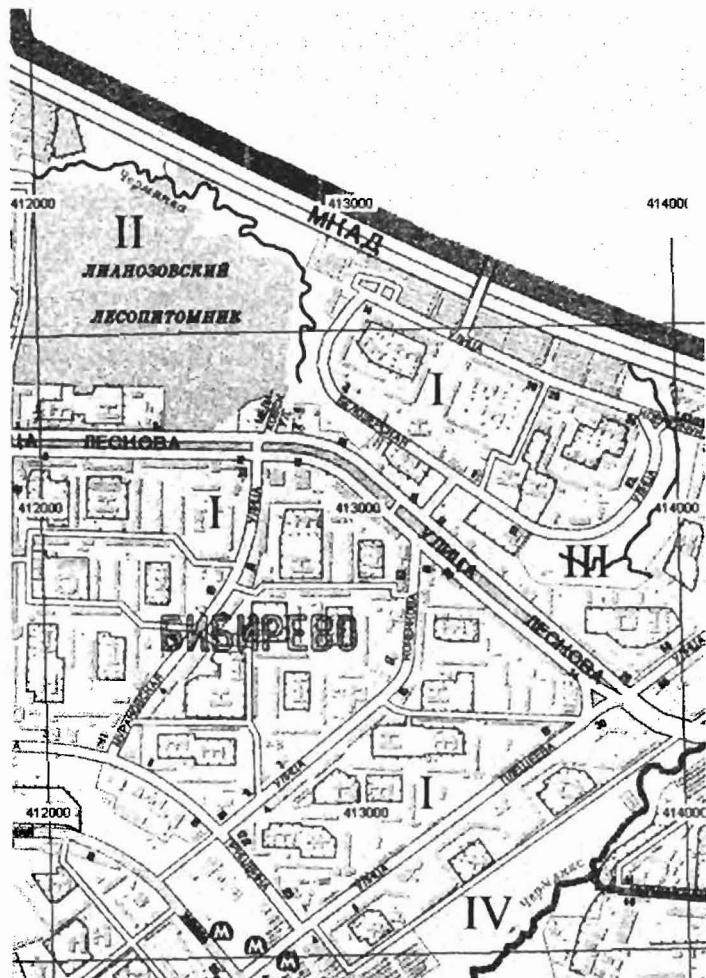
## ПТИЦЫ РАЙОНА «БИБИРЕВО» (КВАДРАТЫ А-3 И Б-4)



НАБЛЮДАТЕЛЬ: С.Л. Елисеев

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: январь–октябрь



- I — жилая застройка;
- II — Лянозовский лесопитомник;
- III — этнографический парк «Бибирево»;
- IV — долина р. Чермянки

### ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Поскольку «квадрат» А-3 неполный (площадь его составляет всего 57 га) и включает северную часть Лянозовского лесопитомника, южная часть которого находится в квадрате Б-4, эти «квадраты» было решено объединить. Зелёные на-

саждения (часть Лянозовского лесопитомника и Алтуфьевское кладбище) занимают 80% территории «квадрата» А-3, р. Чермянка — примерно 1% и жилая застройка 1975–1977 гг. с гаражами — приблизительно 19% его площади. В квадрат Б-4 входит южная часть Лянозовского лесопитомника, этнографический парк Бибireво, долина р. Чермянки (вместе 12% территории квадрата), р. Чермянка с притоком (2%), жилая застройка (83%), промзона — завод «Труд», асфальтово-бетонный завод, Бескудниковский завод МЖБК (3% территории квадрата).

Площадь Лянозовского лесопитомника (II; здесь и далее — выделы на рис.) с поймой р. Чермянки и Алтуфьевским кладбищем составляют 67 га. Это разнородный лес с сосновыми и различными лиственничными участками. Русло Чермянки заросло кустами, есть участок тростников. В парке имеется густая сеть аллей и тропинок, основной состав посетителей — родители с колясками. Развешен примерно десяток скворечников, есть традиционные места подкормок певчих птиц и уток.

Жилая застройка (I на рис.) квадрата относится к 1975–1977 гг., она практически однородна, несколько выделяется только территория вблизи ст. м. «Бибireво». Прочие территории, наоборот, сильно отличаются друг от друга.

Этнографический парк «Бибireво» (III) расположен вдоль р. Чермянки и её притока и имеет площадь 12 га, заметную часть которой составляет площадь водоёма. Это парк с редкими кустами и деревьями (ольха, береза), детскими площадками; между МКАД и ул. Корнейчука располагается «необустроенный» участок. Основной состав посетителей — дети младшего и среднего возраста. Есть места подкормки уток.

Долина Чермянки (IV) на юг от ул. Широкой — участок площадью 18 га, заросший (в основном ольхой), заболоченный и захламлённый. Основной состав посетителей — собаки с хозяевами и без, бомжи. Река на этом участке не замерзает, мест подкормки уток нет.

Вряд ли в «зелёных» участках остались места, куда бы я не совался. Что касается недоступных мест — это территория промзоны (здесь отмечены **серые вороны** и, что интересно, **сороки**); труднопроходим левый берег р. Чермянки вниз по течению от ул. Широкой до границы квадрата.

## МЕТОДЫ

Характер наблюдений — из окна квартиры, попутно при перемещениях по квадрату и на специальных экскурсиях. В «зелёные» участки выходил специально. Жилые кварталы осматривал всегда попутно — это мой район, и я там прохожу достаточно часто.

Как учитывал птиц и подсчитывал численность? Для птиц, встречающихся в жилых кварталах: поскольку застройка достаточно однородная, считал число птиц в среднем дворе и умножал на 20 (число таких средних дворов на квадрате). Единственная птица, для которой этот метод явно не работает, — **галка**: у них традиционная тусовка у ст. м. «Бибireво», а галки во дворах в основном случайные.

Для птиц зелёных массивов старался считать точно, но некоторая экстраполяция все же была.

Недостаточно обследованы, пожалуй, кроны высоких деревьев. Наверное, житель, скажем, 10–12-го этажа дома, примыкающего к Лянозовскому лесопитомнику, мог бы что-нибудь добавить. Те же **корольки** вниз спускаются редко, а на высоте малозаметны.

Длительность наблюдений, человеко-часы — всего **80** ч, из них в гнездовой период (апрель-июль) — **47** ч.

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A-3	0	1	2	3	3	4	3	1	2	1	0	0
Б-4	0	5	6	8	11	10	5	5	7	3	0	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 55 видов птиц, из них 14 гнездятся, 9 вероятно гнездятся, 8 возможно гнездятся и ещё 10 видов не демонстрировали признаков гнездования, но были отмечены в период времени, соответствующий периоду размножения (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадратах А-3 и Б-4 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц		
			n	градация	n	градация	
Кряква	гнездится	D	весь год	8	<10	200	100–1000
Чирок-свистунок	зимовка	З	22.01, 17.03	0	1	<10	
Перепелятник	кочёвки	A	весь год	<10	1	<10	
Пустельга	весенние и осенние кочёвки	A	4.05, 7.08	<10	1	<10	
Черныш	весенние кочёвки	M	4.05	0	1	<10	
Перевозчик	осенние кочёвки	M	4.08	0	2	<10	
Озёрная чайка	летние кочёвки	A	23.04/26.08	<10	30	10–100	
Сизый голубь	гнездится	D	весь год	100–1000	100–1000		
Чёрный стриж	возможно гнездится	B	13.05/17.08	100–1000	100–1000		
Желна	отмечен <sup>1</sup>	?				<10	
Большой пёстрый дятел	кочёвки	A	весь год	<10	1	<10	
Малый пёстрый дятел	зимовка, осенние кочёвки	З, M	январь, февраль, октябрь	0	2	<10	
Воронок	летние кочёвки	A	22.06/4.08	<10		<10	
Белая трясогузка	гнездится	D	6.04/26.09	10–100	10–100		
Скворец	гнездится	D	4.04/7.09	10–100	10–100		
Сорока	возможно гнездится	B	весь год	<10	2–4	<10	
Галка	вероятно гнездится	C	весь год	10–100		10–100	

## Квадраты А-3 и Б-4

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Грач	весенние и осенние кочёвки	M	22.03, 19.10	0	4	<10
Серая ворона	гнездится	D	весь год	100–1000	100–1000	
Ворон	весенние и летние кочёвки	A	2.02/11.07	<10	2	<10
Свиристель	зимовка, весенние кочёвки	З	22.01/24.04	0		100–1000
Крапивник	осенние кочёвки	M	26.09	0	1	<10
Садовая камышевка	вероятно гнездится	C	19.06/14.07	<10	1–2	<10
Болотная камышевка	гнездится	D	22.05/7.08	10–100		10–100
Зелёная пересмешка	возможно гнездится	B	27.06/11.07	<10	3	<10
Славка-черноголовка	гнездится	D	22.05/18.09	10–100		10–100
Серая славка	вероятно гнездится	C	11.05/7.08	<10	2–3	<10
Пеночка-весничка	вероятно гнездится	C	26.04/11.09	<10	5–8	10–100
Пеночка-теньковка	вероятно гнездится	C	23.04/18.09	<10	2–5	<10
Пеночка-трещотка	вероятно гнездится	C	2.05/3.07	<10		10–100
Зелёная пеночка	возможно гнездится	B	17.06/14.07	<10		<10
Мухоловка-пеструшка	вероятно гнездится	C	11.05/27.06	<10	2–5	10–100
Малая мухоловка	возможно гнездится	B	27.06/11.09	<10	1	<10
Зарянка	гнездится	D	12.04/27.09	<10		10–100
Соловей	вероятно гнездится	C	4.05/7.08	<10		10–100
Варакушка	возможно гнездится	B	23.04/25.06	<10		10–100
Рябинник	гнездится	D	весь год	10–100	10–100	10–100
Чёрный дрозд	осенние кочёвки	M	26, 27.09	0	1–2	<10
Певчий дрозд	вероятно гнездится	C	2.05/28.09	<10	10–100	10–100
Ополовник	зимовка, осенние кочёвки	M	январь/ сентябрь–ноябрь	0	10–100	10–100

## Квадраты А-3 и Б-4

Вид	Статус		Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц
				n	градация	
Пухляк	осенние кочёвки	M	26.09/29.11	0		1–2 <10
Лазоревка	гнездится	D	весь год	100–1000		100–1000
Большая синица	гнездится	D	весь год	100–1000		100–1000
Поползень	осенние кочёвки	M	26.08/18.12	0		2–3 <10
Пищуха	осенние кочёвки	M	27.09	0		1 <10
Домовый воробей	гнездится	D	весь год	100–1000		>1000
Полевой воробей	возможно гнездится	B	весь год	100–1000		100–1000
Зяблик	гнездится	D	2.04/18.09	10–100	10–100	10–100
Зеленушка	гнездится	D	весь год	<10	2–4	10–100
Чиж	зимует, осенние кочёвки	3, M	21.01/28.02; 4.08/20.12	0		10–100 10–100
Щегол	летние кочёвки	A	весь год	<10	10–100	10–100
Обыкн. чечётка	зимует	3	21.01/25.03	0		10–100
Чечевица	возможно гнездится	B	22.05/14.07	<10	1–2	<10
Снегирь	весенние и осенние кочёвки	A	21.01/19.05; 26.09/18.12	<10	до 26	10–100
Дубонос	весенние кочёвки	A	23.04	<10	8	<10

<sup>1</sup> Желна. В 2006 г. не встретился, однако найдены свежие подолбы. В 2005 г. отмечали единичных особей.

## ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ

В приведённых очерках отмечены номера выделов (показаны на карте), в которых встречены данные виды. На стр. 153 и 154 представлены фотографии некоторых видов, встреченных на территории квадратов А-3 и Б-4.

**Кряква.** Встречи II, III, IV, гнездится II, III. Общая численность 150–200 птиц, распределается по участкам в зависимости от погоды. В 2006 г. учтены 8 выводков.

**Чирок-свистунок.** Один самец зимовал на незамерзающем участке р. Чермянки (IV).

**[Петеревятник.]** В 2006 г. не встретился, ранее — в II.] Для большинства квадратов наблюдатели располагают списками видов птиц, отмеченных на их территории в предыдущие годы, или такие списки могут быть составлены с помощью базы данных программы ПМиП. Ниже такие виды более не упоминаются, обсуждаются только данные, полученные в 2006 г. Однако при подготовке к печати будущего атласа «Птицы Москвы» мы планируем в той или иной фор-

ме перечислить виды, встреченные в соответствующих квадратах на протяжении нескольких лет до начала проекта (*прим. редакторов*).

**Перепелятник.** Пять встреч за время наблюдений (I, II, III, IV). Охотится на дроздов и воробьёв.

**Пустельга.** Две встречи 4.05 (с добычей, видимо, — со скворцом) и 7.08.2006 г. (II, IV).

**Черныш.** Одна встреча 4.05 на р. Чермянке (IV).

**Перевозчик.** Одна встреча 4.08 пары птиц на притоке р. Чермянки (III).

**Озёрная чайка.** Встречи относятся к выделу III; 5–10, а ранним утром — до 30 птиц постоянно держатся летом на водоёме; 10.07 первый раз отмечены с молодыми птицами.

**Сизый голубь.** Встречи на участках I, II, III, IV; гнездится в I. На территории есть несколько голубятен с породистыми голубями.

**Чёрный стриж.** Отмечен над участками I, II, III, IV, чаще всего — над прудом.

**Большой пёстрый дятел.** Выдел II. Начиная с августа, самка держится на сосновых участках.

**Малый пёстрый дятел.** Зимой пара птиц постоянно держалась в пойме р. Чермянки. Отдельные встречи на других участках (II, III, IV).

**Воронок.** По 4–5 птиц регулярно кормились над прудом (III).

**Белая трясогузка.** Встречи на участках I, II, III, IV; гнездится на участке II.

**Скворец.** Встречи на участках I, II, III, IV; гнездится — на I, II, III.

**Галка.** Участки I, III и IV. Стая из 20–30 птиц постоянно держится у ст. м. «Бибирево», регулярно встречается в жилых кварталах.

**Грач.** Отмечен на участках I, II весной и осенью.

**Серая ворона.** Встречи: I, II, III, IV; гнездится: I, II, III, IV. В парке, на участке II расположено место ночёвки окрестных ворон.

**Ворон.** Встречен на участках I, II, IV.

**Свиристель.** Встречи на участках I, II, III, IV.

**Крапивник.** Одна встреча 26.09 (II).

**Садовая камышевка.** Отмечена на участке II.

**Болотная камышевка.** Встречи на участках II, III; гнездится в II и III.

**Зелёная пересмешка.** Отмечена в выделе II.

**Славка-черноголовка.** Встречи на участках I, II и III, гнездится на участке II.

**Серая славка:** II, IV.

**Пеночка-весничка:** II, III, IV.

**Пеночка-теньковка:** I, II, III, IV.

**Пеночка-трещотка:** II.

**Зелёная пеночка:** II.

**Мухоловка-пеструшка:** II, III.

**Малая мухоловка.** Самец пел в лесу (II). Осенняя встреча самца 11.09 (III).

**Зарянка:** II (гнездится) и III.

**Соловей:** II, III, IV.

**Варакушка:** IV.

**Рябинник:** I, II (гнездится), III и IV.

**Певчий дрозд:** II.

**Чёрный дрозд:** II.

**Ополовник:** II, III.

**Пухляк:** II; начали встречаться только осенью, в синичьих стаях.

**Лазоревка:** I, II, III, IV; гнездится в II и III, посещает кормушки.

**Большая синица:** I, II, III, IV; гнездится в I, II, III и IV. Охотно посещает кормушки.

**Поползень:** II. Начал встречаться только в августе, в синичьих стаях. Охотно посещает кормушки.

**Пищуха:** II. Как и поползень, начала встречаться только осенью, в синичьих стаях.

**Домовый воробей:** I, II, III, IV; гнездится в I, II, III, IV. Посещает кормушки. В местах подкормки уток вылавливает корм из воды, сидя на торчащих из неё ветках.

**Полевой воробей:** I, II, III, IV. Иногда в общих стаях с домовыми воробьями. Посещает кормушки.

**Зяблик:** II (гнездится), III, IV.

**Зеленушка:** I, II, III, IV. Иногда посещает кормушки.

**Чиж:** I, II, III, IV. Летом редок, осенью держится постоянно, зимой часто в общих стаях с чечётками.

**Щегол:** I, II, III, IV.

**Обыкновенная чечётка:** I, II, III, IV. Часто в общих стаях с чижами.

**Чечевица:** II.

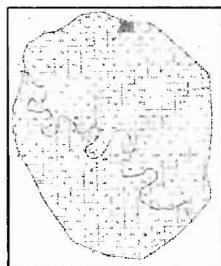
**Снегирь:** I, II, III, IV. Кормится на рябине и пузыреплоднике калинолистном. Иногда посещает кормушки.

**Дубонос:** I. На весеннем пролёте несколько дней держались в жилых кварталах.

*С.Л. Елисеев*

**Комментарий:** квадрат, точнее — объединённый квадрат, обследован с достаточной полнотой. При подобном объединении на финальных картах атласа и цвет, и значки, относящиеся к двум выделам, будут одинаковыми.

# ПТИЦЫ ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ СЕВЕРНОГО МЕДВЕДКОВО (КВАДРАТ Б-5)



**НАБЛЮДАТЕЛИ:** С.Л. Елисеев, Н.М. Калякина

**ГОД:** 2006

**ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ:** январь–октябрь

I — жилая застройка Медведково, 1970-е гг.; в последнее время часть пятиэтажек снесена, на их месте построены современные дома, строительство продолжается; II — жилая застройка Бибireво, конец 1970-х гг.; III — промзона, как правило, без доступа; IV — гаражи, ЛЭП; V — лесопарк. Показанный на многих картах пруд между ул. Корнейчука и МКАД засыпан, на его месте теперь находится автостоянка.



## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

«Квадрат» неполный, общая площадь 317 га. Медведковский лесопарк (22 га, 8% территории «квадрата») представляет собой березовый лес, местами с заметным количеством кустарника. Часть дорожек замощены, большое число посетителей. В лесопарке расположен небольшой пруд (<0.1% общей территории квадрата) с укреплёнными и защищенными берегами. Пустыри, примерно половина которых — собачья площадка, расположены рядом с лесопарком и составляют 0.5% территории квадрата. Жилая застройка (40%) — дома 1970-х гг. (75 га) в Медведково и 1977–1981 гг. (43 га) в Бибireво. Промзона (37%) — завод «Труд», авторемонтный завод № 11, хлебозавод № 26, Бескудниковский завод МЖБК, Лосиноостровский завод строительных материалов, кожгалантерейная фабрика, фабрика «Военохот», 20-й таксопарк. Территории гаражей (14%) практически не имеют зелёных насаждений.

## МЕТОДЫ

Во время нескольких специальных экскурсий по территории квадрата наблюдатели отмечали всех встреченных птиц и проводили прямой подсчёт числа обнаруженных особей. Кроме того, С.Л. Елисеев вёл наблюдения на своей оконной коромысле и отмечал птиц, встреченных во время проходов по квадрату от дома и обратно. При оценке общей численности видов, отмеченных в квадрате, использована некоторая степень экстраполяции.

Длительность наблюдений, человеко-часы — всего 20 ч, из них в гнездовой период (апрель-июль) — 7 ч.

Наблюдатель	Месяц											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
С.Л. Елисеев	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Н.М. Калякина	0	2	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 42 вида, из них 10 гнездятся, 4 вероятно гнездятся, 6 возможно гнездятся и 6 видов отмечены в гнездовой период, но явно не принимали участия в размножении (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате Б-5 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч		Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
		n	градация	n	градация	n	градация
Кряква	возможно гнездится	B	10.04	1	<10	3	<10
Перепелятник	весенние и осенние кочёвки	A	19.02/8.03; 24, 25.09	1	<10	1	<10
Пустельга	осенние кочёвки	M	21.09	0		1	<10
Озёрная чайка	осенние кочёвки	M	17-26.09	0		1-4	<10
Сизая чайка	осенние кочёвки	M	24.09	0		1	<10
Сизый голубь	гнездится	D	весь год	200-300	300-500	100-1000	
Чёрный стриж	возможно гнездится	B	14.05	10-100	10-100	10-100	
Малый пёстрый дятел	зимует	3	23.01/7.03	0		1	<10
Воронок	летние кочёвки	A	весна/лето	1-2	<10	4	<10
Жёлтая трясогузка	осенние кочёвки	M	24.09	0		1	<10
Белая трясогузка	гнездится	D	10.04/10.10	<10	8-15	10-100	
Скворец	гнездится	D	10.04/26.09	10-100	10-100	10-100	

## Квадрат Б-5

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			п	градация	п	градация
Сорока	весенние кочёвки	A 22.03/10.04	1	<10	1	<10
Галка	зимовка, весенние и осенние кочёвки	зима, весна, осень 3, M	0		>100	100–1000
Грач	летние кочёвки	A 13.03/25.10	0		100–200	100–1000
Серая ворона	гнездится	D весь год		10–100	100–1000	100–1000
Ворон	весенние кочёвки	A 25.02/10.04	1	<10	1–4	<10
Свиристель	зимовка	3 18, 24.02	0		1000	>1000
Славка-черноголовка	возможно гнездится	B весна	1	<10	1	<10
Пеночка-весничка	вероятно гнездится	C ?/21.09	1	<10	1	<10
Пеночка-теньковка	вероятно гнездится	C весна, лето	1–2	<10	1–2	<10
Обыкн. каменка	осенние кочёвки	M 24.09	0		2	<10
Зарянка	осенние кочёвки	M 21, 24.09	0		5	<10
Соловей	вероятно гнездится	C весна		<10	3–5	<10
Рябинник	вероятно гнездится	C 18.02/24.09		<10	>10	10–100
Чёрный дрозд	кочёвки	A 5.04/25.09		<10	17–188	100–1000
Певчий дрозд	возможно гнездится	B лето	1	<10	1–2	<10
Ополовник	зимует	3 зима	0		<10	<10
Лазоревка	гнездится	D весь год		<10	10–100	10–100
Большая синица	гнездится	D весь год		10–100	>100	100–1000
Поползень	гнездится	D 13.03/5.04	1	<10	1	<10
Домовый воробей	гнездится	D весь год		10–100	100–1000	100–1000
Полевой воробей	гнездится	D весь год		<10	10–15	10–100
Зяблик	гнездится	D весна, лето		<10	7–12	10–100
Юрок	осенние кочёвки	M 24, 25.09	0		3–23	10–100
Зеленушка	возможно гнездится	B 5.04/14.11	1–2	<10	2–3	<10
Чиж	осенние кочёвки	M 24.09	0		10–100	10–100

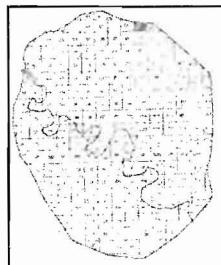
### Квадрат Б-5

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Щегол	осенние кочёвки	M 24.09	0		12	10–100
Обыкн. чечётка	зимовка	3 1–13.03	0		2–11	10–100
Снегирь	зимовка, весенние и осенние кочёвки	3, M 27.01/21.03; с начала октября	0		10–25	10–100
Дубонос	весенние кочёвки	M 23.04	0		8	<10
Обыкн. овсянка	возможно гнездится	B 10.04/21.09	<10		<10	<10

*С.Л. Елисеев, Н.М. Калякина*

**Комментарий:** квадрат оказался обследованным «попутно», его описание составлено в результате нескольких незапланированных выходов и случайных наблюдений. Поэтому желательно проведение ещё нескольких целенаправленных экскурсий в гнездовой период, после чего квадрат может считаться полностью обследованным.

# ПТИЦЫ ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ СЕВЕРНОГО МЕДВЕДКОВО (КВАДРАТ Б-6)



НАБЛЮДАТЕЛЬ: Н.М. Калякина

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: февраль–октябрь

- I — жилая застройка;  
II — зелёные насаждения;  
III — промзоны и другие не-  
обследованные участки



## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

«Квадрат» (скорее — трапеция), т.е. выдел, взятый мною для наблюдений за птицами, неполный, т.к. с севера ограничен МКАД. Участок, не однажды пройденный с наблюдениями или хотя бы просматриваемый, составляет примерно 75% его площади. Участки, расположенные в основном в восточной части «квадрата» за пределами указанной зоны, недоступны наблюдению, поскольку закрыты для посещения и не просматриваются (заборы или др. препятствия). Периодические выходы за его границы объясняются желанием увидеть хоть что-нибудь живое вместо асфальтово-бетонных бандустанов.

На «квадрате» представлены следующие типы местообитаний: жилая застройка, асфальтированные дороги, проезды, тротуары — 85% площади; гаражи, склады, фирма «Автремонт», свалки гудрона и пр. — 8%; газоны, которые косят 3 раза в год — 5%; древесные спелые насаждения; древесно-кустарниковая растительность в пойме р. Яузы, между Студеным проездом и МКАД, по ул. Осташковской — 2%.

## МЕТОДЫ

За птицами наблюдали в ходе специальных выходов на территорию выдела, большее внимание уделено небольшим «живым» островкам. Часть наблюдений выполнена из окна дома, находящегося на границе квадрата (автор и В.Н. Калякин) или попутно при перемещениях по его территории с другими целями. Проводили прямой подсчёт встреченных птиц, для немногочисленных видов применяли картирование.

Длительность наблюдений, человеко-часы: всего 35 ч наблюдений, из них 14 ч — в гнездовой период.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	6	7	10	2	1	1	6	1	1	0	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего обнаружены 48 видов, из них 13 гнездятся, 3 вероятно гнездятся, 5 — возможно гнездятся и 14 встречены в гнездовой период без признаков участия в размножении; к числу мигрантов отнесены 13 видов, включая 3 вида, которые проводили здесь и зимний период (см. табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате Б-6 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Кряква	гнездится	D 27.02/6.09	до 5	<10	45–95	10–100
Тетеревятник	осенние кочёвки	M 10.08, 20.10	0		1	<10
Перепелятник	летние кочёвки	A февраль /24.09	1	<10	1	<10
Канюк	осенние кочёвки	M 12.10	0		5	<10
Пустельга	весенние и осенние кочёвки	A 24.04, 20.09	1	<10	1	<10
Озёрная чайка	летние кочёвки	A 10.04/22.09		<10	8	<10
Сизая чайка	весенние и осенние кочёвки	A 12.04–3.05, 19.08		<10	2	<10
Сизый голубь	гнездится	D весь год		>100		100–1000
Чёрный стриж	гнездится	D 14.05/22.08		10–100	36	100–1000
Малый пёстрый дятел	осенние кочёвки	M 15.10	0	<10	1	<10
Деревенская ласточка	весенние кочёвки	M 15.05	0		4	<10

## Квадрат Б-6

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Белая трясогузка	гнездится	D 10.04/1.10	до 20	10–100		10–100
Скворец	весенние и осенние кочёвки	A 10–22.04, 7.08–6.10		<10	2, 8, 4 и крупные стаи	10–100
Сорока	гнездится	D 14.05/22.09	1	<10	2	<10
Галка	гнездится	D весь год	10	10–100	150	>1000
Грач	весенние и осенние кочёвки	A 9–22.03 /11.10–8.11		<10	>100	100–1000
Серая ворона	гнездится	D весь год	28	10–100		>1000
Ворон	летние кочёвки	A весь год		<10	8	<10
Свиристель	зимовка, весенние и осенние кочёвки	3, M 1.02–24.04 /8.11	0		153	100–1000
Речной сверчок	возможно гнездится	B 19.05	1	<10	2	<10
Болотная камышевка	возможно гнездится	B 19.05	1	<10	1	<10
Славка-черноголовка	вероятно гнездится	C 13, 17.05	1	<10	2	<10
Садовая славка	возможно гнездится	B 14.05	1	<10	2	<10
Пеночка-весничка	возможно гнездится	B 14.05/11.09	1–2	<10	4	<10
Пеночка-теньковка	возможно гнездится	B 14.05/11.09	1–2	<10	4	<10
Мухоловка-пеструшка	вероятно гнездится	C 24.04; 3, 16.05	1–2	<10	5	<10
Серая мухоловка	весенние кочёвки	A 26.05	1	<10	1	<10
Обыкн. горихвостка	весенние кочёвки	A 19.05	1	<10	1	<10
Зарянка	вероятно гнездится	C 20.04/1.10	1–2	<10	5	<10
Соловей	гнездится	D 9, 15, 22.05	2–3	<10	8	1–10
Варакушка	весенние кочёвки	A 15 и 19.05	1	<10	3	<10
Рябинник	весенние и осенние кочёвки	A 8.02–9.03 /10.08		<10	15	10–100
Чёрный дрозд	осенние кочёвки	M 19.09	0		1	<10
Белобровик	осенние кочёвки	M 3.11	0		7	<10
Певчий дрозд	весенние кочёвки	A 14.05	1	<10	3	<10

### Квадрат Б-6

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Ополовник	зимовка, осенние кочёвки	3, M	25.02, 1.10	0		12      10–100
Лазоревка	гнездится	D	весь год	5–10	<10	50      10–100
Большая синица	гнездится	D	весь год	~30	10–100	150      100–1000
Поползень	осенние кочёвки	M	зима, сентябрь– октябрь	0		6–8      <10
Пищуха	осенние кочёвки	M	19.09	0		1–2      <10
Домовый воробей	гнездится	D	весь год	>100	100–1000	400      100–1000
Полевой воробей	гнездится	D	весь год	4–5	<10	30–40      10–100
Зяблик	гнездится	D	10.04/20.09	6	<10	30      10–100
Юрок	осенние кочёвки	M	20.09	0		1      <10
Зеленушка	весенние и осенние кочёвки	A	1.03/май; 10.08		<10	15      10–100
Чиж	осенние кочёвки	M	10.08 и 6.11	0		1      <10
Чечевица	весенние кочёвки	A	14.05		<10	4      <10
Снегирь	зимовка, весенние и осенние кочёвки	3, M	3.02–10.04, 16.11	0		50–70      10–100

*H.M. Калякина*

**Комментарий:** квадрат может считаться полностью обследованным, хотя, вероятно, некоторое число дополнительных экскурсий в гнездовой период позволят более точно оценить численность и статус ряда видов.

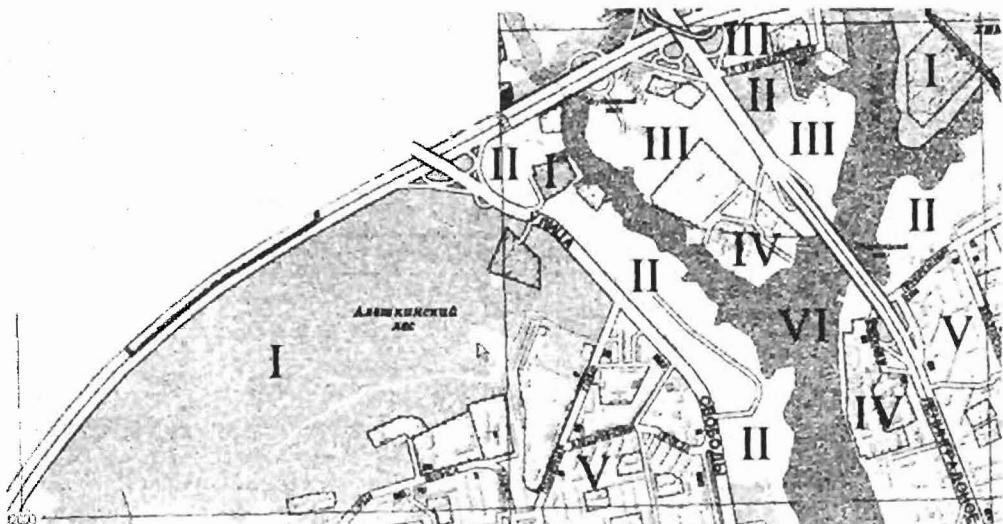
# ПТИЦЫ АЛЁШКИНСКОГО ЛЕСА (КВАДРАТЫ В-1 и В-2)



НАБЛЮДАТЕЛЬ: Р.Ф. Штарёв

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: март, май



I — лесной массив; II — сады; III — пустыри; IV — промзоны и другие недоступные участки;  
V — жилая застройка; VI — Бутаковский залив Химкинского вдхр. и канал им. Москвы.

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Учётные квадраты расположены на северо-западе Москвы вплотную к МКАД. Причём в квадрате В-1 внутри МКАД находится примерно половина его площади, в результате чего общая учётная территория составила приблизительно полтора квадрата, площадью примерно 600 га. Квадрат В-2 разделён на три отдельных участка каналом им. Москвы и Бутаковским заливом Химкинского вдхр.

Основную часть квадрата В-1 занимает лесопарк «Алёшкин лес», и лишь небольшая часть площади (16–18%) занята жилыми застройками. Лесной массив состоит из участков, различающихся по видовому составу деревьев. Сосновые участки расположены в основном по окраинам парка. На участке, находящемся около ул. Свободы, в 100 м от МКАД, располагается конноспортивный комплекс. В восточной половине парка, в сосняке с примесью берёзы и отдельных елей, найдены несколько старых гнёзд тетеревятника. Участок берёзового леса практически не содержит других пород деревьев и имеет небольшой подлесок. Разнообразие птиц здесь весьма скучное, самым массовым видом была **пеночка-трещотка**. Смешанный лес занимает большую часть парка и состоит из осины, берёзы, сосны, ясения, дуба и небольшого количества ели. Весьма богатый подлесок становится особенно

густым ближе к кольцевой дороге. Здесь и держится основная масса птиц. У кольцевой дороги, ближе к ул. Свободы, за конноспортивным комплексом есть заболоченный участок леса с редкими молодыми низкорослыми деревцами и кустарниками.

В квадрате В-2 между левым берегом канала им. Москвы и ул. Свободы наряду с открытыми пространствами расположены большие вишнёвые и яблоневые сады, а также малинники. У небольших заливов, отходящих от канала и образующих небольшие овраги, произрастают крупные ивы. Ближе к МКАД есть две недоступные зоны: одна, расположенная у самой МКАД, предназначена для игры в пейнтбол, другая — неподалёку от первой — простирается до Бутаковского залива. На этой небольшой территории произрастает высокоствольный тёмный сосняк. Территория квадрата В-2 между Бутаковским заливом и каналом им. Москвы образует как бы полуостров, ограниченный с севера кольцевой дорогой. Она занята в основном пустырями с редкими гаражами и другими небольшими строениями и заборами. Часть площади квадрата В-2 относится к промзонам, тогда как небольшой «полуостров», выдающийся в канал в северо-восточном углу квадрата, занят лесом. Приличный кусок хорошего соснового леса отведён под военный госпиталь. Территория тоже закрытая, но думаю можно попробовать договориться, чтобы туда пропустили. Далее, через небольшой мостик, попадаем в овраг, образованный вокруг залива, отходящего от канала. Этот своеобразный полуостров находится ниже жилой застройки: чтобы подойти к первым ближайшим домам, приходится подниматься по 20-метровому крутым склону, что при глубоком снеге в марте требовало немало физических сил. Далее, после подъёма, вплоть до Ленинградского шоссе идут кварталы жилой застройки. За шоссе расположена промзона, на территорию которой пройти нереально.

На правом берегу Бутаковского залива есть лодочная станция, куда удалось в марте пробраться и договориться со сторожем, чтобы разрешил смотреть птиц.

Таким образом, территория квадратов В-1 и В-2, состоящая из нескольких изолированных участков, крайне неудобна для обследования, поскольку для того, чтобы попасть с одного участка на другой, приходится возвращаться на МКАД и по шоссе переходить на другой «остров».

## МЕТОДЫ

Во время учётов я двигался по тропам членком: от дороги, разделяющей жилые застройки, по лесу до МКАД, учитывая поющих птиц (территориальных самцов) на расстоянии до 30 м по обе стороны от тропы. Дойдя до кольцевой дороги, я переходил на следующую тропу, расположенную не ближе 30 м от пройденной, и возвращался вновь к дороге вдоль застроек и леса, учитывая птиц вдоль маршрута. Таким образом на обследование лесопарка (площадью примерно 2 км<sup>2</sup>) уходило 5–6 ч. Поскольку тропы идут не параллельно, а изгибаются самым неожиданным образом, во время учётов приходилось держать в голове пройденные биотопы и запоминать, какие участки уже обследованы, а какие нет. Из-за такой трудоёмкой методики безусловно какая-то ошибка в подсчётах птиц будет иметь место.

Аналогичный метод использовался мною также при учёте птиц между левым берегом канала им. Москвы и ул. Свободы в квадрате В-2.

Обследовано примерно 60% всей площади квадрата до левого берега канала им. Москвы вдоль ул. Свободы. В-1 обследован полностью, В-2 — на 50%.

Длительность наблюдений, человеко-часы: март — 6 ч, май 8 ч.

**РЕЗУЛЬТАТЫ**

Всего зарегистрированы 39 видов птиц, из них 3 гнездятся, 22 возможно гнездятся и ещё 13 видов не демонстрировали признаков гнездования, но были отмечены в период времени, соответствующий периоду размножения (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадратах В-1 и В-2 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч		Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
				n	градация	n	градация
Тетеревятник	возможно гнездится	B	27.03	1	<10	2	<10
Перепелятник	возможно гнездится	B	27.03	1	<10	3	<10
Сизый голубь	возможно гнездится	B	весь год		<100		>100
Чёрный стриж	весенние кочёвки	A	22.05		10–100		10–100
Большой пёстрый дятел	возможно гнездится	B	27.03/22.05		<10	<10	<10
Лесной конёк	весенние кочёвки	A	27.03/22.05		<10	<5	<10
Белая трясогузка	весенние кочёвки	A	27.03		<10	<5	<10
Скворец	весенние кочёвки	A	22.05		<10	1	<10
Галка	весенние кочёвки	A	22.05		<10	1	<10
Серая ворона	гнездится	D			10–100		100–1000
Ворон	весенние кочёвки	A			<10		<10
Крапивник	весенние кочёвки	A	22.05		<10	<5	<10
Речной сверчок	возможно гнездится	B	22.05		<10	2	<10
Садовая камышевка	возможно гнездится	B	22.05		<10	2	<10
Болотная камышевка	возможно гнездится	B	22.05		<10	2	<10
Зелёная пересмешка	возможно гнездится	B	22.05		<10	25–30	10–100
Славка-черноголовка	возможно гнездится	B	22.05		<10	20–30	10–100
Садовая славка	весенние кочёвки	A	22.05		<10	<10	<10
Серая славка	весенние кочёвки	A	27.03/22.05		<10	<5	<10
Пеночка-весничка	возможно гнездится	B	27.03/22.05		10–100	40–50	10–100

## Квадраты В-1 и В-2

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч		Число гнездящихся пар	Максимальное число птиц	
		n	градация		n	градация
Пеночка-теньковка	весенние кочёвки	A	27.03	<10	<5	<10
Пеночка-трешотка	возможно гнездится	B	27.03(?)/22.05	10–100	40–60	10–100
Зелёная пеночка	весенние кочёвки	A	22.05	<10	<10	<10
Мухоловка-пеструшка	возможно гнездится	B	22.05	10–100	25–30	10–100
Малая мухоловка	весенние кочёвки	A	22.05	<10	10–15	10–100
Зарянка	возможно гнездится	B	22.05	<10	10–20	10–100
Соловей	возможно гнездится	B	22.05	<10	10–15	10–100
Рябинник	гнездится	D	22.05	<10	10–20	10–100
Чёрный дрозд	возможно гнездится	B	22.05	<10	5–6	<10
Певчий дрозд	возможно гнездится	B	22.05	<10	>10	10–100
Ополовник	весенние кочёвки	A	22.05	<10	<10	<10
Лазоревка	возможно гнездится	B	22.05	<10	<10	<10
Большая синица	возможно гнездится	B	22.05	10–100	30–50	10–100
Поползень	гнездится	D	22.05	<10	10–20	10–100
Домовый воробей	возможно гнездится	B	весь год	>100		100–1000
Полевой воробей	возможно гнездится	B	весь год	10–100		>100
Зяблик	возможно гнездится	B	22.05	10–100	80–100	10–100
Чечевица	возможно гнездится	B	22.05	<10	10–15	10–100
Снегирь	весенние кочёвки	M	март		1	<10

<sup>1</sup> данные К.В. Авишовой (летний учёт выводков водоплавающих)

**P.Ф. Штарёв**

**Комментарий:** и результаты обследования, и затраченное на него время не дают возможности считать квадрат сделанным. Нужны дополнительные исследования.

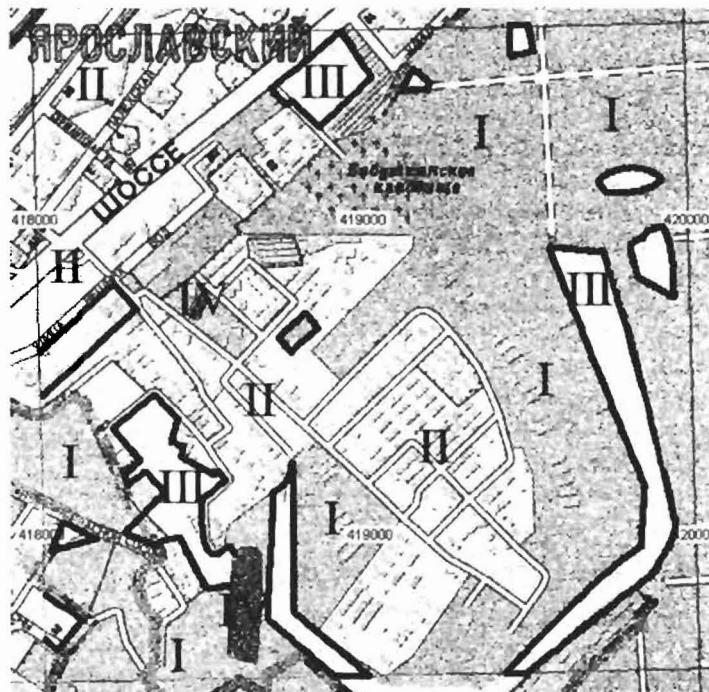
## ПТИЦЫ РАЙОНА «ЯРОСЛАВСКИЙ» (КВАДРАТ Г-10)



НАБЛЮДАТЕЛЬ: Е.Д. Миловидова

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: март–декабрь



- I — перелески;  
II — жилая застройка;  
III — пустыри;  
IV — пруды

### ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Половину территории занимает неплотная городская застройка, между всеми домами зелёные насаждения, имеется железная дорога, к ней вплотную подходят строения. Вторую половину квадрата занимают небольшие перелески (в сумме их площадь составляет примерно 1/3 квадрата), заросшие пустыри, имеется два пруда: один обустроенный маленький, другой большой и, уж извините, загаженный донельзя.

### МЕТОДЫ

Степень обследования территории: подробно — примерно 45% площади, 15% территории, занятые городской застройкой, обследовали недостаточно подроб-

но — попутно при перемещениях с другими целями; территория вдоль железной дороги и зелёная зона военной части не обследованы.

Наблюдения я проводила практически каждый день, так как мой дом расположена в самом центре квадрата, и потому в каждый выход из дома я могла наблюдать за птицами. Кроме того, примерно раз в месяц я предпринимала специальные экскурсии (примерно по 2 ч).

Численность видов, встреченных один-два раза за весь период наблюдений или 1 раз за экскурсию, я оценивала как находящуюся в диапазоне 1–10, предполагая, что, возможно, это была не единственная особь вида. В то же время, очевидно, что при наличии более чем 10 особей они бы попадались чаще, так что в диапазон 10–100 этот вид никак не попадал.

Численность более многочисленных видов рассчитывала на основании данных маршрутно-точечных учётов путём последующего пересчёта на общую площадь территории, где эти виды встречались (не на всю площадь квадрата). На маршруте я периодически, через примерно равные интервалы, останавливалась и в течение 5–10 минут учитывала с одной точки все массовые виды птиц (большую синицу, ворону и т.д.). Затем суммировала число учтённых птиц, приблизительно определяла общую площадь учёта (для крупных, заметных видов она была больше) и перерассчитывала численность на площадь всех биотопов, где этот вид встречался с той же степенью массовости. Численностью птиц в тех биотопах, где они встречались редко, я пренебрегла, так как эти биотопы «давали» очень небольшую прибавку к общему числу.

Длительность наблюдений, человеко-часы — всего 8 ч, из них в гнездовой период (апрель–июль) — 6 ч.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	0	0.5	2	2	2	0	0	0.5	2	0.5	0.5

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 47 видов, из них 14 точно гнездятся, 8 видов возможно гнездятся, 16 видов отмечены в гнездовой период, но не демонстрировали признаков размножения (см. табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате Г-10 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Огарь	летние кочёвки	A июнь – сентябрь	<10		4	<10
Кряква	гнездится	D май – декабрь	15	10–100	60	10–100
Шилохвость	осенний пролёт	M 15.10	0		1	<10
Красноголовый нырок <sup>1</sup>	летние кочёвки	A июнь – июль	<10		2	<10
Гоголь	летние кочёвки	A лето, сентябрь	<10		2	<10

## Квадрат Г-10

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч		Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
				n	градация	n	градация
Перепелятник	зимует	З	декабрь	0		1	<10
Чеглок	летние кочевки	A	май–июнь	<10		2	<10
Озёрная чайка	летние кочевки	A	июнь	<10		4	<10
Сизая чайка	летние кочевки	A	июнь	<10		4	<10
Сизый голубь	гнездится	D	весь год	40	10–100	200	10–100
Чёрный стриж	летние кочёвки	A	летом		10–100	60	10–100
Зелёный дятел	осенние кочёвки	M	октябрь	0		1	<10
Бело спинный дятел	возможно гнездится	B	июль, сентябрь	<10		2	<10
Малый пёстрый дятел	гнездится	D	июнь	1	<10	4	<10
Деревенская ласточка	летние кочёвки	A	июнь	<10		5	<10
Половой жаворонок	летние кочёвки	A	май	<10		4	<10
Белая трясогузка	гнездится	D	июнь – сентябрь	30	10–100	80	10–100
Скворец	гнездится	D	июнь–август	10	10–100	25	10–100
Сойка	летние кочёвки	A	май – сентябрь	<10		5	<10
Сорока	возможно гнездится	B	май – сентябрь	<10		8	<10
Галка	осенние кочёвки	M	сентябрь	0		5	<10
Грач	зимние и весенние кочёвки	A	апрель, декабрь	<10		5	<10
Серая ворона	гнездится	D	весь год	20	10–100	80	10–100
Ворон	гнездится	D	весь год	<10		4	<10
Речной сверчок	возможно гнездится	B	июнь	<10		4	<10
Зелёная пересмешка	возможно гнездится	B	июнь	<10		1	<10
Славка-черноголовка	возможно гнездится	B	июнь	<10		6	<10
Пеночка-весничка	возможно гнездится	B	май, июнь	<10		8	<10
Желтоголовый королёк	осенние кочёвки	M	сентябрь	0		4	<10
Мухоловка-пеструшка	летние кочёвки	A	май	<10		6	<10
Серая мухоловка	гнездится	D	июнь	3	10–100	10	<10

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Зарянка	? <sup>2</sup>	?	сентябрь	<10	7	<10
Варакушка	гнездится	D	июнь	1	<10	4
Рябинник	осенние кочёвки	M	сентябрь	0	50	10–100
Деряба	весенние кочёвки	A	май	1	<10	1
Ополовник	осенние кочёвки	M	сентябрь	0	30	10–100
Пухляк	весенние и осенние кочёвки	A	май, сентябрь	1	<10	5
Лазоревка	гнездится	D	весь год	15	10–100	50
Большая синица	гнездится	D	весь год	20	10–100	100
Поползень	возможно гнездится	B	весь год	<10	10	<10
Пищуха	зимовка	Z	март	0	8	<10
Домовый воробей	гнездится	D	весь год	25	100	10–100
Полевой воробей	гнездится	D	весь год	25	10–100	60
Зяблик	гнездится	D	апрель – июнь	15	30	10–100
Зеленушка	летние кочёвки	A	июнь	1–2	<10	5
Щегол	летние кочёвки	A	июнь	1–2	<10	6
Снегирь	возможно гнездится	B	весь год	1–2	<10	60
						10–100

<sup>1</sup> данные автора и К.В. Авиловой (летний учёт выводков водоплавающих птиц);

<sup>2</sup> вероятно, недоучёт

## НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫЕ ВСТРЕЧИ

На московских прудах **огарь** уже перестал быть редкостью, а вот единственная встреча **шилохвости** была неожиданной: эта «краснокнижная» утка плавала одна в обществе крякв 15.10. Интересно ежегодное присутствие **гоголей**, которые при этом не предпринимают никаких попыток гнездиться.

Редким видом в квадрате следует признать **грача** — встречены только два в самом углу квадрата, и то второго последний раз видела с подбитым крылом. Там же нашла столовую **перепелятника**, он охотился за домом на всё, что там летало, правда, на моих глазах никого не поймал.

Единственный раз была встречена и **зелёная пересмешка** — просто сидела высоко в ветвях и пела. **Корольков**, встреченных мною, видимо, следует относить к пролётным или кочующим, ибо подходящего для них биотопа в этом квадрате нет.

**Зелёного дятла** обнаружила не я сама, а моя мама, но вполне точно его описала.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом квадрат очень интересный и наверняка видов здесь гораздо больше, так что не помешают дополнительные экскурсии, которые могли бы, видимо, выявить и другие виды птиц. А вот желающих послушать «про птичек» здесь хоть отбавляй, нашлись даже желающие (на словах, как потом выяснилось) «посчитать птичек», но сотрудничества не случилось. Напоследок хотела бы дать совет колеблющимся, подключаться или не подключаться к программе составления атласа птиц Москвы: подключайтесь в первую очередь ради самих себя — что ещё заставит вас выйти из дома и прогуляться часик-другой в собственное удовольствие?! Всем удачи!

*Е.Д. Миловидова*

**Комментарий:** согласимся с автором — в данном квадрате хорошо бы провести ещё некоторое время, особенно в гнездовой период, и попытаться выявить побольше видов.

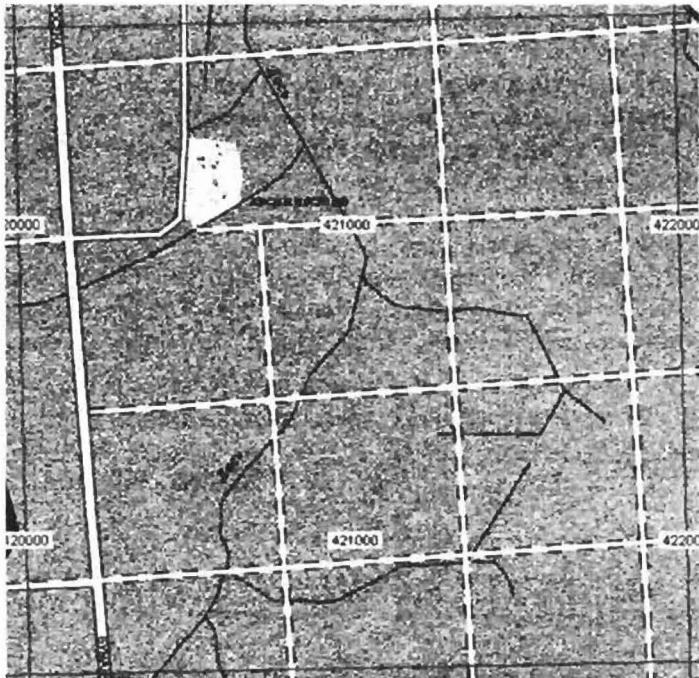
# ПТИЦЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЛОСИНОГО ОСТРОВА (КВАДРАТ Г-11)



НАБЛЮДАТЕЛИ: Г.С. Ерёмкин, В.В. Корбут

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: февраль–август, ноябрь



Вся площадь квадрата занята лесным массивом

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Лесопарк и лес с преобладанием хвойных пород занимают 98.5% площади квадрата; из них до 15% площади составляют старолесья, не вырубавшиеся на протяжении последних 150 лет; до 10% — вывалы леса (последствия ураганов 1998 и 2001 гг.). Ручьи и пруд Лосиноостровского лесничества составляют 0.8% площади квадрата, сенокосная поляна Лосиноостровского лесничества — 0.2%, застройка (конторы Лосиноостровского лесничества, Музей русского быта, конный двор, биостанция и сопутствующие строения) — 0.5%.

## МЕТОДЫ

Наблюдения проведены в квадратах Г-11 и Д-11 (центр городской части национального парка «Лосинный остров») Г.С. Ерёмкиным и В.В. Корбутом незави-

сими друг от друга. Итоговые данные объединены и уточнены путём взаимных консультаций. Основной метод наблюдений В.В. Корбута — учёты на фиксированных маршрутах, с остановками для более детального прослушивания криков и пения птиц в разных точках. Основной метод наблюдений Г.С. Ерёмкина — экскурсии по нефиксированным маршрутам с поиском гнёзд и выводков птиц.

Оценка численности более обычных видов проведена мною на основании соотношений их суммарной встречаемости, исходя из предположения о том, что даже численность гнездящихся доминантов (**большой синицы** и **зяблика**) в квадрате не достигает 100 пар. При этом я исходил из того, что размер гнездовых участков у мелких лесных певчих птиц (с учётом перекрывающейся периферии) не может быть менее 4–5 га, а доминанты заселяют всю лесную территорию полностью. Такое предположение представляется автору вероятным на основании многолетнего опыта орнитологических исследований в водораздельных участках московских лесопарков (в том числе «Лосиного острова»). Кроме того, предполагалось, что у каждого территориального поющего самца имеется моногамная самка, и учитывались местные биотопические предпочтения птиц.

Учитывая ограниченное количество времени, которое я мог потратить на обследование квадратов, я отказался от их тотального орнитологического картирования. Однако я надеюсь, что приведённые здесь оценки численности более крупных и редких видов, к которым проявлялось специальное внимание, близки к абсолютным. Некоторому уточнению полученных данных способствовали сообщения Б.Л. Самойлова, которому я выражаю признательность. Сведения о ранней весенней встрече **трёхпалого дятла** в квадрате Г-11 предоставлены автору С.Л. Елисеевым.

Длительность наблюдений, человеко-часы (Г.С. Ерёмкин) — всего **54 ч**, из них в гнездовой период (апрель–июль) — **35 ч**.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	3	3	14	10	8	3	10	0	0	3	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 57 видов птиц, из них 20 гнездятся, 5 вероятно гнездятся, 14 возможно гнездятся и ещё 10 видов были отмечены в период времени, соответствующий периоду гнездования (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате Г-11 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Кряква	гнездится	D 21.04/10.08	1	<10	9	<10
Перепелятник	весенние кочёвки	A 1.05	1	<10	1	<10
Канюк	летние кочёвки	A 1.05/29.06	1	<10	1	<10
Черныш	возможно гнездится	B 21.04/3.05	1	<10	1–2	<10

## Квадрат Г-11

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Бекас	весенние кочёвки	M	весна	0	1	<10
Озёрная чайка	осенние кочёвки	M	10.08	0	2	<10
Обыкн. кукушка	гнездится	D	21.04/25.07	1	<10	3
Желна	весенние кочёвки	A	11.05	1	<10	1
Большой пёстрый дятел	гнездится	D	27.02/10.08	3	<10	<10
Белоспинный дятел	гнездится	D	11.05/25.07	1	<10	3
Малый пёстрый дятел	весенние кочёвки	A	21.04/1.05	1–2	<10	2–3
Трёхпалый дятел	весенние кочёвки	M	6.03	0	1	<10
Деревенская ласточка	осенние кочёвки	M	10.08	0	3	<10
Белая трясогузка	вероятно гнездится	C	27.04/10.08	1–2	<10	<10
Иволга	весенние кочёвки	A	11.05	1–2	<10	2
Сойка	вероятно гнездится	C	21.04/10.08	1	<10	<10
Серая ворона	гнездится	D	21.04/29.06	1	<10	5
Ворон	весенние и летние кочёвки	A	27.02/10.08	1	<10	2
Крапивник	гнездится	D	21.04/25.07	1–2	<10	<10
Лесная завишука	возможно гнездится	B	21.04/29.06	1–2	<10	<10
Зелёная пересмешка	вероятно гнездится	C	29.06/25.07	2–3	<10	<10
Славка-черноголовка	гнездится	D	11.05/25.07	40–50	10–100	10–100
Пеночка-весничка	гнездится	D	21.04/10.08	20–30	<10	10–100
Пеночка-теньковка	вероятно гнездится	C	21.04/25.07	1–2	<10	<10
Пеночка-трещотка	гнездится	D	21.04/10.08	50–70	10–100	10–100
Зелёная пеночка	возможно гнездится	B	29.06	1–2	<10	<10
Желтоголовый королёк	возможно гнездится	B	1.05/11.05	1–2	<10	<10
Мухоловка-пеструшка	гнездится	D	1.05/10.08	50–70	10–100	10–100
Малая мухоловка	вероятно гнездится	C	1.05/10.08	1–2	<10	<10

## Квадрат Г-11

Вид	Статус		Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц
				n	градация	
Серая мухоловка	гнездится	D	29.06/10.08	1–2	<10	<10
Зарянка	гнездится	D	21.04/10.08	50–70	10–100	10–100
Соловей	весенние кочёвки	A	весна		<10	<10
Варакушка	весенние кочёвки	A	весна	1	<10	1
Рябинник	возможно гнездится	B	21.04/1.05	1–2	<10	<10
Чёрный дрозд	гнездится	D	21.04/25.07	25–30	10–100	10–100
Белобровик	гнездится	D	21.04/29.06	1–2	<10	<10
Певчий дрозд	гнездится	D	21.04/10.08	25–30	10–100	10–100
Деряба	весенние кочёвки	A	апрель–май		<10	<10
Ополовник	зимует	Z	27.02	0		10–30
Пухляк	возможно гнездится	B	27.02/21.08	1–2	<10	<10
Московка	возможно гнездится	B	1.05/3.05	1	<10	1
Лазоревка	гнездится	D	27.02/10.08	20–25	10–100	10–100
Большая синица	гнездится	D	27.02/10.08	80–100	10–100	10–100
Поползень	гнездится	D	27.02/29.06	1	<10	5
Пищуха	возможно гнездится	B	21.04	1–2	<10	<10
Полевой воробей	возможно гнездится	B	27.02/10.08		10–100	10–30
Зяблик	гнездится	D	21.04/10.08	80–100	10–100	10–100
Юрок	весенние кочёвки	M	27.04	0		<10
Зеленушка	возможно гнездится	B	27.04/25.07	1–2	<10	<10
Чиж	возможно гнездится	B	21.04/29.06	1–2	<10	<10
Щегол	возможно гнездится	B	27.04/11.05	1–2	<10	<10
Обыкновенная чечётка	весенние кочёвки	M	12.03	0		10–30
Клёст-еловик	весенние кочёвки	A	12.03/1.05		<10	2–3
Снегирь	возможно гнездится	B	27.02/25.07	1–2	<10	<10
Дубонос	гнездится	D	21.04/27.04	2–3	<10	<10
Обыкновенная овсянка	возможно гнездится	B	11.05	1–2	<10	<10
Дубровник	весенние кочёвки	M	весна	0		1

## ПРИМЕЧАНИЯ ПО НЕКОТОРЫМ ВИДАМ

**Кряква.** Встречалась на пруду Лосиноостровского лесничества и на расширенном участке р. Лось выше него. Отмечен выводок (10.08.2006 г. — самка с 5 птенцами).

**Перепелятник.** Отдельные встречи в гнездовое время около конторы Лосиноостровского лесничества и в еловом мелколесье. По сообщению Б.Л. Самойлова, жилое гнездо помещалось севернее, за пределами квадрата, в еловом старолесье.

**Канюк.** Одиночная птица неоднократно парила высоко в небе над лесом в мае и июне.

**Черныш.** В конце апреля — начале мая регулярно встречался около пруда Лосиноостровского лесничества. Вероятно, гнездился севернее, в болотистых ольшаниках по р. Ичке, близ места впадения в неё р. Лось.

**Обыкновенная кукушка.** В еловом мелколесье по ручью 25.07 найден хорошо летающий кукушонок, которого докармливали **зарянки**.

**Белоспинный дятел.** Поздний выводок встречен 29.06 близ большого вывала леса; здесь же птиц отмечали 25.07.2006 г.

**Белая трясогузка.** По-видимому, по 1–2 пары гнездились около конторы Лосиноостровского лесничества. Птицы (в том числе выводки) были заметны на дорожках и просеках, далеко в лес от строений не заходили.

**Серая ворона.** Единственная территориальная пара (в начале мая ещё строила гнездо на берёзе) отмечена в северо-западной части квадрата, между прудом и конторой Лосиноостровского лесничества; выводок позднее появился на берегу пруда.

**Ворон.** В гнездовое время регулярно наблюдали перелёты (одиночек и пары, в том числе с наполненным кормом подъязычным мешком) над прудом и конторой Лосиноостровского лесничества; вероятно, гнездились на окраине лесного массива, западнее квадрата Г-11.

**Крапивник.** Тяготеет к участкам старого леса с упавшими стволами, завалами ветролома, где обнаружены выводки. Численность вида снизилась по сравнению с 1999–2003 гг. (когда наблюдался её всплеск после образовавших значительные ветроломы ураганов 1998 и 2001 гг.).

**Славка-черноголовка.** Отмечена заметная разница в численности птиц между северным квадратом Г-11 (где вид обычен, особенно по долинам р. Лось и её притоков) и южным квадратом Д-11 (где вид встречается значительно реже). Гнездование доказано находками гнёзд (преимущественно старых, после опадения листвы) и выводков.

**Пеночка-весничка.** В конце апреля — начале мая отмечен заметный пролёт (во время которого самцы поют, из-за чего первоначальная оценка численности птиц несколько отличалась от итоговой). Гнездование в квадрате доказано находкой выводка.

**Зарянка.** Обычная гнездящаяся птица, примерно в 1.5–2 раза уступающая по численности большой синице и зяблику. В северном квадрате (Г-11), по-видимому, встречается немного чаще, чем в южном (Д-11), в чём проявляется некоторое предпочтение ею хвойного леса. Гнездование доказано находками выводков.

**Соловей.** В.В. Корбут отметил несколько точек пения по закустаренным полуоткрытый болотцам.

**Варакушка.** Одиночный поющий самец зарегистрирован В.В. Корбутом в среднем течении р. Лось.

**Чёрный дрозд.** Гнездились 25–30 пар. Распространён неравномерно, придерживаясь более влажных участков с густым подростом и подлеском. Гнездование доказано находками выводков. В середине 1990-х гг. встречался заметно реже, чем в настоящее время. Вместе с увеличением численности, с каждым годом увеличивается толерантность этой птицы к присутствию человека.

**Деряба.** В.В. Корбут отмечал одиночных поющих самцов в апреле–мае в хвойных старолесьях.

**Пухляк.** Возможно гнездились 1–2 пары. Птицы регулярно встречались в гнездовой сезон в участках старого хвойного леса. В осенне-зимнее время появлялись у пруда Лосиноостровского лесничества и у кормушек, развешанных вдоль Бумажной просеки.

**Московка.** В начале мая поющий самец несколько раз отмечен в высокоствольном ельнике.

**Клёст-словик.** Пролетающие с криком небольшие группы кочующих клестов отмечены 12.03 и 1.05. Гнездование в 2006 г., ввиду очень слабого урожая семян ели, представляется проблематичным.

**Дубонос.** Возможно гнездились 2–3 пары. Птицы были очень заметны в конце апреля — начале мая, когда проявляли выраженное территориальное поведение: таскали веточки, гонялись друг за другом (причём не только в лиственных, но и в хвойных участках леса в обоих квадратах). В июне–июле вообще не отмечены, что, по-видимому, связано с ранней откочёвкой из водораздельного лесного массива в долины рек, где дубоносы кормятся ягодами черёмухи. Выводок обнаружен В.В. Корбутом близ конторы Лосиноостровского лесничества .

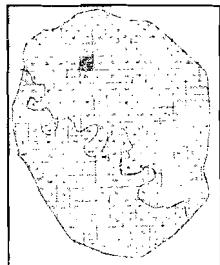
**Дубровник.** Однажды отмечен В.В. Корбутом близ конторы Лосиноостровского лесничества.

К доминантным видам лесного орнитокомплекса могут быть отнесены большая синица и зяблик, к субдоминантным — **славка-черноголовка, пеночка-трещотка и мухоловка-пеструшка**. Обнаружены следующие виды, занесённые в Красную книгу г. Москвы: **перепелятник, канюк, черныш, бекас, озёрная чайка, обыкновенная кукушка, желна, белоспинный дятел, ворон, ополовник, пухляк, московка, юрок, клёст-оловик, дубонос.**

*Г.С. Ерёмин*

**Комментарий:** квадрат полностью обработан.

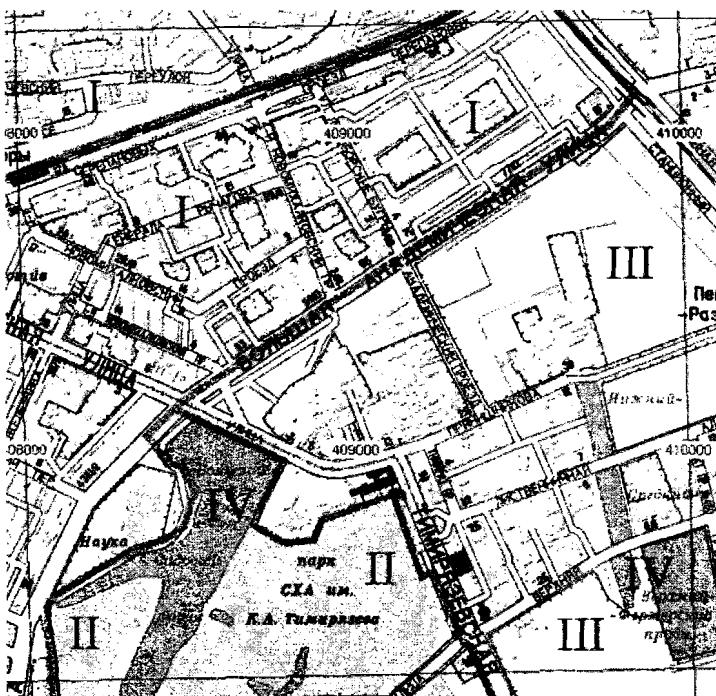
# ПТИЦЫ ОПЫТНЫХ ПОЛЕЙ МСХА (КВАДРАТ Д-5)



НАБЛЮДАТЕЛИ: О.О. Толстенков, Д.М. Очагов

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: март–сентябрь



I — жилая застройка;  
II — парк МСХА с дендросадом;  
III — опытные поля МСХА;  
IV — пруды

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Соотношение площадей основных типов биотопов, представленных на территории квадрата, выглядит следующим образом. Многоэтажная застройка занимает 69% площади квадрата. На долю зелёных насаждений — лесопарков и скверов, — приходится 16% площади квадрата. Ещё 10% занимают опытные поля МСХА, 8% — пруды.

Главной особенностью данного квадрата с биотопической точки зрения является наличие здесь трёх объектов, обуславливающих обитание на этой территории разнообразных видов птиц: Большого садового пруда; Исторического парка МСХА с дендросадом и опытных полей МСХА.

Большой садовый пруд характеризуется прежде всего своей значительной величиной, что позволяет в период пролёта останавливаться на нем различным видам водоплавающих, кормностью как для животноядных, так и растительноядных птиц, наличием острова, недоступного для людей и домашних животных.

Исторический парк МСХА представляет собой старый парк, преимущественно липовый, с обилием дуплистых деревьев; он в большей или меньшей степени защищён от воздействия рекреантов несколькими уровнями ограждений.

Опытные поля МСХА — уникальное для города образование, представляющее собой довольно крупный по площади участок сельскохозяйственных посадок, также ограждённый и практически лишённый рекреантов.

## МЕТОДЫ

Работа проводилась в рамках договора по обследованию территории заказника «Петровско-Разумовское» в весенне-летний период 2006 г. Исследования выполнены в период с 11.03 по 7.07, всего проведены 16 экскурсий. Начиная с 16.04 экскурсии проводились еженедельно по воскресеньям с 7 до 12 ч утра. Кроме того, была проведена ночная экскурсия и 2 дополнительные экскурсии — в августе и сентябре.

Птиц учитывали на маршрутах, часть из которых была постоянной, охватывающих всю исследуемую территорию, за исключением удалённых от территории МСХА районов жилой застройки. Кроме того, закладывали специальные маршруты по поиску гнёзд хищных птиц и по учёту водоплавающих.

Длительность наблюдений, человеко-часы: всего **49** ч, в том числе **43** ч — в гнездовой период.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	0	2	8	10	15	10	2	2	0	0	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 59 видов, из них 30 гнездятся, 11 вероятно гнездятся, 10 — возможно гнездятся, 5 встречены в гнездовой период без признаков участия в размножении, ещё 3 вида относятся к категории мигрантов (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате Д-5 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Пеганка <sup>1</sup>	весенние кочёвки	M	23.04	0	1	<10
Огарь	гнездится	D	16.04/ сентябрь	5	<10	10–15
Кряква	гнездится	D	март/ сентябрь	6–8	<10	60
Красноголовый нырок	весенние кочёвки	M	23.04/30.04	0	4	<10
Хохлатая чернеть	возможно гнездится	B	23.04/8.06	1–2	<10	6
Гоголь	гнездится	D	март/ сентябрь	2–3	<10	12

## Квадрат Д-5

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Тетеревятник	гнездится	D март/ сентябрь	1	<10	2	<10
Перепел	возможно гнездится	B 18.06	1	<10	1	<10
Коростель	возможно гнездится	B 4.06/25.06	25.06	2	<10	2
Чибис	гнездится	D 30.04/25.06	1	<10	4	<10
Черныш	вероятно гнездится <sup>2</sup>	C 23.04/1.07	1	<10	2	<10
Озёрная чайка	летние кочёвки	A 16.04/ сентябрь		<10	25	10–100
Сизая чайка	весенние кочёвки	M 11.04/16.04	0		1	<10
Речная крачка	летние кочёвки	A 16.04/ сентябрь	1	<10	3	<10
Сизый голубь	гнездится	D март/ сентябрь		100–1000		100–1000
Чёрный стриж	гнездится	D июнь/ сентябрь		100–1000		100–1000
Большой пёстрый дятел	гнездится	D март/ сентябрь		<10		<10
Деревенская ласточка	возможно гнездится	B май/август	1	<10	2	<10
Воронок	весенние кочёвки	A 21.05	1–2	<10	12	10–100
Полевой жаворонок	возможно гнездится	B 18.06	1	<10	1	<10
Жёлтая трясогузка	вероятно гнездится <sup>3</sup>	C 18.06/1.07	2	<10	4	<10
Белая трясогузка	гнездится	D апрель/ сентябрь	?	?		10–100
Обыкн. жулан	гнездится <sup>4</sup>	D 18.06/1.07	1	<10	2	<10
Скворец	гнездится	D апрель/ сентябрь	?	?		10–100
Сорока	гнездится	D апрель/ сентябрь		<10		<10
Галка	гнездится	D апрель/ сентябрь		<10		<10
Грач	весенние кочёвки	A 21.05	1	<10	1	<10
Серая ворона	гнездится	D апрель/ сентябрь	10–15	10–100	40	10–100
Ворон	вероятно гнездится	C апрель/ сентябрь	1	<10	2	<10
Садовая камышевка	вероятно гнездится	C июнь/август	2	<10	2–4	<10
Болотная камышевка	вероятно гнездится	C июнь/август	2	<10	2–4	<10

## Квадрат Д-5

Вид	Статус	Даты первой и последней встречи	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Северная бормотушка	вероятно гнездится <sup>5</sup>	C 18.06/1.07	1	<10	2	<10
Славка-черноголовка	гнездится	D май/август		10–100		10–100
Садовая славка	вероятно гнездится	C май/август	1–2	<10	2–4	<10
Серая славка	гнездится	D май/август	10–12	10–100	~20	10–100
Пеночка-теньковка	вероятно гнездится	C май/август	1	<10	1	<10
Пеночка-трещотка	вероятно гнездится	C май/август		<10		<10
Мухоловка-пеструшка	вероятно гнездится	C май/август		<10		<10
Серая мухоловка	вероятно гнездится	C май/август		<10		<10
Луговой чекан	возможно гнездится	B 18.06	1–2	<10	2–4	<10
Обыкн.каменка	гнездится	D май/август		<10		<10
Зарянка	гнездится	D апрель/сентябрь		10–100		10–100
Соловей	весенние кочёвки	A май		<10		<10
Варакушка	гнездится	D май/сентябрь	3	<10	6	<10
Рябинник	гнездится	D апрель/сентябрь		10–100		10–100
Белобровик	возможно гнездится	B май	1	<10	1	<10
Певчий дрозд	возможно гнездится	B май/сентябрь	2–3	<10	4–6	<10
Лазоревка	гнездится	D апрель/сентябрь		10–100		10–100
Большая синица	гнездится	D апрель/сентябрь		100–1000		100–1000
Поползень	гнездится	D апрель/сентябрь		<10		<10
Домовый воробей	гнездится	D апрель/сентябрь		100–1000		100–1000
Полевой воробей	гнездится	D апрель/сентябрь		100–1000		100–1000
Зяблик	гнездится	D апрель/сентябрь		100–1000		100–1000
Зеленушка	гнездится	D апрель/сентябрь		10–100		10–100
Чиж	возможно гнездится	B март/май		<10		<10
Щегол	гнездится	D апрель/сентябрь		10–100		10–100

Квадрат Д-5

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Коноглянка	гнездится	D апрель/ сентябрь	10–100		10–100	
Чечевица	возможно гнездится	B май/июнь	1	<10	1	<10
Снегирь	гнездится	D апрель/ сентябрь		<10		<10

<sup>1</sup> птица, вероятно, из неволи, поскольку близко подпускала наблюдателей;

<sup>2</sup> 18.06 птица, демонстрирующая беспокойство, на Нижнем Фермском пруду, отмечена там же 1.07;

<sup>3</sup> птицы беспокоились;

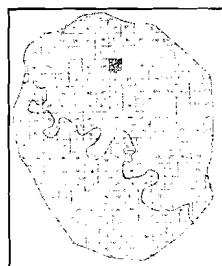
<sup>4</sup> 1.07 отмечена птица с кормом;

<sup>5</sup> 18.06 отмечен ноющий самец, 1.07 видели беспокоящуюся птицу.

*O.O. Толстенков, Д.М. Очагов*

**Комментарий:** квадрат можно считать полностью обследованным, даже учитывая недостаточное внимание к птицам жилых кварталов.

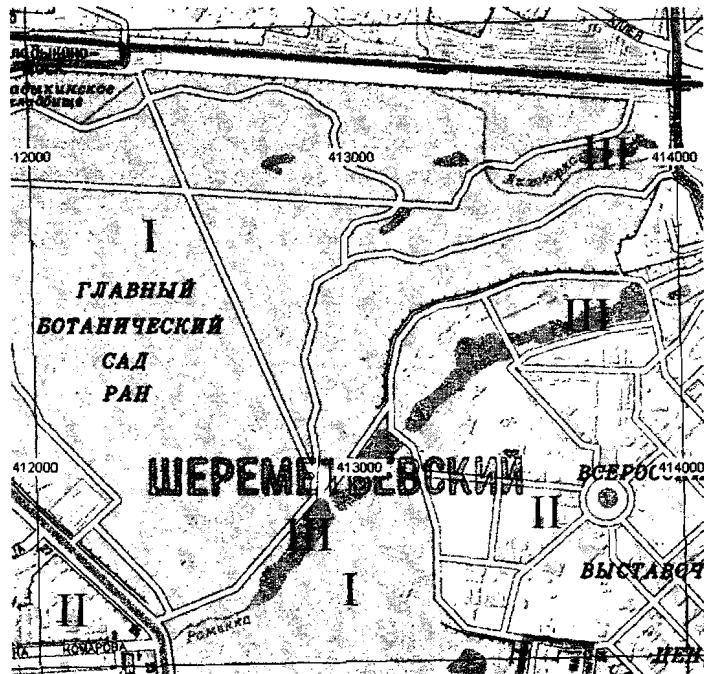
# ПТИЦЫ ГЛАВНОГО БОТАНИЧЕСКОГО САДА РАН (КВАДРАТ Д-7)



**НАБЛЮДАТЕЛЬ:** Х. Гроот Куркамп.  
Использованы также данные Н.С. Морозова.

**ГОД:** 2006

**ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ:** март–октябрь



I — зелёные насаждения;  
II — жилая застройка;  
III — пруды

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

В квадрат входят большая часть Главного ботанического сада РАН, северная часть Останкинского парка и северо-западная часть ВВЦ (бывшей ВДНХ). При мерно 70% территории квадрата заняты парком и лесопарком, которые примечательны тем, что здесь можно найти самые старые в городе деревья, преимущественно дубы, что создает подходящие для разного вида дятлов местообитания. Главные водоёмы — четыре пруда на р. Каменке на границе ГБС и Останкинского парка и на территории ВВЦ, плюс ещё несколько небольших прудов в ГБС — занимают приблизительно 5% территории. В северной части квадрата течет р. Лихоборка. Примерно 7–8% территории — жилая застройка, часть территории ВВЦ также занята строениями. Разнообразие местообитаний определяет достаточно богатую авифауну, в которой преобладают, конечно, лесопарковые виды. Однако на пру-

дах гнездятся **речные крачки**, а в 2006 г. было отмечено первое гнездование на территории ВВЦ **сизой чайки** — прямо на фонтане «Золотой колос». В течение последних нескольких лет осенью на территории ГБС проводятся учёты пролётных птиц, которые время от времени преподносят настоящие сюрпризы. В 2006 г. таким образом были отмечены **сапсан, краснозобый конёк и кедровка**.

## МЕТОДЫ

Птиц учитывали во время пеших и велосипедных маршрутов по квадрату. Все встречи отмечены на картах. Квадрат в основном посещали в мае, июне и июле. Жилые постройки вне ВВЦ (7–8% территории квадрата) обследованы плохо.

Длительность наблюдений, человеко-часы — всего **249** ч, из них в гнездовой период (апрель–июль) — **225** ч.

Наблюдатель	Месяц											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Х. Гроот Куркамп	0	0	0.5	0.5	28.5	18.5	14.7	2	2.5	3	0	0
Н.С. Морозов			16	8	60	51	44					

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 77 видов птиц, из них достоверно гнездящихся 29, вероятно гнездящихся 6, возможно гнездящихся 27, отмеченных в гнездовое время без признаков размножения 6; на весенних и осенних кочёвках отмечены 9 видов (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате Д-7 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч		Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
		н	градация	н	градация	н	градация
Огарь	гнездится	D	1.04/28.10	1	<10	11	10–100
Кряква	гнездится	D	весь год	>10	10–100	>181	100–1000
Гоголь	гнездится	D	1.04/—	1–2	<10	19	10–100
Осоед	весенние кочёвки	M	15.05	0		1	<10
Тетеревятник	гнездится	D	весь год	1	<10	2–6	<10
Перепелятник	гнездится	D	весь год	1	<10	2	<10
Сапсан	осенние кочёвки	M	12.10	0		1	<10
Чеглок	возможно гнездится	B	15.05/23.07	1	<10	1–4	<10
Серый журавль	весенние кочёвки	M	13.05	0		1–3	<10
Коростель	весенние кочёвки	A	28.05/2.06	1	<10	1	<10
Камышница <sup>1</sup>	гнездится	D	23.07	1	<10	3	<10

## Квадрат Д-7

Вид	Статус		Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Число птиц	
				n	градация	n	градация
Фифи <sup>1</sup>	осенние кочёвки	M	23.07	0		1	<10
Озёрная чайка	летние кочёвки	A	2.04/8.07	1	<10	1–10	<10
Сизая чайка	гнездится	D	4.05/12.10	1	<10	3–7	<10
Речная крачка	гнездится	D	4.05/2.08	>5	<10	>10	10–100
Сизый голубь	вероятно гнездится	C	весь год	>10	10–100	>40	10–100
Кукушка	возможно гнездится	B	5.05/3.06	1	<10	1–2	<10
Чёрный стриж	возможно гнездится	B	13.05/2.08	1	<10	>10	10–100
Вертишайка	весенние кочёвки	A	9.05	1	<10	1	<10
Желна	летние кочёвки	A	25.03/27.09	1	<10	1	<10
Большой пёстрый дятел	гнездится	D	весь год	5–10	<10	>10	10–100
Белоспинный дятел	гнездится	D	весь год	1	<10	5–10	<10
Малый пёстрый дятел	гнездится	D	весь год	3–6	<10	>10	10–100
Деревенская ласточка	весенние кочёвки	A	22.05	1	<10	1	<10
Лесной конёк	возможно гнездится	B	4.05/13.09	1–2	<10	5–10	<10
Краснозобый конёк	осенние кочёвки	M	13.09	0		3	<10
Белая трясогузка	гнездится	D	5.05/13.09	>10	10–100	>100	100–1000
Обыкн. жулан	гнездится	D	22.05/2.08	1	<10	4–5	<10
Иволга	возможно гнездится	B	31.05/22.06	1	<10	1–2	<10
Скворец	гнездится	D	13.05/12.10	>10	10–100	>100	100–1000
Сойка	возможно гнездится	B	4.05/12.10	1	<10	1–5	<10
Сорока	гнездится	D	19.06/3.07	1	<10	2–3	<10
Кедровка	осенние кочёвки	M	27.09	0		1	<10
Галка	возможно гнездится	B	6.06/13.10	1	<10	1–5	<10
Серая ворона	гнездится	D	весь год	>10	10–100	>100	100–1000
Ворон	возможно гнездится	B	весь год	1	<10	5–10	<10
Крапивник	возможно гнездится	B	5.05/28.10	1–5	<10	>10	10–100
Лесная завирушка	гнездится	D	5.05/12.10	1–5	<10	>10	10–100

## Квадрат Д-7

Вид	Статус		Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Число птиц	
				п	градация	п	градация
Речной сверчок	возможно гнездится	B	22.05	1–5	<10	5–10	<10
Барсучок	возможно гнездится	B	30.07	1	<10	1–2	<10
Садовая камышевка	возможно гнездится	B	19.05/22.06	5–10	<10	>10	10–100
Зелёная пересмешка	возможно гнездится	B	28.05/23.07	5–10	<10	>10	10–100
Славка-черноголовка	гнездится	D	5.05/12.10	>10	10–100	>20	10–100
Пеночка-весничка	возможно гнездится	B	5.05/13.09	>10	10–100	>20	10–100
Пеночка-теньковка	возможно гнездится	B	5.05/27.09	>10	10–100	>20	10–100
Пеночка-трещотка	возможно гнездится	B	5.05/22.06	>10	10–100	>20	10–100
Зелёная пеночка	возможно гнездится	B	13.05/23.07	1–5	<10	>10	10–100
Желтоголовый королёк	возможно гнездится	B	15.05	2–5	<10	>10	10–100
Мухоловка-пеструшка	вероятно гнездится	C	3.05/8.07	>10	10–100	>100	100–1000
Малая мухоловка	возможно гнездится	B	5.05/2.08	3–5	<10	>10	10–100
Серая мухоловка	вероятно гнездится	C	19.05/2.08	5–10	<10	>20	10–100
Зарянка	гнездится	D	5.05/12.10	>10	10–100	>50	10–100
Соловей	гнездится	D	15.05/23.07	>10	10–100	>20	10–100
Рябинник	гнездится	D	2.04/12.10	>10	10–100	>100	100–1000
Чёрный дрозд	гнездится	D	5.05/27.09	>10	10–100	>20	10–100
Белобровик	гнездится	D	5.05/12.10	2–5	<10	>10	10–100
Певчий дрозд	гнездится	D	5.05/12.10	>30	10–100	>100	100–1000
Деряба	возможно гнездится	B	13.05/12.10	1	<10	1–4	<10
Ополонник	возможно гнездится	B	22.05/12.10	1–2	<10	2–10	<10
Лазоревка	гнездится	D	весь год	>100	100–1000	>200	100–1000
Большая синица	гнездится	D	весь год	>100	100–1000	>200	100–1000
Поползень	возможно гнездится	B	весь год	>10	10–100	>20	10–100
Пищуха	возможно гнездится	B	весь год	1–5	<10	>10	10–100
Домовый воробей	вероятно гнездится	C	весь год	>10	10–100	>100	100–1000
Полевой воробей	гнездится	D	весь год	>10	10–100	>100	100–1000
Зяблик	гнездится	D	2.04/12.10	>50	10–100	>200	100–1000

## Квадрат Д-7

Вид	Статус	М	13.09/12.10	Число гнездящихся пар		Число птиц	
				и последней встреч	п	градация	п
Юрок	осенние кочёвки	M	13.09/12.10	0		>100	100–1000
Зеленушка	вероятно гнездится	C	2.04/12.10	>10	10–100	>20	10–100
Чиж	возможно гнездится	B	5.05/12.10	1–5	<10	>20	10–100
Щегол	возможно гнездится	B	(25.03?) 15.05/02.08	3–5	<10	>10	10–100
Коноплянка	осенние кочёвки	M	27.09/12.10	0		9	<10
Обыкновенная чечётка	весенние и осенние кочёвки	M	27.03/2.04; 12.10	0		1	<10
Чечевица	возможно гнездится	B	13.05/31.07	3–5	<10	10–20	10–100
Клёст-словик	летние кочёвки	A	31.05/12.10	1–2	<10	>10	10–100
Снегирь	гнездится	D	25.03/12.10	>5	<10	>10	10–100
Дубонос	вероятно гнездится	C	5.05/12.10	>5	<10	>10	10–100
Обыкновенная овсянка	возможно гнездится	B	1.04/12.10	1	<10	2–6	<10

<sup>1</sup> данные К.В. Авиевой (летний учёт выводков водоплавающих)

## ИЗ ИНТЕРЕСНОГО

**Осоед.** Один низко пролетел в южном направлении над ГБС 15.05.

**Перепелятник.** Гнездование подозревалось уже несколько лет; в этом году найдена насиживающая птица.

**Сапсан.** Один отмечен во время учёта пролётных птиц 12.10. Птица пролетела в западном направлении.

**Чеглок.** Возможно гнездится, почти каждое лето отмечается в ГБС и соседних квадратах.

**Серый журавль.** От 1 до 3 птиц пролетели над ГБС 13.05.

**Сизая чайка.** Впервые гнездование отмечено на территории ВВЦ.

**Краснозобый конёк.** Три птицы отмечены во время учёта пролётных птиц 13.09.

**Кедровка.** Одна пролетела во время учёта пролётных птиц 27.09.

**Лесная завирушка.** Гнездо с птенцами найдено в лесном массиве ГБС. Осенью, во время учётов пролётных птиц, регулярно регистрировались мигрирующие особи.

**Славка-черноголовка.** Самец кормился в ГБС 12.10 во время учёта пролётных птиц.

*X. Гроот Куркамп*

**Комментарий:** очевидно, что квадрат обследован весьма подробно и описан в полной мере.

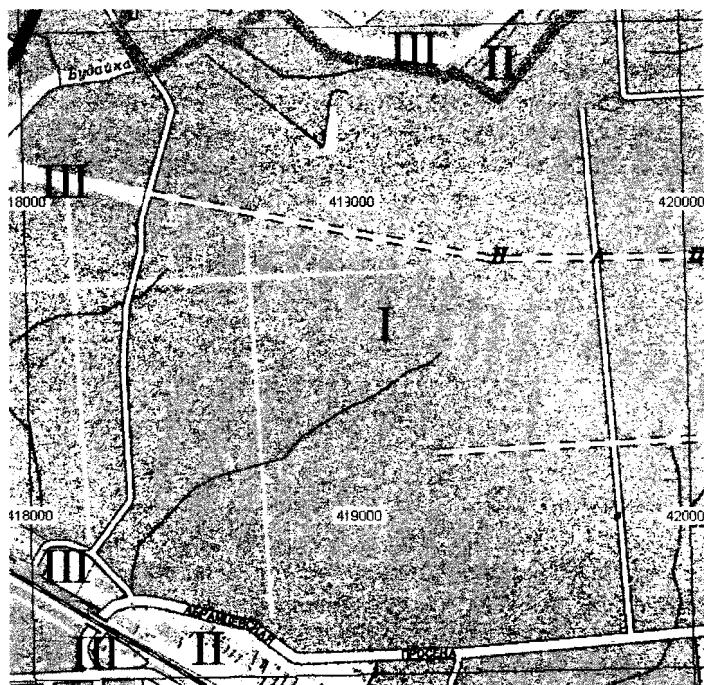
# ПТИЦЫ ЮГО-ЗАПАДНОЙ ОКРАИНЫ ЛОСИНГОГО ОСТРОВА (КВАДРАТ Д-10)



НАБЛЮДАТЕЛЬ: Е.Д. Миловидова

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: март–декабрь



I — лесной массив;  
II — жилая застройка;  
III — пустыри

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Лесной массив с преобладанием лиственных деревьев занимает 70% площади квадрата; 3–5% занимает сильно заболоченная поляна с зарослями ивы по краям и мертвыми деревьями по всей площади; 3–5% занимает вывал леса (после урагана 7 лет назад, поваленные деревья распилены и сложены, возобновление идёт слабо, местами постоянно стоит вода). Через весь квадрат идёт просека, заросшая молодым ивняком; также есть малоиспользуемая железная дорога, течёт речка средней шириной 1 м. На краю квадрата проходит действующая железная дорога, соседствующая с многочисленными развалинами строений, также имеется небольшой участок с заброшенным садом. Значительная часть квадрата испытывает сильную нагрузку посетителей — людей и их питомцев.

## МЕТОДЫ

Степень обследования территории: 40% площади квадрата были обследованы с марта по декабрь, кроме июля и августа, раз в месяц примерно по 3 ч, остальную часть обследовали один раз весной, один летом и один осенью.

Численность видов, встреченных один-два раза за весь период наблюдений или 1 раз за экскурсию, я оценивала как находящуюся в диапазоне 1–10, предполагая, что, возможно, это была не единственная особь вида. В то же время, очевидно, что при наличии более чем 10 особей они бы попадались чаще, так что в диапазоне 10–100 этот вид никак не попадал.

Численность более многочисленных видов рассчитывала на основании данных маршрутно-точечных учётов путём последующего пересчёта на общую площадь территории, где эти виды встречались (не на всю площадь квадрата). На маршруте я периодически, через примерно равные интервалы, останавливалась и в течение 5–10 минут учитывала с одной точки все массовые виды птиц (**большую синицу, ворону и т.д.**). Затем суммировала число учтённых птиц, приблизительно определяла общую площадь учёта (для крупных, заметных видов она была больше) и перерассчитывала численность на площадь всех биотопов, где этот вид встречался с той же степенью массовости. Численностью птиц в тех биотопах, где они встречались редко, я пренебрегла, так как эти биотопы «давали» очень небольшую прибавку к общему числу.

Длительность наблюдений, человеко-часы — всего **24** ч, из них в гнездовой период (апрель–июль) — **9** ч.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	0	3	3	3	3	0	0	3	3	3	3

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 32 вида, из них 9 точно гнездятся, 9 возможно и 2 вероятно гнездятся, 6 встречены в период размножения без признаков гнездования (см. табл.). Кроме того, на болоте обнаружено старое гнездо какой-то камышевки, но, к сожалению, до него невозможно добраться.

*Статус и численность видов птиц в квадрате Д-10 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч		Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
		n	градация	n	градация		
Тетеревятник	гнездится	D	апрель	1	<10		<10
Перепелятник	осенние кочевки	M	октябрь	0		1	<10
Домовый сыч	весенние кочевки	M	конец марта	0		1	<10
Чёрный стриж	летние кочевки	A	лето	10–100	40	10–100	
Желна	летние кочевки	A	март, июнь	<10	2	<10	

## Квадрат Д-10

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Большой пёстрый дятел	гнездится	D   весь год	3	<10	8	<10
Белоспинный дятел	возможно гнездится	B   май – сентябрь	1–2	<10	4	<10
Малый пёстрый дятел	гнездится	D   июнь	1	<10	2	<10
Обыкновенный жулан	вероятно гнездится	C   июнь	1	<10	2	<10
Сойка	осенние кочевки	M   сентябрь	0		20	10–100
Серая ворона	гнездится	D   весь год		10–100	>30	10–100
Ворон	возможно гнездится	B   март – сентябрь	1	<10	10	<10
Славка-черноголовка	вероятно гнездится	C   июнь		<10	5	<10
Пеночка-весничка	возможно гнездится	B   июнь		10–100	40	10–100
Пеночка-теньковка	возможно гнездится	B   июнь		10–100	30	10–100
Пеночка-трещотка	возможно гнездится	B   июнь		10–100	20	10–100
Мухоловка-пеструшка	гнездится	D   июнь	4	<10	10	<10
Зарянка	гнездится	D   июнь	10	<10	30	10–100
Соловей	возможно гнездится	B   июнь		<10	30	<10
Рябинник	возможно гнездится	B   весь год		10–100	40	10–100
Чёрный дрозд	весенние кочевки	M   9.04	0		1	<10
Певчий дрозд	весенние кочевки	M   9.04	0		5	<10
Ополовник	летние кочёвки	A   апрель – октябрь		10–100	40	10–100
Пухляк	летние кочёвки	A   май – декабрь		10–100	20	10–100
Лазоревка	гнездится	D   апрель – декабрь	10	<10	50	10–100
Большая синица	гнездится	D   март – декабрь	20	10–100	80	100–1000
Поползень	летние кочевки	A   апрель – сентябрь		<10	8	<10
Зяблик	гнездится	D   апрель – июнь	15	10–100	40	10–100
Чиж	осенние кочёвки	M   октябрь	0		30	10–100
Чечевица	летние кочёвки	A   июнь	1–2	<10	4	<10

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Снегирь	возможно гнездится	В апрель сентябрь	<10	50	10–100	
Обыкновенная овсянка	возможно гнездится	В июнь	1	<10	2	<10

## ИНТЕРЕСНЫЕ ВСТРЕЧИ

Ранней весной, 9.04, мы совершенно случайно вышли на гнездо **тетеревятника** на мощной старой сосне. Пока рассматривали гнездо, объявилась и хозяйка — да такая огромная! К сожалению, потом ни птенцов, ни родителей больше не видели (по сообщению Г.С. Ерёмина, недалеко от этого места летом была найдена убитая самка). А как всё хорошо начиналось ...

Безусловно, интересной и волнующей была встреча с **домовым сычом** в конце марта. Он сидел на ветке, выглядел при этом как маленький пенёк, и это просто чудо, что мы вообще заметили птицу — сыч сидел, почти не шевелясь, изредка поворачивая голову (я долго пыталась понять, когда же на меня смотрит «лицо», а когда затылок).

Находящееся посреди леса болото, судя по всему, является царством **желны**: издолблено почти каждое дерево. Поневоле думается, что всё это надолбила не одна птица — кто-то ей помог.

**Чёрный дрозд** был встречен только один раз весной на пролёте (9.04).

**Обыкновенный жулав** был встречен при «компрометирующих» обстоятельствах, после которых, «как честная птица», он просто обязан был загнездиться. Самец пару раз промелькнул на просеке и подозрительно вел себя возле кустов: нырнул туда пару раз, а потом усился рядом. Однако гнезда его я ни тогда, ни потом не нашла.

А вот дупло **мухоловки-пеструшки** нашлось почти сразу (правда, пришлось попрыгать по крапиве, чтобы подобраться к нему поближе): отец и мать активно кормили отчаянно пищавшее потомство.

Кроме того, в начале декабря мне удалось набрать целый букет гнёзд, оставшихся с прошедшего лета (ныне находятся на стадии идентификации).

В целом же квадрат до безобразия скучный и однообразный — ожидала от него гораздо больше видов. Треть квадрата с лесными зарослями вообще не жилая, только иногда пролетит синица или крикнет поползень — обидно, потому что как раз эта часть мало посещается людьми.

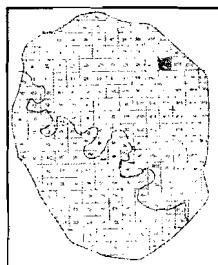
### Какие загадки и вопросы остались на будущее?

К сожалению, работу в квадрате Д-10 ещё явно нельзя признать законченной — нужны дополнительные наблюдения. И общее число видов птиц, присутствующих в квадрате, и число гнездящихся видов явно должны быть больше. Наверняка в более благоприятные годы можно было бы обнаружить больше видов хищных птиц. Удивляет отсутствие в каменных развалинах специфических для этих местообитаний **каменки и горихвостки-чернушки**. На болоте, увы, оставшемся для меня недоступным, очевидно, можно предполагать наличие и даже гнездование камышевок.

**Е.Д. Миловидова**

**Комментарий:** согласны — нужны дополнительные наблюдения, не верится, что квадрат столь беден видами.

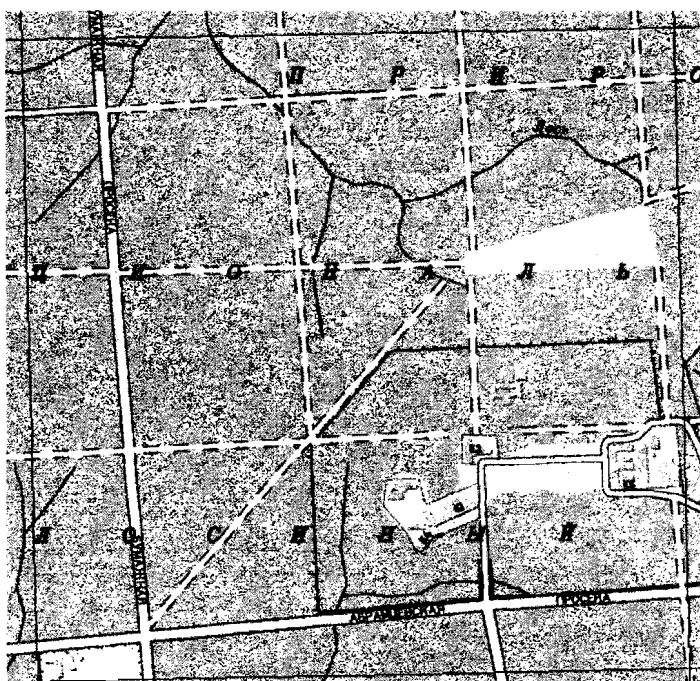
# ПТИЦЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЛОСИНОГО ОСТРОВА (КВАДРАТ Д-11)



**НАБЛЮДАТЕЛИ:** Г.С. Ерёмин, В.В. Корбут

**ГОД:** 2006

**ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ:** февраль–август



Вся площадь квадрата занята лесным массивом

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

От общей площади квадрата 87% занимают лесопарк и лес с преобладанием лиственных пород; из них до 15% площади составляют вывалы леса (последствия ураганов 1998 и 2001 гг.). Две частично закустаренные просеки ЛЭП занимают 5.8% территории, ручьи — 0.2%, застройка (комплексы строений ЦКБ и больницы МПС) — 7%.

## МЕТОДЫ

Наблюдения проведены в квадратах Г-11 и Д-11 (центр городской части национального парка «Лосинный остров») Г.С. Ерёмином и В.В. Корбутом незави-

сими друг от друга. Итоговые данные объединены и уточнены путём взаимных консультаций. Подробно методы учётов описаны в очерке про квадрат Г-11.

Длительность наблюдений, человеко-часы (Г.С. Ерёмин) — всего **49** ч, из них в гнездовой период (апрель-июль) — **34** ч.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	3	2	14	10	5	5	10	0	0	0	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 46 видов птиц, из них 14 гнездятся, 6 вероятно гнездятся, 13 возможно гнездятся и ещё 9 видов были отмечены в период времени, соответствующий сезону гнездования (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате Д-11 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			п	градация	п	градация
Тетеревятник	гнездится	D 21.04/29.06	1	<10	4	<10
Коростель	летние кочёвки	A лето		<10		<10
Вальдшинеп	весенние кочёвки	M весна	0		1	<10
Желна	зимовка	З 27.02	0		1	<10
Большой пёстрый дятел	гнездится	D 27.02/21.08	4–5	<10		10–100
Белоспинный дятел	весенние кочёвки	M 12.03	0		1	<10
Малый пёстрый дятел	летние кочёвки	A 21.04/21.08	1	<10	1–2	<10
Лесной конёк	летние кочёвки	A 27.04/25.07	1	<10	1–2	<10
Белая трясогузка	вероятно гнездится	C 21.04/25.07	1–2	<10		<10
Иволга	весенние кочёвки	A 11.05		<10	2	<10
Сойка	возможно гнездится	B 27.02/25.07	1	<10		<10
Серая ворона	летние кочёвки	A 22.04/29.06		<10	10–15	<10
Ворон	летние кочёвки	A 22.04/21.08	1	<10	1–2	<10
Крапивник	гнездится	D 21.04/25.07	2–3	<10		<10
Лесная завирушка	возможно гнездится	B 21.04/29.06	1–2	<10		<10
Зелёная пересмешка	вероятно гнездится	C 29.06/25.07	4–5	<10		<10
Славка-черноголовка	гнездится	D 3.05/25.07	8–10	<10		10–100

## Квадрат Д-11

Вид	Статус		Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
				n	градация	n	градация
Садовая славка	возможно гнездится	B	29.06	1	<10		<10
Пеночка-весничка	вероятно гнездится	C	21.04/10.08	20–30	10–100		10–100
Пеночка-теньковка	возможно гнездится	B	21.04/25.07	1–2	<10		<10
Пеночка-трещотка	гнездится	D	22.04/10.08	40–50	10–100		10–100
Зелёная пеночка	возможно гнездится	B	29.06	1–2	<10		<10
Желтоголовый королёк	возможно гнездится	B	1.05/11.05	1–2	<10		<10
Мухоловка-пеструшка	гнездится	D	30.04/10.08	50–70	10–100		10–100
Малая мухоловка	вероятно гнездится	C	3.05/10.08	1–2	<10		<10
Серая мухоловка	гнездится	D	29.06/10.08	1	<10		<10
Зарянка	гнездится	D	21.04/21.08	40–50	10–100		10–100
Рябинник	возможно гнездится	B	21.04/1.05	1–2	<10		<10
Чёрный дрозд	гнездится	D	21.04/21.08	15–20	10–100		10–100
Белобровик	гнездится	D	21.04/29.06	1–2	<10		<10
Певчий дрозд	гнездится	D	21.04/10.08	25–30	10–100		10–100
Ополовник	зимовка	3	27.02	0		10–30	10–100
Лазоревка	гнездится	D	27.02/10.08	25–30	10–100		10–100
Большая синица	гнездится	D	27.02/10.08	80–100	10–100		10–100
Поползень	вероятно гнездится	C	27.02/25.07	2–3	<10		<10
Пищуха	возможно гнездится	B	21.04	1–2	<10		<10
Полевой воробей	зимовка	3	27.02	0		10–30	10–100
Зяблик	гнездится	D	21.04/10.08	80–100	10–100		10–100
Юрок	весенние кочёвки	M	27.04	0		5–10	<10
Зеленушка	возможно гнездится	B	27.04/25.07	2–3	<10		<10
Чиж	возможно гнездится	B	21.04/29.06	1–2	<10		<10
Щегол	возможно гнездится	B	27.04/11.05	1–2	<10		<10
Обыкн. чечётка	зимовка	3	12.03	0		10–30	10–100
Снегирь	вероятно гнездится	C	21.04/21.08	2–3	<10		<10
Дубонос	возможно гнездится	B	21.04/27.04	5–8	<10		10–100
Обыкн. овсянка	возможно гнездится	B	21.04	2–3	<10		<10

## ПРИМЕЧАНИЯ ПО НЕКОТОРЫМ ВИДАМ

**Тетеревятник.** Пара успешно вывела двух птенцов.

**Коростель.** В.В. Корбут на просеке под ЛЭП несколько раз регистрировал летом одиночных кричащих самцов.

**Лесной конёк.** В конце апреля — начале мая одиночные пролётные самцы пели около Большой ЛЭП, близ места пересечения её с Бумажной просекой.

**Белая трясогузка.** По-видимому, 1–2 пары гнездились в районе сооружений ЦКБ. Птицы (в том числе выводки) были заметны на дорожках и просеках, далеко в лес от строений не заходят.

**Иволга.** Крики двух птиц (вероятно пары) отмечены 11.05 в старом березняке на границе квадратов Г-11 и Д-11. Вероятно, гнездится поблизости, но за пределами квадратов.

**Серая ворона.** На территории квадрата появлялась только случайно — на территории больницы МПС и вдоль просеки Большой ЛЭП; все старые гнёзда, по-видимому, пустовали.

**Ворон.** Пара держалась постоянно, весной птиц нередко приходилось видеть сидящими на опорах Большой ЛЭП, проходящей по южной границе их территории.

**Крапивник.** Тяготеет к участкам старого леса с упавшими стволами, завалами бурелома. Гнездились 2–3 пары, встречены выводки. Численность вида снизилась по сравнению с 1999–2003 гг.

**Лесная завишка.** Возможно гнездились 1–2 пары. Поющие самцы отмечались в гнездовой сезон у Бумажной просеки, рядом с р. Лось. Гнёзда и выводки обнаружить не удалось.

**Зелёная пересмешка.** Вероятно гнездились 4–5 пар. Заселяет преимущественно старые березняки и средневозрастные посадки сосны. В обследованном квадрате численность вида невысокая.

**Славка-черноголовка.** Отмечена заметная разница в численности птиц между северным квадратом Г-11 (где вид обычен, особенно по долинам р. Лось и её притоков) и южным квадратом Д-11 (где вид встречается значительно реже). Гнездование доказано находками гнёзд (преимущественно старых, после опадения листвы) и выводков.

**Пеночка-весничка.** В конце апреля — начале мая отмечен заметный пролёт (во время которого самцы поют, из-за чего первоначальная оценка численности птиц несколько отличалась от итоговой).

**Пеночка-трещотка.** Гнездились 40–50 пар. Обычный гнездящийся вид; тем не менее, примерно в 1.5–2 раза уступает по численности большой синице и зяблику. Гнездование доказано обнаружением тревожащихся пар с кормом в клювах и выводков.

**Мухоловка-пеструшка.** Гнездилось 50–70 пар. Обычная гнездящаяся птица, примерно в 1.5–2 раза уступающая по численности большой синице и зяблику. Распространена по лесу неравномерно, предпочитает участки старого леса с большим количеством дуплистых деревьев или места, где было развезено много искусственных гнездовий, которые охотно заселяет. Гнездование доказано находками гнёзд и выводков.

**Серая мухоловка.** В весенне время не отмечена (видимо, ввиду своего позднего прилёта и скрытности); выводки появились в конце июня.

**Зарянка.** Обычная гнездящаяся птица, примерно в 1.5–2 раза уступающая по численности большой синице и зяблику. В квадрате Г-11, по-видимому, встречает-

ся немного чаще, чем в Д-11, в чём проявляется некоторое предпочтение ею хвойного леса. Гнездование доказано находками выводков.

**Чёрный дрозд.** Гнездились 15–20 пар. Распространён неравномерно, придерживаясь более влажных участков с густым подростом и подлеском. Гнездование доказано находками выводков. В середине 1990-х гг. встречался заметно реже, чем в настоящее время. Вместе с увеличением численности с каждым годом увеличивается толерантность этой птицы к присутствию человека.

**Белобровик.** Гнездование доказано находками выводков. В середине 1990-х гг. был одной из обычных птиц городской части «Лосиного Острова», не уступавшей по численности певчemu дрозду. За прошедшие десять лет численность сократилась более чем в 20 раз, и белобровик стал редкой птицей. Учитывая, что характер лесных ландшафтов на данной территории за указанный период изменился мало, в качестве вероятных причин такого сокращения можно рассматривать климатические факторы и конкуренцию с другими видами (в частности, с увеличившим своё присутствие в массиве чёрным дроздом).

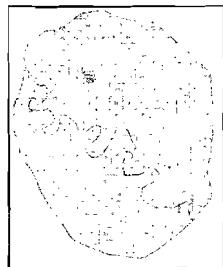
**Дубонос.** Птицы были очень заметны в конце апреля — начале мая, когда проявляли выраженное территориальное поведение: таскали веточки, гонялись друг за другом (причём не только в лиственных, но и в хвойных участках леса). В июнь-июле вообще не отмечены, что, по-видимому, связано с ранней откочёвкой из водораздельного лесного массива в долины рек, где дубоносы кормятся ягодами чёмухи. Выводков обнаружить не удалось.

К домinantным видам лесного орнитокомплекса могут быть отнесены **большая синица** и **зяблик**, к субдоминантным — **славка-черноголовка**, **пепочка-трещотка** и **мухоловка-пеструшка**. Обнаружены следующие виды, занесённые в Красную книги г. Москвы: **тетеревятник**, **коростель**, **вальдшнеп**, **белоспинный дятел**, **ворон**, **ополовник**, **юрок**, **дубонос**.

Г.С. Ерёмин

**Комментарий:** квадрат следует признать полностью обработанным.

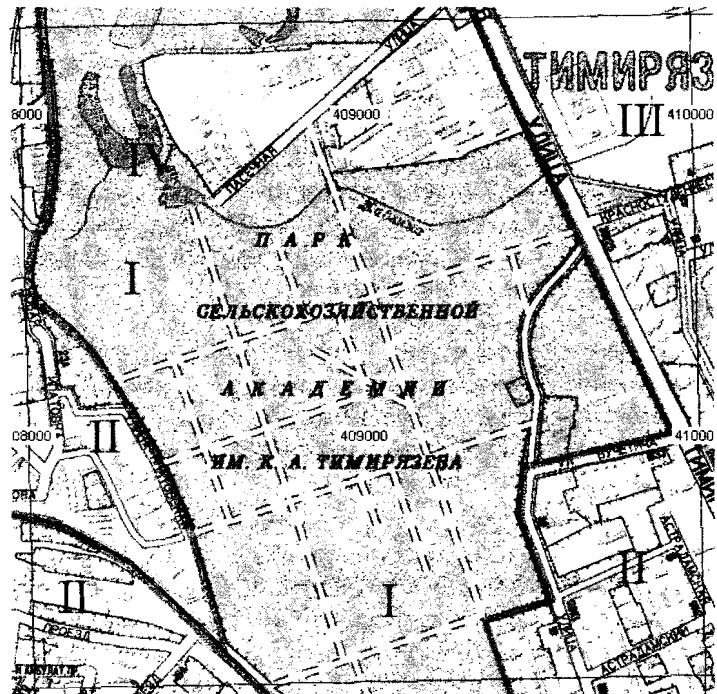
## ПТИЦЫ ЛЕСНОЙ ОПЫТНОЙ ДАЧИ МСХА (КВАДРАТ Е-5)



**НАБЛЮДАТЕЛИ:** О.О. Толстенков, Д.М. Очагов

ГОД: 2006

**ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ:** март–сентябрь



I — зелёные насаждения;  
 II — жилая застройка;  
 III — пустыри;  
 IV — пруды

## **ОПИСАНИЕ КВАДРАТА**

Квадрат в основном занят зелёными насаждениями (лесопарки, 68% площади). Застройка, в том числе одноэтажная, занимает 11% его площади; пустыри — занятые рудеральной растительностью территории МСХА, составляют по площади 5%, сельхозугодья, представленные питомником плодовых деревьев МСХА, — 4%; пруды — 2% площади квадрата.

Большую часть квадрата занимает территория Лесной опытной дачи МСХА, представляющая собой крупный массив смешанного леса, разнородного по составу. На северо-востоке к массиву опытной дачи примыкает пустырь. Водоёмы представлены прудами и р. Жабенкой. Можно отметить высокий уровень рекреационной нагрузки на территорию, что не могло не сказаться на видовом разнообразии и численности итиц, в первую очередь — наземногнездящихся.

## МЕТОДЫ

Работа осуществлена в рамках договора по обследованию территории заказника «Петровско-Разумовское» в весенне-летний период 2006 г. Исследования проводили в период с 11.03 по 7.07, всего выполнены 16 экскурсий. Начиная с 16.04 экскурсии проводили еженедельно по воскресеньям с 7–12 ч. Кроме того, была проведена ночная экскурсия и дополнительные экскурсии в августе и сентябре.

Птиц учитывали на маршрутах, часть из которых была постоянной, охватывающей всю исследуемую территорию, за исключением удаленных от территории МСХА районов жилой застройки. Кроме того, закладывались специальные маршруты по поиску гнезд хищных птиц и по учёту водоплавающих.

Длительность наблюдений, человеко-часы: всего **54** ч, в том числе **40** ч — в гнездовой период.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	0	2	5	10	15	10	10	2	0	0	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 60 видов, из них 32 гнездятся, 12 вероятно гнездятся, 10 — возможно гнездятся, 4 встречены в гнездовой период без признаков участия в размножении, ещё 2 вида относятся к категории мигрантов (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате Е-5 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Кряква	гнездится	D март/сентябрь	8–9	<10	30–35	10–100
Гоголь	гнездится	D март/сентябрь	3	<10	~20	<10
Тетеревятник	гнездится	D март/сентябрь	3	<10	6	<10
Перепелятник	возможно гнездится	B 9.05	1	<10	1	<10
Пустельга	вероятно гнездится	C май/август	1	<10	2	<10
Чеглок <sup>1</sup>	летние кочёвки	A июнь	1	<10	2	<10
Коростель	возможно гнездится	B 4–25.06	1	<10	2	<10
Вальдшнеп <sup>2</sup>	летние кочёвки	A 11.04/начало июня		<10	>10	10–100
Сизый голубь	гнездится	D март/сентябрь		100–1000		100–1000
Чёрный стриж	гнездится	D июнь/август		100–1000		100–1000
Обыкн.кукушка	возможно гнездится	B 14.05/18.06	1	<10	2	<10
Ушастая сова <sup>3</sup>	весенние кочёвки	A 23.04		<10		<10

## Квадрат Е-5

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц		
			n	градация	n	градация	
Серая неясьть <sup>1</sup>	вероятно гнездится	C	июнь	1	<10	2	<10
Вертишайка	весенние кочёвки	M	9.05		<10		<10
Желна <sup>4</sup>	вероятно гнездится	C	март/сентябрь	1	<10	2	<10
Большой пёстрый дятел	гнездится	D	март/сентябрь		10–100		10–100
Бело спинный дятел	возможно гнездится	B	9.05	1	<10	2	<10
Малый пёстрый дятел	гнездится	D	март/сентябрь	1–3	<10	6	<10
Лесной конёк	весенние кочёвки	A	7.05	1	<10	2	<10
Белая трясогузка	гнездится	D	апрель/сентябрь		10–100		10–100
Иволга	возможно гнездится	B	июнь/август		<10		<10
Скворец	гнездится	D	апрель/сентябрь		10–100		10–100
Сойка	гнездится	D	март/сентябрь	5–6	<10	10–12	10–100
Сорока	гнездится	D	март/сентябрь	1	<10	2	<10
Галка	гнездится	D	март/сентябрь		10–100		10–100
Серая ворона	гнездится	D	март/сентябрь	15	10–100	~70	10–100
Ворон	вероятно гнездится	C	март/сентябрь	1	<10	2	<10
Болотная камышевка	вероятно гнездится	C	июнь/август	1	<10	2	<10
Зелёная пересмешка	вероятно гнездится	C	июнь/август		10–100		10–100
Славка-черноголовка	гнездится	D	май/август		100–1000		100–1000
Садовая славка	вероятно гнездится	C	май/август	1	<10	2	<10
Серая славка	гнездится	D	май/август		<10		<10
Пеночка-весничка	вероятно гнездится	C	май/август		10–100		10–100
Пеночка-трещотка	вероятно гнездится	C	май/август		10–100		10–100
Зелёная пеночка	возможно гнездится	B	июнь	2	<10	4	<10
Мухоловка-пеструшка	гнездится	D	май/август		10–100		10–100
Серая мухоловка	гнездится	D	май/август		10–100		10–100
Малая мухоловка	вероятно гнездится	C	май/август	6–7	<10	12–15	10–100

## Квадрат Е-5

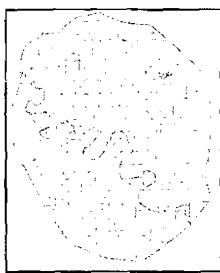
Вид	Статус	С	май/август	Даты первой и последней встреч		Число гнездящихся пар	Максимальное число птиц	
				n	градация		n	градация
Обыкн. горихвостка	вероятно гнездится	C	май/август	1	<10	2	<10	
Зарянка	гнездится	D	апрель/сентябрь	10–100		10–100		
Соловей	возможно гнездится	B	май/июль	2	<10	10–15	10–100	
Варакушка	гнездится	D	май/сентябрь	1	<10	2	<10	
Рябинник	гнездится	D	апрель/сентябрь	10–100		10–100		
Чёрный дрозд	вероятно гнездится	C	апрель/сентябрь	<10		<10		
Певчий дрозд	гнездится	D	апрель/сентябрь	10–100		10–100		
Московка	весенние кочёвки	M	23.04			4	<10	
Лазоревка	гнездится	D	март/сентябрь	10–100		100–1000		
Большая синица	гнездится	D	март/сентябрь	100–1000		100–1000		
Поползень	гнездится	D	март/сентябрь	10–100		10–100		
Пищуха	гнездится	D	март/сентябрь	<10		<10		
Домовый воробей	гнездится	D	март/сентябрь	100–1000		100–1000		
Полевой воробей	гнездится	D	март/сентябрь	100–1000		100–1000		
Зяблик	гнездится	D	апрель/сентябрь	100–1000		100–1000		
Зеленушка	гнездится	D	март/сентябрь	10–100		10–100		
Чиж	возможно гнездится	B	март/май	<10		<10		
Щегол	гнездится	D	апрель/сентябрь	<10		<10		
Коноплянка	гнездится	D	апрель/сентябрь	<10		<10		
Чечевища	возможно гнездится	B	май/июнь	1	<10	2	<10	
Снегирь	гнездится	D	март/сентябрь	<10		<10		
Дубонос	возможно гнездится	B	7.05	1	<10	2	<10	

<sup>1</sup> по сведениям работников дирекции заказника, нами не встречены;<sup>2</sup> 9.05 тушка, расклеванная тетеревятником; 21.05–18.06 перья под гнездом тетеревятника в другой части парка;<sup>3</sup> найдены погадки;<sup>4</sup> почти ежедневные встречи.

О.О. Толстенков, Д.М. Очагов

Комментарий: квадрат полностью обследован.

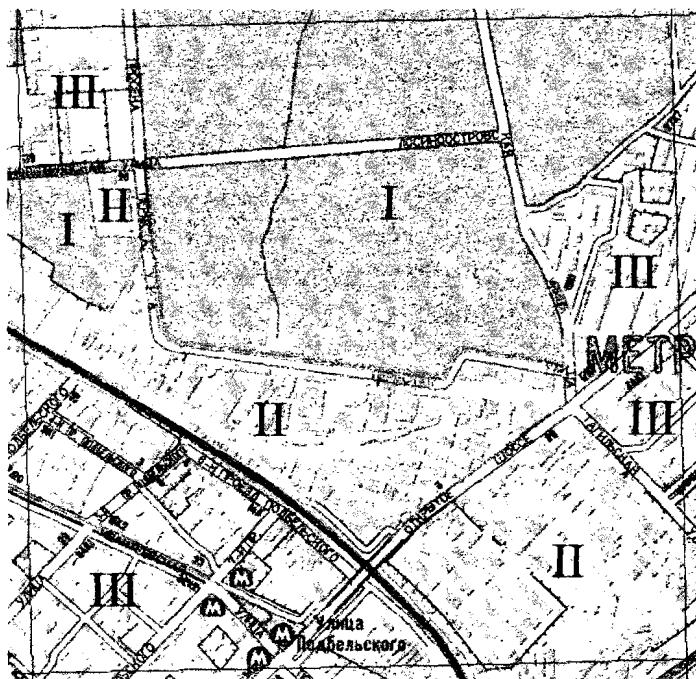
# ПТИЦЫ РАЙОНА «МЕТРОГОРОДОК» (КВАДРАТ Е-11)



**НАБЛЮДАТЕЛИ:** Волцит П.М. и юннаты клуба «Полевая экология» А. Бакумова, М. Деев и М. Литвинова

**ГОД:** 2006

**ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ:** февраль–октябрь



I — парки и лесопарки;  
II — жилая застройка;  
III — промзоны и пустыри

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Квадрат очень неоднородный: в северной его части расположены окраины Лосиного острова, центр занят промзоной, а по углам робко жмутся жилые районы. Квадрат имеет свою разветвленную сеть железных дорог с насыпями, не знающими газонокосилки, небольшие по площади пустыри и широкие асфальтированные площади. Промзона, занимающая примерно 30% площади квадрата, доступна для наблюдения лишь в нескольких местах — по пересекающим её улицам и железным дорогам. Биотопически она также весьма неоднородна: от «каменных джунглей» венчих складов до пустырей и даже березовых рощ; есть в ней и каменистые насыпи, поросшие луговыми цветами и отлично плодоносящей земляникой, и разваливающиеся заброшенные строения. Как ни странно, некоторые

участки промзоны, пожалуй, испытывают наименьшее давление собак, по крайней мере, если судить по плотности экскрементов на м<sup>2</sup>.

Лесная часть (примерно 40% площади) является собой плавный переход от интенсивно посещаемых окраин до довольно глухих участков на севере квадрата. Плотность собак (бродячих и хозяйственных) постепенно уменьшается при удалении от жилых районов, но и самые глухие места не обделены их назойливым вниманием. Древостой в основном сложен берёзой, местами есть посадки сосен (тёмные квадраты на космическом снимке), в северо-восточный угол заходит «язык» широколиственного леса. Ели представлены лишь единичными экземплярами пониженней жизненности; сосны также чувствуют себя неважко. Подрост в некоторых участках почти исключительно сложен дёреном белым, когда-то, очевидно, посаженным, а теперь вполне натурализовавшимся и вытесняющим аборигенные кустарники. Через лесопарк течёт узенький ручеёк, не выделяющийся как отдельный биотоп, лишь в одном месте он разливается в небольшое низинное болотце. Подстилка в целом образована листовым опадом, но ближе к окраинам парка последний переходит в ровный слой пластиковой и стеклянной тары (зрелище не то, чтобы отрадное, но и не самое жуткое — в одном «урочище» подстилку формируют одноразовые шприцы...).

Жилая застройка занимает примерно 25% площади квадрата. Северо-восточный её кусочек имеет довольно «лесной» облик — дома буквально утопают в зелени деревьев, под которыми довольно много кустов, велико и видовое разнообразие растений. Остальные микрорайоны менее заросшие, но тоже довольно зелёные. Газоны в жилых кварталах с регулярностью, достойной лучшего применения, скашиваются почти до земли и для птиц большого интереса не представляют.

Пустыри, столь радующие взор всякого любителя птиц, занимают примерно 5% площади квадрата, приурочены они в основном к промзоне и её окраинам.

В связи с такой биотической неоднородностью в квадрате Е-11 одновременно присутствуют и гнездятся как лесные птицы (многие виды дятлов, поползни и даже корольки), так и синантропные и даже птицы каменистых местообитаний (каменка и горихвостка-чернушка). Часть лесных видов постоянно в квадрате не держится, но залетают из сопредельных участков Лосиного острова.

## МЕТОДЫ

Сроки наблюдений: за период наблюдений нами были предприняты 16 специальных экскурсий: 18 и 26.03; 6, 8, 16 и 24.04; 13 и 27.05; 3 и 24.06; 1, 11 и 12.07; 3.08; 3.09; 1.10.2006 г. Кроме того, было получено бесчтное число единичных наблюдений (практически каждый день).

Длительность наблюдений, человеко-часы — всего **45.1** ч, из них в гнездовой период (апрель-июль) — **28.4** ч.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	0.7	6.8	12.4	5	5.5	5.5	2	2.7	4.5	0	0

### Как учитывали птиц и подсчитывали численность

Для учёта численности птиц я разбил всю территорию квадрата на отдельные выделы, более или менее однородные по своим экологическим характеристикам (состав растительности, степень посещаемости, близость к другим биотопам). Раз-

личия в плотности птиц в разных выделах иногда были заметны «невооруженным глазом». Находясь в пределах того или иного выдела, отмечал всех встреченных птиц каждого вида, попутно картируя (весьма приблизительно) маршрут, чтобы затем измерить длину отрезка, пришедшегося на тот или иной выдел. Для каждого вида птиц отмечал (оценивал «на глаз») ширину полосы обнаружения; при этом птиц, отмеченных визуально, считал отдельно (у них полоса обнаружения обычно была неширокая), а зарегистрированных по песне — отдельно (поскольку голос многих видов слышен с большого расстояния). Полоса обнаружения в разных биотопах могла несколько отличаться в зависимости от шумности места и «прозрачности» растительности. Затем, при обработке данных, вычислял площадь обследованной (для каждого вида отдельно, плюс отдельно услышанных и увиденных) части выдела — умножал длину маршрута на ширину полосы обнаружения. Общее число особей данного вида в выделе рассчитывал, умножая число встреченных птиц на отношение площади всего выдела к площади обследованной полосы. Число особей, отмеченных по песне и визуально, затем складывал. Для получения итоговой численности на весь квадрат суммировал численность каждого вида, рассчитанную для всех выделов.

Для удобства счёта все перечисленные выше данные заносил в таблицу Excel, в соответствующих ячейках которой прописал все необходимые формулы — в итоге все вычисления осуществлялись компьютером автоматически, мне нужно было лишь ввести исходные данные при обработке полевого дневника.

Пример расчёта численности **большой синицы** по результатам экскурсий 18 и 26.03 (обследовать все выделы за один день не получалось).

Учтено птиц	Как учтены	Выдел	Площадь выдела, га	Длина маршрута, м	Полоса обнаружения, м	Обследованная площадь, га	Расчетная численность для всего выдела
4	Визуально	1	24.5	615	30	1.845	53.11653
6	Визуально	2	1.5	210	30	0.63	14.28571
1	По песне	2	1.5	210	200	4.2	0.357143
29	Визуально	3	9.7	500	30	1.5	187.5333
9	По песне	3	9.7	500	200	10	8.73
6	Визуально	4–5	11	550	30	1.65	40
7	По песне	4–5	11	550	100	5.5	14
20	Визуально	6	10.5	640	30	1.92	109.375
4	По песне	6	10.5	640	200	12.8	3.28125
16	Визуально	7	80	1400	30	4.2	304.7619
8	По песне	7	80	1400	180	25.2	25.39683
3	Визуально	8	13	620	30	1.86	20.96774
1	По песне	8	13	620	100	6.2	2.096774
7	Визуально	9	106	1900	20	3.8	195.2632
8	Визуально	10	10	2160	40	8.64	9.259259
4	Визуально	11	106	1500	30	4.5	94.22222
13	Визуально	12	35	1100	30	3.3	137.8788

Итого: расчёт даёт 1220 особей на весь квадрат (если умножить число поющих самцов на 2, то 1273), нами принята чуть более осторожная оценка: примерно 1000.

Разумеется, данный метод пригоден только в отношении массовых и довольно равномерно распределенных по территории видов птиц. Численность видов,

захфиксированных в течение экскурсии однократно или нерегулярно (например, встреченено скопление), таким образом посчитать не удастся. По всей видимости, без колоссальных трудозатрат их численность вообще нельзя установить точно. Впрочем, она явно попадает в диапазон 1–10. Если птицы держались скоплениями, но эти скопления встречались во время экскурсии довольно регулярно (т.е. были распределены относительно равномерно), то я считал не особей, а скопления и среднюю численность в них, а затем пересчитывал общую численность птиц по вышеописанной методике.

К сожалению, учёты по такой методике проводил только весной, летом это не удавалось из-за обилия птиц, в том числе трудных (для меня) в определении, на что требовалось слишком много времени. Для оценки численности птиц летом условно принимал, что при каждом маршруте фиксирую приблизительно 1/8 от общего числа птиц (исходя из того, что весной 146 учтённых больших синиц «дали» примерно 1000 особей на всю территорию). Возможно, оценка численности птиц летом оказывается заниженной (явно многих недоучитывал), но в любом случае численность того или иного вида вряд ли выходит за пределы диапазона по логарифмической градации.

Недостаточно обследованных участков в доступных для посещения местах практически нет. Я редко посещал жилые кварталы на юго-западе квадрата, но лишь потому, что ничего интересного и «эндемичного» там никогда не бывало. В большую часть промзоны, как указывалось выше, пройти невозможно (на одном складе через дырку в заборе удалось зафиксировать трёх бравых красноармейцев, вооруженных винтовками или автоматами, за точность определения не ручаюсь, со штыками; признаков гнездования не зафиксировано), но обитающие в ней виды птиц выявлялись на тех небольших участках, которые были открыты для посещения; для всех «эндемиков» промзоны доказано гнездование. Таким образом, по всей видимости, режим промзоны не даёт возможности учитывать численность птиц, но их видовой состав и статус вполне установлены.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 60 видов, из них 22 достоверно гнездятся; 5 вероятно гнездятся; 4 возможно гнездятся; 11 отмечены в гнездовое время без признаков размножения; 16 пролётные (не до конца уверен в определении двух видов); 1 из них и ещё 1 зимующие (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате Е-11 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц		
			п	градация	п	градация	
Кряква	возможно гнездится	B'	16.04	1	<10	2	<10
Тетеревятник	регулярные залёты из соседних квадратов, где гнездится	A	8.04/03.06	1	<10	1–2	<10

## Квадрат Е-11

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			п	градация	п	градация
Перепелятник	осенние кочёвки	M	3.09	0	1	<10
Канюк	осенние кочёвки	M	3.09/01.10	0	1–2	<10
Чеглок <sup>2</sup>	осенние кочёвки	M	3.09	0	1	<10
Чибис	весенний пролёт	M	6.04	0	15	10–100
Озёрная чайка	летние кочёвки	A	3.06	1	<10	1–2
Сизая чайка	летние кочёвки	A	27.05	1	<10	2
Сизый голубь	гнездится	D	весь год	10–100	~500	100–1000
Чёрный стриж	гнездится	D	12.05/17.08	10–100	100–200	100–1000
Большой пёстрый дятел	гнездится	D	весь год	1–2	<10	5–7
Белоспинный дятел	весенние кочёвки	A	18.03/24.04	1	<10	1
Малый пёстрый дятел	весенние кочёвки	M	18.03	0	1	<10
Деревенская ласточка	осенние кочёвки	M	11.07/03.09	0	5–6	<10
Лесной конёк	весенний пролёт	A	13.05	1	<10	1
Луговой конёк <sup>3</sup>	осенний пролёт	M	3.09	0	1	<10
Белая трясогузка	гнездится	D	16.04/03.09	10–100	~40	10–100
Скворец	гнездится	D	8.04/03.09	<10	~40	10–100
Сойка	осенние кочёвки	M	1.10	0	1	<10
Сорока	весенние кочёвки	A	8.04	1	<10	1
Грач	весенние кочёвки	M	26.03/08.04	0	15–20	10–100
Серая ворона	гнездится	D	весь год	10–100	~500	100–1000
Ворон	летние кочёвки	A	весь год	1	<10	1–3
Свиристель	зимовка, весенние кочёвки	3, M	20.02/26.03	0	~30	10–100
Лесная завирушка	весенние кочёвки	A	24.04	1	<10	1
Барсучок	летние кочёвки	A	24.06	1	<10	1

## Квадрат Е-11

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц		
			n	градация	n	градация	
Садовая камышевка	возможно гнездится	B	3.06	1	<10	1	<10
Зелёная пересмешка	возможно гнездится	B	3.06	1	<10	1	<10
Славка-черноголовка	гнездится	D	3.06/12.07	1	<10	1	<10
Серая славка	гнездится	D	24.06/01.07		<10	~5	<10
Пеночка-весничка	гнездится	D	13.05/12.07		10–100	десятк	10–100
Пеночка-теньковка	гнездится	D	13.05/03.09		10–100	десятк	10–100
Пеночка-трещотка	вероятно гнездится	C	13.05/12.07		10–100	~100	100–1000
Желтолобый королёк	весенние кочёвки	M	16.04	0		2	<10
Мухоловка-пеструшка	гнездится	D	23.04/03.08		<<100	десятк	10–100
Серая мухоловка	вероятно гнездится	C <sup>4</sup>	24.06/03.08		<10	<5	<10
Луговой чекан	осенние кочёвки	M	3.09	1–2	<10	3	<10
Обыкн. каменка	гнездится	D	27.05/03.09		<10	5–10	<10?
Горихвостка-чернушка	гнездится	D	27.05/01.10		<10	5–10	<10?
Зарянка	гнездится	D	8.04/01.10		10–100	десятк	10–100
Соловей	вероятно гнездится	C <sup>5</sup>	13.05/03.06		<10	1, недоучёт	<10
Варакушка	гнездится	D	25.04/03.09		<10	5–10	<10
Рябинник	летние кочёвки	A	26.01/01.10		10–100	>30	10–100
Чёрный дрозд	осенние кочёвки	M	1.10	0		1	<10
Белобровик	гнездится	D	24.04/02.06		<10		<10
Певчий дрозд	гнездится	D	16.04/12.07		<10		<10
Ополонник	осенние кочёвки	M	1.10	0		>10	10–100
Лазоревка	гнездится	D	весь год		10–100	~100	100–1000
Большая синица	гнездится	D	весь год		>100	1100– 1200	>1000
Поползень	вероятно гнездится	C	весь год	2	<10	5–10	<10
Пищуха	весенние кочёвки	M	6.04	0		1	<10
Домовый воробей	гнездится	D	весь год		100–1000	~1000	>1000

## Квадрат Е-11

Вид	Статус		Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
				n	градация	n	градация
Полевой воробей	гнездится	D	весь год	10–100	~150	100–1000	
Зяблик	гнездится	D	3.04/01.10	100–1000	200–300?	100–1000	
Зеленушка	весенние кочёвки	M	26.03/08.04	0		4	<10
Щегол	летние кочёвки	A	12.07/03.08		<10	1–2	<10
Обыкн. чечётка	зимовка	3	26.01	0		2	<10
Чечевица	вероятно гнездится	C <sup>6</sup>	13.05/01.07		<10	1–2	<10
Снегирь	возможно гнездится	B <sup>7</sup>	весь год	1?	<10	~100	10–100
Обыкн.овсянка	весенние кочёвки	M	8.04	0		1	<10

<sup>1</sup> Пара птиц была встречена на лесной канаве, долго не пересыхающей, в глухом и удалённом от тропинок участке леса. Не исключено, что в этом биотопе пара могла загнездиться и вести себя настолько скрыто, что более не учитывалась.

<sup>2</sup> Не совсем уверен в определении: явно сокол (силуэт не ястребиный, хвост короткий), размером с пустельгу, тело казалось светлым, а крылья и хвост темными.

<sup>3</sup> Подозрение, разглядел только, что пестрины одинаковые в центре и по бокам груди, коготь не видел. Биотоп: пустырь.

<sup>4</sup> Присутствие в гнездовое время, дважды встречал в одном месте, в августе летали стайкой.

<sup>5</sup> Пение, присутствие в гнездовое время.

<sup>6</sup> Пение, присутствие в гнездовое время.

<sup>7</sup> Присутствие в гнездовое время, летом встречена пара купающихся: самец плескался долго, а самка окунулась, отряхнулась и куда-то заторопилась.

## ИНТЕРЕСНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

Наиболее волнующими для меня были, наверное, встречи с **каменками и горихвостками-чернушками**, а тем более — установление (встречи слётков) факта успешного гнездования этих видов. Они встречались с конца мая до сентября или начала октября, причём только на небольшом отрезке железной дороги, идущей через промзону (в юго-западном углу квадрата). Дорога эта ската с двух сторон плотными заборами, через которые практически ничего невозможно разглядеть, но, к счастью, каменки и горихвостки имели похвальную привычку сидеть на этих заборах и даже кормить на них слётков. Даже приблизительно оценить численность двух этих видов не представляется возможным: вероятно, в промзоне есть ещё много мест, где они гнездятся, но лишь одно оказалось доступным для посещения, а возможно, это единственное место, и больше их нигде нет.

Любопытно, что гнездование **варакушки** (встречены слётки) доказано тоже именно в промзоне — на одной из боковых веток железной дороги, упирающейся в глухие, совершенно сверхсекретные ворота, окружённой зарослями кустарников.

Немало эмоций вызвала и встреча 6.04 стаи из 15 **чибисов**, пролетавшей над жилыми кварталами недалеко от ст. м. «Улица Подбельского». Впрочем, это была единственная встреча вида в квадрате.

**Желтоголовые корольки** стали для меня полной неожиданностью: хвойных деревьев в квадрате крайне мало. Однако 16.04 два королька были застигнуты в процессе кормёжки на молодых ёлочках, очевидно, когда-то подсаженных на небольшую полянку в лесопарке. Вообще же численность королька в Лосином острове, по крайней мере — в южной его части, крайне низка именно из-за отсутствия подходящих растительных сообществ.

**Обыкновенная чечётка** была отмечена лишь один раз, 26.01, на железнодорожной насыпи, где сохраняются нескошенными сорные травы (в данном случае — крапива). Газоны в квадрате Е-11, как и везде в столице, совершенно для птиц непривлекательны.

Интересной была также летняя (3.06) встреча пары **снегирей**. Самец и самка купались на небольшом лесном ручье, затем сели на кусты и стали отряхиваться и чиститься, причём если самец занимался этим долго, то самка очень быстро улетела, словно куда-то торопясь. К сожалению, проследовать за птицами в густом подлеске не получилось, но, возможно, такое поведение самки может быть связано с тем, что она торопилась вернуться к гнезду.

#### **Интересные варианты взаимоотношений людей с птицами**

Не могу не упомянуть об очередном подтверждении идеи, высказанной Ю.Н. Касаткиной в её статье, посвященной кормушкам (ПМиМ — 2003), о том, что кормушки позволяют учитьывать малочисленные виды, которые не всегда фиксируются даже на длительных маршрутных экскурсиях. Так, **зеленушка** была отмечена 26.03 именно на кормушке, расположенной в одном из дворов.

#### **Какие загадки и вопросы остались на будущее?**

К сожалению, мне не удалось провести ни одной вечерней экскурсии. Поэтому не исключено обнаружение в квадрате какого-либо вида сов. По той же причине явно были недоучтены **соловьи**. Эти недочёты я надеюсь исправить в следующем году. А вот другой явно недоучтённый вид — **лесную завирушку** — в силу её известной скрытности «доделать» будет явно сложнее. Здесь мне бы очень пригодились советы и помощь профессионалов.

**П.М. Волцит**

**Комментарий:** квадрат представляется полно обследованным (дополнительные наблюдения за конкретными видами при этом вполне допустимы). Подробно описан один из вариантов подсчёта числа птиц одного из наиболее многочисленных гнездящихся видов, с которым будет полезно познакомиться коллегам. Опыт обследования этого квадрата показывает, что в целом возможен недоучёт видов, приуроченных к стройкам, территориям заводов, складов и другим «каменным» ландшафтам: они могут казаться наблюдателям непривлекательными, характерные для них виды (в первую очередь — **каменка** и **горихвостка-чернушка**) населяют эти биотопы с относительно невысокой или просто с низкой плотностью, к тому же такие участки часто оказываются «вне зоны доступа».

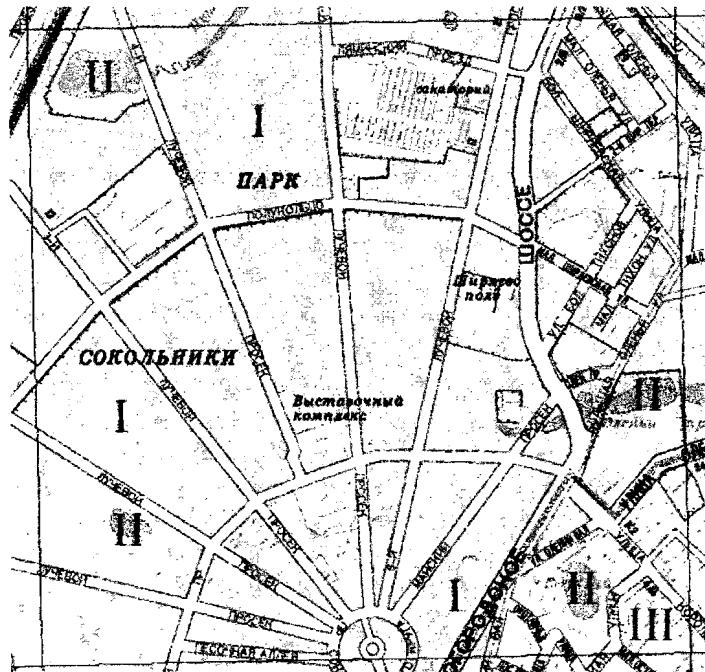
# ПТИЦЫ ПАРКА «СОКОЛЬНИКИ» (КВАДРАТ Ж-10)



НАБЛЮДАТЕЛЬ: А.П. Иванов

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: январь–ноябрь



## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Территория квадрата включает небольшую по площади центральную парковую часть (ПКиО «Сокольники») и значительно более крупную лесопарковую территорию (рис.). В начале XX в. Сокольники славились 200-летними сосновыми борами, которые постепенно уступили место лиственным лесам. Основу современных насаждений составляют преимущественно берёзовые средневозрастные леса, имеются также участки липовых и дубовых насаждений, вяза, сосны, ели, лиственницы, участки сибирского кедра и черемухи Маака. Лесопарк имеет лучевую планировку. Вдоль лучевых и поперечных просек идут аллейные посадки деревьев, в основном вяза и берёзы. Сохранились аллеи из довольно старых лиственниц. Гидрографическую сеть лесопарковой части образуют два правых притока протекающей непосредственно у восточной границы Сокольников р. Яузы — Путяевский и Олений ручьи, а также несколько временных водотоков. На этих ручьях сооружены каскады прудов — Путяевские и Оленьи. Самый крупный пруд (площадью при-

мерно 3 га), Верхний, или Большой Путяевский, имеет естественные берега, берега остальных прудов укреплены бетоном. Кроме этого на территории Сокольников имеются и другие пруды — Золотой, Собачий, которые также имеют полностью бетонированные берега. Юго-восточный угол квадрата захватывает небольшую площадь жилой застройки, практически лишенной значительных зелёных насаждений. Наиболее интересным природным объектом здесь является Егерский пруд.

## МЕТОДЫ

Лесопарк был разбит на сектора, каждый из которых проходился «челночным» методом. За один учёт я охватывал примерно 50–75% площади лесопарка. В месяц старался посетить лесопарк не менее двух раз и охватить все сектора (100% площади). В среднем продолжительность каждого учёта составляла примерно 3 ч. В отношении редких видов (**тетеревятник**, **серая неясьть** и др.), а также водоплавающих точность оценки численности приближается к абсолютной (водоёмы обследовались за месяц обязательно все). Сложности возникают с массовыми видами. На маршруте я просто отмечал суммарную численность встреченных птиц. Далее брал максимальную численность за один из учётов в данном месяце и экстраполировал «на глаз» на всю площадь лесопарка, отнеся к какой-либо категории численности.

**Степень обследования территории:** примерно 75–80% площади квадрата, в отдельные месяцы меньше.

Длительность наблюдений, человеко-часы — всего **58.5 ч**, из них в гнездовой период (апрель–июль) — **39 ч**.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
7.5	6	6	7.5	6	3	3	3	3	6	7.5	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 48 видов птиц, из них 18 гнездятся, 14 вероятно гнездятся, 4 возможно гнездятся и ещё 2 вида не демонстрировали признаков гнездования, но были отмечены в период времени, соответствующий периоду гнездования (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате Ж-10 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Огарь	гнездится	D 16.04/16.10	2	<10	20–30	10–100
Кряква	гнездится	D 16.04/16.10	12–15	10–100	40–50	10–100
Гоголь	возможно гнездится	B 20.08/16.10	1–2	<10	2	<10
Тетеревятник	возможно гнездится	B 27.01/26.03	1	<10	2	<10
Перепелятник	осенние кочёвки	M 9.11	0		1	1

## Квадрат Ж-10

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч		Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
		п	градация	п	градация	п	градация
Озёрная чайка	летние кочёвки	A	16.04/18.06	<10		10	10–100
Сизая чайка	весенние кочёвки	A	16.04	<10		1	<10
Сизый голубь	вероятно гнездится	C	весь год	10–20	10–100	60–70	10–100
Воробышний сычик	зимовка	З	27.01	0		1	<10
Серая неясить	вероятно гнездится	C	4.01/25.11	1	<10	3	<10
Длиннохвостая неясить	зимовка	З	17.02	0		1	<10
Чёрный стриж	вероятно гнездится	C	18.06/9.07	10–20	10–100	10–20	10–100
Желна	осенние кочёвки	M	9.11	0		2	2
Большой пёстрый дятел	гнездится	D	весь год	8–10	10–100	30	10–100
Белоспинный дятел	гнездится	D	весь год	1–2	<10	10	10–100
Малый пёстрый дятел	гнездится	D	весь год	1–2	<10	10	10–100
Белая трясогузка	гнездится	D	2.04/17.09	8–10	10–100	20–30	10–100
Обыкн. жулан	вероятно гнездится	C	9.07	1–2	<10	1–2	<10
Скворец	гнездится	D	16.04/17.09	20–30	10–100	40–60	10–100
Сорока	вероятно гнездится	C	7.05	1	<10	1	<10
Галка	зимовка	З	27.01	0		2	<10
Серая ворона	гнездится	D	весь год	50–70	10–100	120–140	>100
Свиристель	зимовка	З	17.02	0		10	10–100
Славка-черноголовка	гнездится	D	14.05/18.06	5–8	<10	10	10–100
Пеночка-весничка	вероятно гнездится	C	14.05/9.07	10–20	10–100	10–20	10–100
Пеночка-теньковка	вероятно гнездится	C	18.06/9.07	20–30	10–100	20–30	10–100
Пеночка-трещотка	вероятно гнездится	C	14.05/9.07	10–20	10–100	10–20	10–100
Мухоловка-пеструшка	гнездится	D	7.05/18.06	10–20	10–100	10–20	10–100
Серая мухоловка	возможно гнездится	B	20.08	1–2	<10	2	<10
Зарянка	гнездится	D	16.04/17.09	10–12	10–100	20–30	10–100
Соловей	вероятно гнездится	C	7.05/14.05	2–4	<10	6–8	<10
Рябинник	гнездится	D	весь год	20–30	10–100	60–80	10–100

Вид	Статус	С	14.05/18.06	1–2	<10	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
						п	градация	п	градация
Чёрный дрозд	вероятно гнездится	C	14.05/18.06	1–2	<10	6–8		<10	
Белобровик	вероятно гнездится	C	16.04/18.06	2–4	<10	60		10–100	
Певчий дрозд	гнездится	D	16.04/17.09	10–14	10–100	30–40		10–100	
Лазоревка	гнездится	D	весь год	20–30	10–100			10–100	
Большая синица	гнездится	D	весь год	50–70	10–100	200–300		>100	
Поползень	гнездится	D	весь год	20–30	10–100	60–80		10–100	
Пищуха	зимовка	Z	4.01	0		6–8		<10	
Домовый воробей	вероятно гнездится	C	весь год	10–20	10–100	30–40		10–100	
Полевой воробей	гнездится	D	весь год	20–30	10–100	60–80		10–100	
Зяблик	гнездится	D	16.04/20.08	20–30	10–100	60–80		10–100	
Зеленушка	вероятно гнездится	C	16.04/9.07	3–4	<10	6–8		<10	
Щегол	осенние кочёвки	M	17.09	0		6–8		<10	
Обыкн. чечётка	весенние кочёвки	M	26.03	0		5		<10	
Чечевица	возможно гнездится	B	9.07	1	<10	1		<10	
Снегирь	зимовка, весенние кочёвки	Z, M	12.02/16.04	0		6–8		<10	
Дубонос	вероятно гнездится	C	7.05	1–2	<10	3		<10	

## НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

**Воробышний сычик.** Одна и та же птица отмечалась нами несколько раз в конце осени и зимой 2005/2006 гг. Первый раз сычик был отмечен 6.11.2005 г. в «Сиреневом саду» в 15 ч 50 мин рядом с групповой посадкой ели колючей, где находятся кормушки для птиц. Сычика, который держал в лапах мелкого грызуна, активно окрикивали и сопровождали большие синицы и лазоревки. Хищник несколько раз улетал, затем возвращался, но уже без корма. Птица перелетала по берёзам, подолгу сидела на одном дереве, почти не реагируя на наблюдателя. Я наблюдал за сычиком примерно 1.5 ч. Второй раз он был встречен 11.11.2005 г. там же, в «Сиреневом саду», около 16 ч 20 мин. Сычик сидел на старом вязе примерно 10 мин, затем улетел. Под вязом обнаружена мёртвая рыжая полёвка (*Clethrionomys glareolus*). Третья встреча состоялась 1.12.2005 г. там же, в «Сиреневом саду», в 15 ч 10 мин. Погода была пасмурная, шёл мокрый снег, переходящий в дождь. Птица сидела на ветке у ствола ели колючей (посадка из нескольких деревьев), примерно в 2.5 м от земли. Сычик в течение 1.5 ч сидел на одном месте, укрываясь от дождя, иногда чистился, но в целом был малоактивен и на наблюдателя реагировал слабо.

Последний раз я встретил сычика 27.01.2006 г. около 16 ч 50 мин между 6-м Лучевым и Майским просеками рядом с теннисными кортами учебно-спортивного комплекса «Спартак» (примерно в 200–300 м от «Сиреневого сада»). Птица сидела на клёне остролистном, затем перелетела в крону рядом стоящей сосны, и, наконец, улетела в сторону строений спортивного комплекса. Я наблюдал за ней примерно 20 мин. Таким образом, сычик держался в лесопарке по крайней мере с 6.11.2005 г. по 27.01.2006 г.

**Серая неясыть.** Раннее токование пары серых неясытей в лесопарке «Сокольники» отмечается нами ежегодно с 2004 г. Зимой 2005/2006 гг. первое токование самца было зафиксировано 26.11.2005 г.; 4.01.2006 г. кричала самка серой неясыти, и, в другом месте, отмечен токовавший самец, 15.01.2006 г. снова кричала самка. Интересные наблюдения удалось сделать в конце января 2006 г.: 27.01 около 17 ч я увидел серую неясыть, которая сидела на снегу. К этой птице подлетала другая и, по-видимому, нападала на неё. При этом обе птицы издавали громкие пронзительные крики. При дальнейшем осмотре оказалось, что у сидевшей на снегу неясыти перья под клювом были испачканы кровью. Птица пыталась взлететь, но делала это плохо. Я решил, что наблюдавшаяся нами птица была первогодком и попала на территорию гнездовой пары серой неясыти, поэтому и была атакована. На следующий день утром на этом месте птицы не было. В наступивший зимний период первое токование серых неясытей отмечено 25.11.2006 г., при этом в одном месте токовали два самца и одна самка.

**Длиннохвостая неясыть.** В лесопарке «Сокольники» 17.02.2006 г. в светлое время суток (примерно в 14 ч) была отмечена одна птица между 4-м и 5-м Лучевыми просеками (за Поперечным просеком) недалеко от Путяевских прудов. Птица сидела на березе примерно в 2 м от земли. Неясыть почти сразу улетела и скрылась из поля зрения. В последующие дни на этом месте я её не отмечал.

**Белоспинный дятел.** В Красной книге Москвы и «Атласе. Птицы Москвы и Подмосковья» для территории Сокольников вид не отмечен на гнездовании. В 2006 г. нами установлено успешное гнездование пары белоспинных дятлов в лесопарковой части недалеко от Путяевских прудов (см. фото на стр. 155).

**Обыкновенный жулан.** В 2005 г. нами установлено гнездование на территории лесопарка «Сокольники» двух пар жуланов. В 2006 г. визуально птицы нами не отмечались, но пребывание вида на месте, где в прошлом году гнездилась одна пара, установлено по обнаружению наколотой на ветку лиственницы на высоте около 2.5 м ряжей полевки (см. фото на стр. 155).

**А.П. Иванов**

**Комментарий:** квадрат следует признать полностью обследованным и отметить на его примере, что совы, видимо, встречаются и на других исследованных квадратах, однако для их поисков нужно применять особые способы наблюдений.

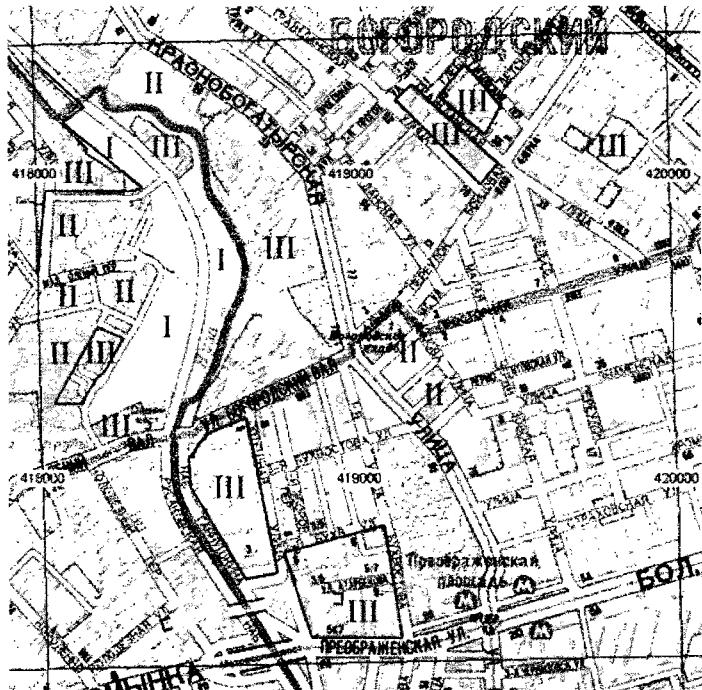
# ПТИЦЫ РАЙОНА «БОГОРОДСКОЕ» (КВАДРАТ Ж-11)



НАБЛЮДАТЕЛЬ: А.С. Алимова

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: май–сентябрь  
(кроме августа)



I — пустыри;  
II — зелёные насаждения;  
III — промзоны и другие недоступные территории;  
остальные неотмеченные участки — жилая застройка

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Большая часть квадрата занята жилой застройкой, примерно на 75%. Наиболее интересные с орнитологической точки зрения места — это лесопарковая часть с небольшим прудом и пустырь у закрытой тренировочной базы «Спартак», прилегающие непосредственно к ПКиО «Сокольники»; небольшой отрезок поймы р. Яузы, начиная от северных границ квадрата и приблизительно до Малого Оленьего переулка. В этих местах отмечено наибольшее число видов.

Древостой лесопарковой зоны в основном смешанный, с некоторым преобладанием лиственницы. Пруд интереса не представляет, так как он со всех сторон открыт и берега «одеты» в бетон. Вокруг него частенько выгуливают и купают в нём собак. Между лесопарковой зоной близ Сокольников и автомобильной дорогой по левому берегу р. Яузы расположен пустырь, который образует к дороге почти отвесный склон (~75–80°, h~3 м). Территория пустыря, примерно 5 га, поросла кустарником и высоким разнотравьем.

На территории квадрата берега р. Яузы обложены булыжником, течение очень быстрое, русло с порогами. И вся эта красота с одной стороны скрыта заборами промышленных предприятий и обросла небольшим лесом, основу которого составляет американский клён; а с другой стороны отгорожена крупной автомагистралью по набережной р. Яузы.

Занимательным оказалось и старое Богородское кладбище, где всю весну было слышно пение **соловья** и **теньковок**.

## МЕТОДЫ

Обойти весь квадрат за один день у меня не получалось. В результате маршруты были выбраны такие:

1) от поймы и правого берега р. Яузы до западных границ квадрата (участок района «Сокольники»);

2) от Краснобогатырской и Просторной улиц до северной и восточной границ квадрата (участок района «Богородское»);

3) от улиц Богородский вал и Просторная до южных границ квадрата и от р. Яузы до восточных границ квадрата (участок района «Преображенское»).

Подобное деление обусловлено характером жилых застроек районов, попавших в мой подотчётный квадрат. Богородское — это в основном сеть маленьких глухих двориков, образованных пятиэтажными домами, исключая дома по Краснобогатырской улице, стадион и Богородское кладбище. «Преображенское» — преобладание высотных зданий и открытых мест. Наиболее интересным оказался маршрут № 1, куда вошли жилые застройки района «Сокольники» с открытыми дворами, пойма р. Яузы и участок лесопарка, непосредственно примыкающий к ПКиО «Сокольники».

Учёт птиц выполнен методом прямого подсчёта. Видовая численность явно занижена, так как во время весеннего пролёта и в начале сезона размножения я в программе ещё не участвовал. Метод экстраполяции по всему квадрату оказался практически неприменим. Численность **голубей**, например, в Сокольниках не превышала 50 особей, что не скажешь о «Преображенском» — не менее 150. Более равномерно распределены **домовый воробей**, **большая синица**, **лазоревка** и **стрижи**. С **серыми воронами** тоже оказалось не всё так просто. В период насиживания их можно было легко пересчитать по торчащим из гнёзд головам и хвостам на фоне голых веток. Весной и в первой половине лета число ворон в квадрате не превышало 50 особей. А 23.07 на пустыре в Сокольниках, около закрытой тренировочной базы «Спартак», их было уже более 100 особей ( $\pm 50$ ). В сентябре опять отмечено большое скопление серых ворон на том же месте. Больше подобных локальных точек слёта ворон нет.

Квадрат изучен почти весь, включая некоторые закрытые зоны, которые либо хорошо просматривались, либо оттуда были слышны голоса птиц. Исключение составляют два закрытых предприятия: НИИДАР и «Изолит» у ст. м. «Преображенская площадь». Но на их территориях, кроме высоких деревьев для вороньих гнёзд, других подходящих для птиц биотопов нет, так как они практически все застроены. Не затронутыми наблюдениями, но интересными, с моей точки зрения, остались территория 4-й Городской больницы, объединение ЛИТ и закрытая тренировочная база «Спартак», где есть пустыри с высокой травой и кустарником, местами огороженные сплошным высоким забором.

Длительность наблюдений, человеко-часы — всего **36** ч, из них в гнездовой период (апрель-июль) — **33** ч.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	0	0	0	17	4	12	0	3	0	0	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 35 видов птиц, из них 9 гнездятся, 6 вероятно гнездятся, 3 возможно гнездятся и ещё 12 видов не демонстрировали признаков гнездования, но были отмечены в период времени, соответствующий периоду размножения (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате Ж-11 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			п	градация	п	градация
Огарь	вероятно гнездится	C 13.05/24.09	1	<10	8	<10
Кряква	летние кочёвки	A весь год		<10	10–20	100–1000
Перепелятник	осенние кочёвки	M 24.08/5.11	0		1	<10
Сапсан	весенние кочёвки	A 29.05	1	<10	1	<10
Чеглок	вероятно гнездится	C 3.07/24.09	1	<10	2	<10
Озёрная чайка	летние кочёвки	A 21.05/23.7		<10	7–8	<10
Серебристая чайка	летние кочёвки	A 3.07		<10	3	<10
Сизый голубь	гнездится	D весь год	~50	10–100	150	100–1000
Чёрный стриж	вероятно гнездится	C 13.05/23.07		>100	>100	100–1000
Большой пёстрый дятел	летние кочёвки	A 23.07		<10	1	<10
Бело спинный дятел	осенние кочёвки	M 24.09	0		1	<10
Белая трясогузка	гнездится	D 13.05/24.09	10	10–100	20	100–1000
Обыкн. жулан	гнездится	D 23.07	1	<10	3	<10
Скворец	гнездится	D 13.05/3.07	2	<10	<50	10–100
Сойка	возможно гнездится	B 3.07	1	<10	2	<10
Сорока	весенние кочёвки	A 21.05	1	<10	1	<10
Галка	зимовка	3 10.12	0			<10
Грач	зимовка	3 29.05 и 5.11	0		5	<10
Серая ворона	гнездится	D весь год	10–20	10–100	<150	100–1000

# Квадрат Ж-11

Вид	Статус	3	4.02	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
				n	градация	n	градация
Свиристель	зимовка	3	4.02	0		50	10–100
Барсучок	весенние кочёвки	A	21.05	1	<10	1	<10
Пеночка-весничка	весенние кочёвки	A	21.05	1–2	<10	3	10–100
Пеночка-теньковка	вероятно гнездится	C	15.05/28.06	1	<10	1	<10
Мухоловка-пеструшка	возможно гнездится	B	13.05/19.06	2–3	<10	4	<10
Зарянка	вероятно гнездится	C	21.05/24.09	1–2	<10	5	<10
Соловей	возможно гнездится	B	21.05/29.05	1–2	<10	2–3	<10
Варакушка	вероятно гнездится	C	21.05/3.07	1	<10	2	<10
Рябинник	гнездится	D	21.05/3.07	2	<10	15	10–100
Лазоревка	гнездится	D	весь год	2	<10	50	10–100
Большая синица	гнездится	D	весь год	~ 20	10–100	150	100–1000
Домовый воробей	гнездится	D	весь год	~50	100–1000	150–200	100–1000
Полевой воробей	летние кочёвки	A	весь год	~10	10–100	10–30	10–100
Зяблик	весенние кочёвки	A	13.05/3.07		<10	20	10–100
Зеленушка	весенние кочёвки	A	21.05		<10	3	<10
Щегол	весенние кочёвки	A	21.05		<10	4	<10

## ИНТЕРЕСНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

**Грач.** На территории квадрата гнездовой не замечено, однако в зимнее время встречи со стаями (до 50 особей) и, реже, отдельными птицами происходят регулярно.

**Чеглок.** Гнездование именно в моём квадрате прямо не доказано. Пара слётков все время держалась на границе квадрата. Гнездо обнаружено не было, и поэтому в сводной таблице прямо на гнездование не указано.

**Сизый голубь.** На распространение голубя по квадрату, как было указано выше, сильное влияние оказывает характер застройки района. Его практически нет в лесопарковой зоне, на пустырях и у р. Яузы, где встречаются только одиночные, залетающие сюда птицы. Самое большое число голубей отмечено в районе «Преображенское», что обусловлено, с моей точки зрения, многоэтажностью и многоквартирностью построенных там домов, а отсюда большим количеством пищевых отходов на помойках и вне них.

Фото гнезда лазоревки см. на стр. 155.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С моей точки зрения, видовой состав в квадрате ещё можно пополнить птицами, голоса которых я плохо знаю, и пролётными птицами, так как учёт начат только с мая. Это моя первая работа подобного плана. Я просто решила попробовать свои силы, но знаний пока недостаточно. Выражаю благодарность И.С. Сметанину, под чьим бдительным руководством я работала.

*A.C. Алимова*

**Комментарий:** мы также признательны И.С. Сметанину за то, что он помог «закрыть» ещё один квадрат. Впрочем, небольшое число отмеченных видов свидетельствует о том, что дополнительные наблюдения в этом квадрате не помешали бы.

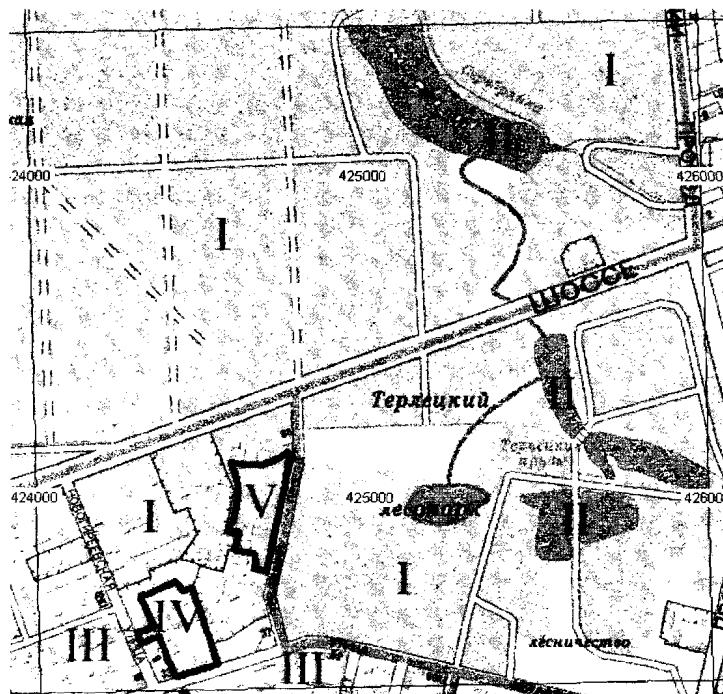
# ПТИЦЫ ТЕРЛЕЦКОГО ПАРКА (КВАДРАТ И-14)



**НАБЛЮДАТЕЛЬ:** И. М. Панфилова  
(часть экскурсий совместно с И. А. Липилиной)

**ГОД:** 2006

**ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ:** февраль–декабрь  
(кроме ноября)



- I — зелёные насаждения (в том числе территории больниц);
- II — пруды;
- III — жилая застройка;
- IV — промзона;
- V — дачи

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Половина площади квадрата приходится на Измайловский лесопарк, в этой части обследована территория вокруг Лебедянского пруда и вдоль ш. Энтузиастов (7 ч) и не обследована северо-западная четверть квадрата.

Необследованная часть — лесные участки, на которых представлены старые деревья лиственных пород (липа, дуб, меньше береза) с густым подлеском, единично хвойные породы (сосна, ель), в понижениях рельефа небольшие прогалы с заболоченными кустарниками и участки с ольхой.

Лебедянский пруд — место отдыха жителей Южного Измайлова, к моему удивлению замусорен несильно, берега крутые. Пруд соединяется с незамерзающими отстойниками. В пруду живут ондатры. Вдоль северного берега протекает р. Серебрянка, в которую с юга впадает Чёрный ручей. Вдоль южного берега пруда и

северного берега отстойников — широкая безлесная полоса, заканчивающаяся кустарниками. Лесные участки представлены старыми лиственными деревьями (липа, дуб, берёза и др.) с густым подлеском; в понижениях рельефа заболоченные непролазные кустарники. Есть небольшие островки старых сосен.

Вдоль северной обочины ш. Энтузиастов сухие затенённые лесные участки старых лиственных деревьев, среди которых преобладают липа и дуб; разреженный подлесок с кустарниками, изредка вкрапления сосны; ближе к Чёрному ручью берёза, осина, заболоченные кустарники.

Треть территории квадрата занимает Терлецкий лесопарк, обследованный наиболее полно (156 ч). На его территории расположены 5 прудов, два из которых с частичной бетонной стяжкой, один обрамлён широкой полосой кустарников и камыша на мелководье. Из прудов вытекает Черный ручей, не имеющий выраженного русла на одном из отрезков и образующий обширные заболоченности. Парк испытывает высокий уровень рекреационных нагрузок, здесь несколько детских и спортивных площадок, лодочная станция, кафе. Очень высока замусоренность — уборщики мусора не справляются. Весь парк покрыт сетью протоптанных дорожек, есть несколько широких дорог, в том числе асфальтированных. Большинство людей и собак ходят по дорожкам, вне их очень много мусора. В тёплую сухую погоду не найти участка, с которого не были бы слышны голоса людей. В ночное время парк также посещается, много кострищ. К счастью, для птиц остаются значительные по площади сырье участки и заросли крапивы. В парке постоянно живут 3–4 бродячие собаки и охотятся 2–3 кошки. В водоёмах живёт несколько семей ондатр. Птиц в парке круглогодично подкармливают, в т.ч. 2–3 человека целенаправленно кормят ворон. Высажены свыше 50 скворечников. Большое разнообразие биотопов: разновозрастные посадки липы с разной степенью развития подлеска, в т.ч. старше 150 лет, поляны с оставшимися старыми дубами (старше 150 лет), березняк, высокоствольная ольха, разновозрастные посадки лиственниц, небольшой участок сосен, бордюрные кустарники вдоль дорожек, широкие полосы травянистой растительности по берегам прудов, на полянах и по краям лесных участков. В лесных участках много мелких прогалин с молодыми посадками хвойных деревьев. Вдоль Чёрного ручья участок с заболоченными кустарниками.

Параметр	Доля площади, %	Описание
Зелень	90, в т.ч. водоёмы, больницы, дачи	Измайловский и Терлецкий парки, территории больниц и дач (в парках много заболоченных и сырьих участков)
Водоёмы	10, в парках	6 прудов и отстойники, р. Серебрянка, её приток — Чёрный ручей
Пустыри	нет	
Жилая застройка	10, в т.ч. промзона	Пройден небольшой участок в сентябре—октябре: в основном старая застройка 1950–1960-х гг., дворы в разной степени озеленены
Промзона	2, в жилой застройке	Военная часть, нет доступа
Больницы	4, в зелёной зоне	Пройдены 1 раз в октябре территории двух больниц, территория частично облагорожена, кустарников мало
Дачи	2, в зелёной зоне	Нет доступа

На территориях больниц (обследовались 1 раз в октябре) участки высокоствольного березняка с группами кустов, газоны с редко стоящими старыми липами и дубами и несколько мелких участков, заросших бурьяном и невысоким кустарником.

Жилая застройка (обследовалась только по южному краю Терлецкого парка плюс несколько дворов в сентябре и октябре) представлена кирпичными и блочными строениями от 5 этажей и выше, во дворах старые деревья лиственных пород, кустарников мало, в ряде мест вместо обычного разнотравья посажена газонная трава.

## МЕТОДЫ

Терлецкий лесопарк, площадью 141.5 га, был разбит на 64 участка площадью до 5 га, разделённых дорожками, полянами и прудами. Использовался метод упрощённого картирования — в течение месяца старалась пройти все участки, отмечая всех увиденных на участке птиц и определяя участки для услышанных птиц. Если территория поющей птицы приходилась на несколько участков (**иволга, большой пёстрый дятел, поползень и др.**), то выбирала один из них для регистрации. В южной части парка участки проходила по несколько раз в месяц, в северной части — участки, прилегающие к ш. Энтузиастов, по 1 разу.

В Измайловском парке регистрировала птиц на маршрутах (1 выход не каждый месяц): 2 км в мае; 3 км в июне (первые 0.5 км маршрута совпадают с майским); 1 км в августе (0.5 км совпадают с концом майского маршрута); 3 км в октябре (0.5 км совпадают с концом майского маршрута).

Длительность наблюдений, человеко-часы: всего — **164.5 ч**, в гнездовой период — **119 ч**.

Месяц	Часы наблюдений/число дней с наблюдениями на маршрутах, в скобках — даты	Обследовано (%)	Длина маршрута (км)
Январь	—	—	—
Февраль	1/1 (19.02)	5 (Терлецкий парк)	2
Март	12/6 (12, 19, 20, 27, 28 и 30.03)	35 (Терлецкий парк)	18
Апрель	28/10 (1, 3, 8, 11, 17, 22, 23, 24, 28 и 30.04)	35 (Терлецкий парк)	29
Май	39/10 (2, 5, 7, 13, 15, 21, 24, 25, 27 и 31.05)	40 (Терлецкий парк, Лебедянский пруд)	37
Июнь	41/14 (2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 13, 15, 18, 20, 22, 24 и 28.06)	40 (Терлецкий парк, Лебедянский пруд)	55
Июль	11/5 (2, 9, 10, 23 и 29.07)	25 (Терлецкий парк)	17
Август	10/6 (7, 9, 20, 22, 25 и 27.08)	25 (Терлецкий парк, Лебедянский пруд)	17
Сентябрь	8/4 (2, 11, 17 и 24.09)	20 (Терлецкий парк)	13
Октябрь	14/6 (2, 7, 12, 15, 17 и 30.10)	35 (оба парка, пруд, больницы)	19
Ноябрь	—	—	—
Декабрь	1.5/2 (2 и 7.12)	10	2.5
<b>Итого</b>	<b>164.5/64</b>	<b>40</b>	<b>209.5</b>

В жилой застройке определила число голубей, домовых воробьев, больших синиц и стрижей на территории, прилегающей к Терлецкому парку и одной из больниц. Белых трясогузок и лазоревок отнесла к Терлецкому парку, т.к. их участки захватывали и его территорию.

Градации обилия определялись путем экстраполяции: за основу бралось обилие в исследованной части квадрата И-14, а также данные по Кусковскому парку (квадрат Л-14) для биотопов, сходных с неисследованными участками Измайлово.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 65 видов, из них 32 гнездятся, 3 вероятно гнездятся, 8 возможно гнездятся, 8 отмечены в гнездовое время, 10 пролётных, 4 кочующих, 14 зимующих.

*Статус и численность видов птиц в квадрате И-14 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встречи*	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц
			н	градация	
Огарь <sup>1</sup>	гнездится	D 13.06/13.07	1	<10	<10
Кряква	гнездится	D 1.04–7.12	41	10–100	100–1000
Свиязь	осенние кочёвки	M 15.10	0		<10
Хохлатая чернеть <sup>2</sup>	летние кочёвки	A 11.07		<10	<10
Гоголь	гнездится	D 17.04–31.10	8	<10	100–1000
Тетеревятник	гнездится	D 28.03–7.10	1	<10	<10
Перспелятник	весенние и осенние кочёвки	M 1.04/24.09	0		<10
Чеглок	осенние кочёвки	M 24.09	0		<10
Камышница	весенние и осенние кочёвки	M 17.04/20–27.08	0		<10
Озёрная чайка	летние кочёвки	A 30.04–24.06/24.09		<10	<10
Сизая чайка	летние кочёвки	A 11.04–29.07/17.09–07.10		<10	<10
Речная крачка	летние кочёвки	A 2.06–9.08		<10	<10
Сизый голубь	гнездится	D весь год		100–1000	100–1000
Чёрный стриж	гнездится	D 25.05–20.08		10–100	10–100
Желна	весенние кочёвки	M 4.03	0		<10
Большой пёстрый дятел	гнездится	D 19.03–12.10	5	<10	10–100
Белоспинный дятел	вероятно гнездится	C 28.03–2.05/24.09	1	<10	<10

## Квадрат И-14

Вид	Статус	D	30.03–28.06	Даты первой и последней встреч		Число гнездящихся пар n	Максимальное число птиц n градация
				13–15	10–100		
Малый пёстрый дятел	гнездится	D	30.03–28.06	2	<10		<10
Воронок	летние кочёвки	A	24.06		<10		<10
Белая трясогузка	гнездится	D	11.04–24.09	13–15	10–100	50	10–100
Обыкн. жулава	гнездится	D	2.06–7.08	1	<10		<10
Иволга	возможно гнездится	B	2–18.06	1–2	<10		<10
Скворец	гнездится	D	3.04–24.09	60	10–100		100–1000
Сорока	гнездится	D	19.02–17.10	2	<10		<10
Галка	осенние кочёвки	M	12–30.10	0			<10
Грач	осенние кочёвки	M	30.10	0			<10
Серая ворона	гнездится	D	весь год	70	10–100	180	100–1000
Ворон	летние кочёвки <sup>3</sup>	A	12.03–7.10		<10		<10
Речной сверчок	возможно гнездится	B	21.05–10.06	1–2	<10		<10
Садовая камышевка	вероятно гнездится	C	24.06–23.07	1–2	<10		<10
Болотная камышевка	возможно гнездится	B	2–13.06	1–2	<10		<10
Зелёная пересмешка	гнездится	D	21.05–23.07	12–15	10–100	~60	10–100
Славка-черноголовка	гнездится	D	5.05–24.09	30	10–100	70	10–100
Садовая славка	гнездится	D	21.05–25.08	10	10–100	30	10–100
Серая славка	возможно гнездится	B	24.05–20.06	3	<10		<10
Славка-мельничек	возможно гнездится	B	2.06	1	<10		<10
Пеночка-весничка	гнездится	D	22.04–7.08 /17.10	10	10–100	30	10–100
Пеночка-теньковка	гнездится	D	30.04–23.07 /24.09–7.10	3–5	10–100	10	10–100
Пеночка-трещотка	вероятно гнездится	C	30.04–25.08 /12.10	10	<10	20	10–100
Зелёная пеночка	возможно гнездится	B	21.05–10.07	3–5	<10	10	10–100
Мухоловка-пеструшка	гнездится	D	30.04–29.07	12–15	10–100	~40	10–100
Серая мухоловка	гнездится	D	21.05–2.09	5–7	<10	25	10–100
Зарянка	гнездится	D	8.04–17.10	40	10–100	>100	100–1000
Соловей	гнездится	D	5.05–29.07	40	10–100	50	10–100
Рябинник	гнездится	D	1.04–30.10	45	100/100	120	100–1000
Чёрный дрозд	осенние кочёвки	M	24.09	0		3	<10

## Квадрат И-14

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Певчий дрозд	гнездится	D 11.04–23.07	6	<10	14	10–100
Ополовник	осенние кочёвки	M 15–30.10	0			10–100
Пухляк	осенние кочёвки	M 24.09/7.10	0			<10
Лазоревка	гнездится	D весь год	45	10–100	104	100–1000
Большая синица	гнездится	D весь год	>100	100–1000	370	100–1000
Поползень	гнездится	D 19.02–7.12	6	<10	15	10–100
Пищуха	возможно гнездится	B 24.05–18.06 /24.09–7.12	5		10	10–100
Домовый воробей	гнездится	D весь год	60–70	10–100	150	100–1000
Полевой воробей	гнездится	D весь год	120	100–1000	260	100–1000
Зяблик	гнездится	D 3.04–24.09	30–40	10–100	150	100–1000
Зеленушка	гнездится	D 19.03–28.06	5	<10	15	10–100
Чиж	весенние кочёвки	M 30.03 /11–17.04	0			10–100
Щегол	весенние кочёвки	A 11.04–25.05 /10.07/7.12		<10		<10
Обыкн. чечётка	весенние кочёвки	M 19.03–17.04	0			10–100
Чечевица	возможно гнездится	B 25.05–20.06	3	<10	15	10–100
Снегирь	весенние и летние кочёвки	A 4.03–17.04 /15.05 /24.09–7.12	1	<10	8	<10
Дубонос	гнездится	D 11.04–20.06	1	<10		<10
Обыкн. овсянка	осенние кочёвки	M 9.08	0			<10
Камышовая овсянка	осенние кочёвки	M 17.10	0			<10

<sup>1</sup> даты первой и последней встречи разделены дефисом, если птицы встречались весь этот период, или разделены /, если птиц не удавалось обнаружить в течение длительного времени

<sup>2</sup> данные автора и С. Скачкова (летний учёт выводков водоплавающих),

<sup>3</sup> данные Е.С. Преображенской (летний учёт выводков водоплавающих),

<sup>4</sup> гнездился в 2005 г., сменил место.

## ИНТЕРЕСНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

**Кряква.** Собака выгнала из кустов утку 31.05, та полетела низко, явно отводя. Из куста выбежали 2 совсем маленьких утёнка, возможно, только сегодня выпутились. Собака сунулась к ним. Беру одного утёнка в руку, а из кустов бегут ещё 6. Хозяин безуспешно пытается отозвать собаку. Крики утки собаку интересуют больше и она пробегает, аккуратно ставя ноги между утятами. Утята же скрутились у ближайшего движавшегося объекта — моих ног. После нескольких минут безус-

пешной погони собака возвращается, и хозяину удается схватить её за ошейник. Опускаю в общую кучу спокойно сидевшего в руке утёнка. Появляется утка, созывает утят и ведёт к пруду.

**Гоголь.** Ухаживание: 30.04 в двух прудах 3 пары. Один из самцов ухаживает за самкой, та ему отвечает взаимностью, кивает головой одновременно с ним. Вдруг самец другой пары бросает свою самку и начинает ухаживать за чужой. Первый самец его прогоняет, но тот не возвращается к своей самке, а летит на соседний пруд и снова ухаживает за чужой. Самца снова прогоняют, он остаётся на другом пруду. Брошенная самка подплывает ближе к ухаживающей паре и включается в брачный ритуал. Самка первой пары прогоняет соперницу, та отплывает подальше, но время от времени продолжает кивать головой. По всей вероятности, эта самка не осталась в одиночестве. В июне у гоголей было 6 выводков.

Одна самка была убита хищником 8.06, вероятно тетеревятником, остались 2 птенца, очень маленькие — возрастом меньше недели. Птенцы держались вместе в залипых водой кустах, изредка выходя на свободную воду, но 28.06 подросший птенец остался один, плавал рядом с оципанными перьями второго исчезнувшего.

**Тетеревятник.** Пошла на громкие крики рябинника 25.05 и неожиданно оказалась в 1-2 м от тетеревятника — он сидел, слегка покачиваясь, в пол-оборота ко мне на убитом голубе. Над ним то и дело пролетал с криками рябинник. В паре метров и в метре над землёй с ветки молча наблюдала серая ворона. Моё появление помешало ястребу оципывать добычу. Несколько раз он порывался продолжить своё дело, но оглядывался на меня и прекращал. Через пять минут тетеревятнику надоело наше противостояние. Отталкиваясь одной ногой, а второй волоча голубя, он, неловко подпрыгивая, поскакал в кусты. Ворона молча полетела за ним. Рябинник улетел к своему гнезду.

**Камышница.** В прошлом году камышницы успешно гнездились на пруду парка. В этом году 17.04 на льду пруда отдыхали самка и самец. На пруду было необычно шумно из-за громких криков спаривавшихся сизых чаек, и взрослые камышницы улетели. Молодая птица появилась 20.08, 22.08 к ней присоединилась ещё одна, вместе они оставались на пруду до 27.08.

**Чёрный стриж.** С 21.05 над домами, прилегающими к Терлецкому парку, то высоко, то низко кружили 8–20 стрижей; над д. 44 корп. 1 по ул. Металлургов — 10–12 птиц. Две птицы из этой группы 27.07 залетали под крышу дома, а 28.07 примерно 40 стрижей кружили высоко над домами. Позднее в квадрате И-14 встречалось не более 3 высоко летавших птиц.

**Большой пёстрый дятел.** На территории Терлецкого парка постоянно гнездятся 2 пары, и частично заходит участок третьей, гнездящейся на примыкающих дачах. На границах участков время от времени происходят драки. Чаще дерутся самцы, но бывает, что в конфликтах принимают участие и самки, дерутся сразу 2 пары. Размеры участка одной из пар оказалось возможным определить — это примерно 20 га. Пара гнездилась на старом дубе на высоте 12–15 м, 22.06 из гнезда вылетели 2 птенца.

**Белоспинный дятел.** Самца белоспинного дятла можно было наблюдать в Терлецком парке с осени 2004 г. Весной 2005 г. он активно стучал. С декабря 2005 г. на северной границе парка обнаружилась самка. С марта по начало мая 2006 г. в парке можно было наблюдать то самку, то самца. Самка в присутствии самца 11.04 долбила ствол дерева, 2.05 оба дятла собирали корм на том же месте. Следующая встреча произошла только в конце сентября. Вероятно, гнездились дятлы на необследованной территории в Измайловском парке, а Терлецкий парк (141.5 га), скорее всего, являлся лишь частью их территории.

**Белая трясогузка.** В Терлецком парке они каждый год устраивают гнёзда под крышами двух кирпичных туалетов. В этом году крышу одного из них ремонтировали, и гнездо было разорено.

**Сорока.** С 4.03 были слышны крики на двух участках, в густых, залитых водой ивняках, там, где птицы гнездились в прошлые годы. В апреле птицы с кормом летали в кусты, а 15.05 одна из пар стала строить новое гнездо на том же участке: одна птица носила в кусты глину, вторая её сопровождала; 28.06 сороки беспокоились у гнезда. На другом участке 24.06 подросший слёток вместе с родителями вылез из кустов на открытую территорию.

В прошлом году у пары на первом участке произошла аналогичная история: 2.05 птенцы покинули гнездо, где ранее была обнаружена насиживавшая самка, а 24.05 заканчивали строительство нового гнезда, однако позднее от него улетели.

**Серая ворона.** С прошлого года в парке среди гнездящихся ворон заметна одна с необычной окраской: с несколькими белыми маховыми и кроющими перьями на обоих крыльях (часть из них видна на сложенных крыльях). Эта ворона встречалась и в сквере у ст. м. «Перово».

**Ворон.** В прошлом году гнездился в промзоне рядом с больницей. Птенцов кормили до конца апреля, но потом улетели, вероятно, гнездо было разорено. В этом году сменили место на Измайловский парк, более чем на 2 км севернее прошлогоднего. В квадрате появлялись редко, слётки не отмечены.

**Соловей.** Копулирующая пара отмечена 7.05 на земле в кустах. Всего в Терлецком парке на 141.5 га 2 года подряд насчитываю по 44 поющих самца; территории, занимаемые парами, практически совпадают. В прошлом году на всех этих участках в июле были отмечены выводки. В этом году обошла половину участков в конце июня и начале июля — везде типичное беспокойство родителей.

**Рябинник.** Гнездились 5 группами от 3 до 12 пар в группе и отдельными парами. В апреле и первой декаде мая 8 гнезд разорили серые вороны. Три первых, полностью построенных гнезда найдены 22.04. Рядом с одним на ветке копулирует пара, через день гнездо разорено, потом вновь построено на том же дереве и снова разорено. Из первых гнёзд успешное гнездование только в одном.

**Певчий дрозд.** В колонии рябинников, на участке, где с 17.04 пел самец, 21.05 на высоте 2 м найдено брошенное гнездо с 2 яйцами. Самец продолжал петь недалеку, а 18.06 на этом участке дрозды кормили 2 слётков.

**Зяблик.** Самка кормит трёх маленьких оперённых птенцов в гнезде на поваленном дереве на высоте 1.5 м 24.05. Гнездо частично прикрыто сверху веткой. Недалеко поёт самец. После того, как самка улетела за кормом, к гнезду подлетела другая самка, не обращая внимания на писк птенцов, надергала стройматериала и улетела на несколько метров. Неоднократно она возвращалась к гнезду и порядком повредила его стенку, правда сквозной дыры не сделала. До 2.06 птенцы в гнезде, 4.06 гнездо пустое, 6.06 недалеко от пустого гнезда самец кормит слётка. Не ясно, из этого ли гнезда.

**Чечевица.** Из 6 поющих в мае самцов — 4 годовалые (без красного на голове и груди). Они поют в нехарактерном биотопе: довольно тёмном лесном участке со старыми липами. К двум оставшимся самцам не удалось подобраться, они, как и в прошлые годы, пели в густых кустарниках.

*И.М. Панфилова*

**Комментарий:** квадрат можно считать не только полностью обследованным, но и фактически — образцовым. Если не сказать — пугающе образцовым.

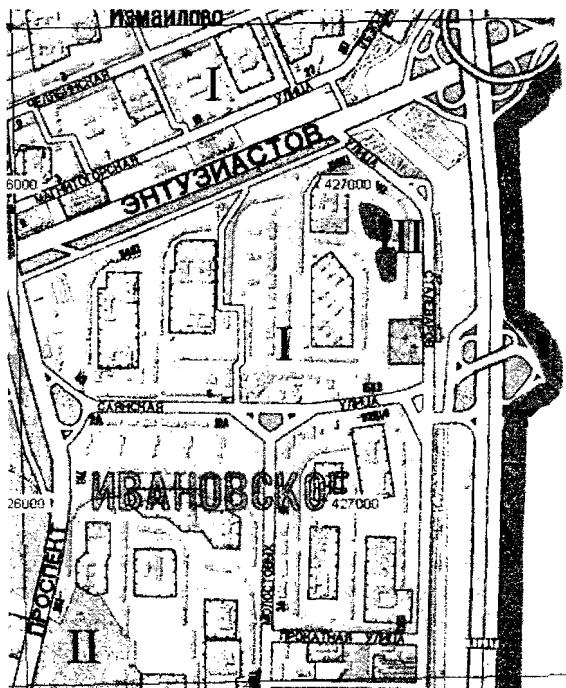
## ПТИЦЫ РАЙОНА «ИВАНОВСКОЕ» (КВАДРАТ И-15)



НАБЛЮДАТЕЛЬ: В.А. Зубакин

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: март–декабрь



I — жилая застройка;  
II — зелёные насаждения;  
III — пруды

### ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Данный «квадрат» расположен целиком в районе Ивановское Восточного административного округа столицы. Он не полный, так как с востока ограничен Московской кольцевой автодорогой (МКАД). Площадь «квадрата» — 2.76 км<sup>2</sup>.

Важность квадрата И-15 для целей учёта численности птиц Москвы в том, что он представляет собой классический «спальный район», застроенный на рубеже 1960–1970-х гг. (северная часть квадрата — бывший микрорайон Южное Измайлово — несколько моложе; он застроен в середине 1970-х гг.), в котором практически отсутствуют массивы зелёных насаждений естественного типа, хотя в целом район зелёный. Почти все древесные и кустарниковые насаждения носят искусственный характер, и в большинстве своем они не старше 35-летнего возраста. Это тополь, береза, рябина, ясень, клён, американский клён; изредка — одиночные ели, сосны и лиственницы. На огороженных территориях школ, детских садов и

административных зданий кое-где вместе с деревьями высажены декоративные кустарники, в том числе боярышник. На одном подобном участке, наряду с большим количеством ясеней, растёт много кустов татарского клёна (или чего-то подобного); это место облюбовали снегири, которых здесь можно встретить в осенне-зимний период практически всегда. Часто кустарники высажены под окнами жилых домов, особенно «во дворах»: здесь же нередки цветники, как ухоженные, так и запущенные. Дома типовые, девяти- и двенадцатисторонние, некоторые из жилых домов, особенно построенные позже основной застройки, насчитывают большее количество этажей (иногда более 20) и, соответственно, более высокие. Строительство в отдельных местах продолжается и по сегодняшний день — так, в 2006 г. завершён последний из трёх двенадцатисторонних домов вдоль шоссе Энтузиастов. Пустырей практически нет. Есть газоны разной степени «окультуренности», настоящих луговых участков нет. Присутствуют два небольших прудика (один примерно 1 га, другой несколько меньше), расположенных близко друг к другу, с «окультуренными», но не бетонированными берегами и с полным отсутствием оловодной растительности. На большем пруду постоянно держатся **кряквы** — до тех пор, пока пруд окончательно не замёрзнет; иногда здесь отмечаются **гоголи** и даже **огари**. Однако выводки водоплавающих ни разу встречены не были — по крайней мере, за последние лет шесть. Другой прудик по берегам засажен жёлтой акацией и популярностью уток не пользуется.

## МЕТОДЫ

В целом, квадрат можно считать в определенной степени эталоном достаточно однородного окраинного района Москвы — среднего по возрасту застройки и без серьезных вкраплений «природных» биотопов. По-видимому, его можно использовать для оценки численности птиц в подобных «спальных районах» с последующей экстраполяцией. Поэтому, наряду с прикидками численности птиц в пределах одного порядка величин (табл. 1), были проведены количественные учёты на маршруте длиной 4.3 км и шириной 50 м, результаты которых приведены в табл. 2. К сожалению, учёты проведены только в марте–апреле и осенью, поэтому на маршруте не были отмечены многие перелетные птицы, которые встречаются и, возможно, гнездятся на территории квадрата в мае–июне. По этой же причине общий список встреченных в 2006 г. птиц включает только 33 вида (табл. 1), хотя в прежние годы на этом квадрате летом отмечались также и другие виды — в том числе **варакушка, обыкновенная горихвостка, малая мухоловка, славка-черноголовка, чиж** и др. Надеюсь, в 2007 г. список встреченных видов удастся заметно пополнить.

Длительность перемещений по учётным маршрутам составляла около 2 ч, остальные наблюдения птиц были эпизодическими. Квадрат обследован не целиком, экскурсиями и учётами охвачена примерно его треть.

Длительность наблюдений, человеко-часы — всего **24** ч (без учёта наблюдений за ночёвкой трясогузок), из них в гнездовой период — **8** ч.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	0	3	5	1	1	1	1	3	1	5	3

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 33 вида, из них 7 гнездятся, 4 вероятно гнездятся, 2 возможно гнездятся, 4 вида отмечены в гнездовой период, но явно не принимали участия в размножении. Численность птиц, населяющих район Ивановское, приведена в таблицах 1 и 2.

Таблица 1. Видовой состав и численность птиц в квадрате И-15 в 2006 г.

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Огарь	весенние кочевки	M	26.04	0	<10	2 <10
Кряква	кочёвки	A	весь год		<10	108 10–100
Гоголь	осенние кочевки	M	30.09	0		3 <10
Тетеревятник	весенние кочевки	A	12.03	1	<10	1 <10
Перепелятник	зимовка	Z	16.12	0		1 <10
Сизая чайка	весенние и осенние кочёвки	M	апрель, сентябрь	0		~20 <10
Сизый голубь	гнездится	D	весь год	500–600	100–1000	~2800 >1000
Чёрный стриж	гнездится	D	15.05, август		100–1000	100–1000
Малый пёстрый дятел	осенние кочёвки	M	30.09	0		1 <10
Воронок	вероятно гнездится	C	июнь		<10	10–100
Жёлтая трясогузка	весенние кочёвки	M	24.04	0		1 <10
Белая трясогузка	гнездится	D	1.04, 19.10	~40	10–100	366 100–1000
Скворец	вероятно гнездится	C	апрель /сентябрь	~6	<10	~12 10–100
Сорока	осенние кочёвки	M	25.11	0		1 <10
Галка	вероятно гнездится	C	весь год	5–7	<10	~200 100–1000
Грач	осенние и зимние кочёвки	M	сентябрь/декабрь	0		~40 10–100
Серая ворона	гнездится	D	весь год	~140	100–1000	~1300 100–1000
Свиристель	осенние кочёвки	M	сентябрь	0		10–100 10–100
Пеночка-теньковка	весенние кочёвки	M	18.04	0		1 <10
Зарянка	весенние кочёвки	A	26.04, 30.09	~6	<10	~90 10–100
Соловей	возможно гнездится	B	май		<10	<10

Вид	Статус		Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
				n	градация	n	градация
Рябинник	осенние кочёвки	M	октябрь	0		10–100	10–100
Ополовник	осенние кочёвки	M	14.10	0		10–100	10–100
Пухляк	осенние кочёвки	M	30.09	0		1	<10
Лазоревка	гнездится	D	весь год	~70	10–100	~210	100–1000
Большая синица	гнездится	D	весь год	~60	10–100	~1520	100–1000
Домовый воробей	гнездится	D	весь год	800 –1100	100–1000	~3550	>1000
Полевой воробей	вероятно гнездится	C	весь год	~25	10–100	~260	100–1000
Зяблик	возможно гнездится	B	апрель	~25	10–100	>50	10–100
Зеленушка	весенние кочёвки	A	апрель		<10	~50	10–100
Обыкновенная чечётка	весенние и зимние кочёвки	M	12.03	0		1	10–100
Снегирь	зимовка, весенние и осенние кочёвки	3, M	март, ноябрь/декабрь	0		~300	100–1000
Дубонос	весенние и осенние кочёвки	M	26.04, 16.12	0		~90	10–100

Интересно, что в обследованном квадрате гнездится крайне мало **галок**, да и вне сезона размножения они встречаются в небольшом количестве — кроме поздней осени и зимы, когда сюда стягиваются явно не местные птицы (наблюдаются стаи до 200 особей). Крайне редко отмечается и **сорока**. Неожиданной для меня оказалась примерно равная численность гнездящихся пар **больших синиц** и **лазоревок**; вне сезона размножения лазоревок на порядок меньше, чем больших синиц, причём численность последних к зиме возрастает примерно в 10 раз по сравнению с сезоном гнездования (явно за счёт прикочевавших птиц), а первых — почти не увеличивается. Численность **сизых голубей** и **домовых воробьев** увеличивается после сезона размножения, по-видимому, за счёт молодых птиц-сеголеток; падение численности голубей и воробьев, отмеченное 6 и 25.11 (табл. 2), связано, возможно, с тем, что учёты в эти дни проводились под вечер, что могло дать искажённую картину численности данных видов из-за спада активности (в отличие от воробьев и сизых голубей, синицы и серые вороны активны до сумерек). Интересно, что предзимняя численность **сизых голубей** и **домовых воробьев** оказалась примерно равной — приблизительно 1 тыс. и 1.3 тыс., соответственно (табл. 2). Гнездовая численность **домовых воробьев** в обследованном квадрате составляет, видимо, 300–400 пар/км<sup>2</sup>. Серые вороны гнездятся с численностью 50 пар/км<sup>2</sup>; а к зиме численность этих птиц увеличивается в 3–4 раза. Большая численность **снегирей** в марте

2006 г. была обусловлена их концентрацией на ясениях вдоль улицы — дублера ш. Энтузиастов; в глубине жилых кварталов плотность снегирей было на порядок меньше.

*Таблица 2. Численность птиц (особей или пар) в пересчёте на 1 км<sup>2</sup> по данным маршрутных учётов в квадрате И-15.*

Вид	12.03	26.04	30.09	6.11	25.11	16.12
Перепелятник						4.5 ос.
Сизый голубь	216.7 ос.	380 ос.	1022.7 ос.	113.6 ос.	18.2 ос.	981.8 ос.
Малый пёстрый дятел			4.5 ос.			
Белая трясогузка		16 пар	22.7 ос.			
Скворец		2.3 пар	4.5 ос.			
Зарянка		2.3 пар	31.8 ос.			
Серая ворона	483.3 ос.	50 гнёзд; 144 ос.	172.7 ос.	381.8 ос.	436.4 ос.	386.4 ос.
Галка	8.3 ос.	2.3 пар				9.1 ос.
Грач				9.1 ос.	50.0 ос.	
Большая синица	316.7 ос.	23 пар	286.4 ос.	436.4 ос.	527.3 ос.	550.0 ос.
Лазоревка	25 ос.	26 пар	72.7 ос.	50.0 ос.	36.4 ос.	77.3 ос.
Зяблик		9.3 пар				
Зеленушка		18.6 ос.				
Снегирь	629.2 ос.			59.1 ос.	63.6 ос.	31.8 ос.
Дубонос		7.0 ос.	31.8 ос.			31.8 ос.
Обыкновенная чечётка		8.3 ос.				
Домовый воробей	704.2 ос.	284 пар; 374 ос. <sup>1</sup>	777.3 ос.	804.5 ос.	663.6 ос.	1286.4 ос.
Полевой воробей	8.3 ос.	9.3 пар	22.7 ос.	18.2 ос.	22.7 ос.	95.5 ос.

<sup>1</sup>скорее всего, недоучёт

Примечания: 12.03 — зима, снег, слабая метель; 26.04 — весна (до прилёта большинства перелётных птиц); 30.09 — осень (из-за листвы может быть недоучёт мелких воробынных птиц); 6.11 — предзимье; 25.11 — глухое предзимье; 16.12 — все ещё глухое предзимье, тепло и без снега.

## ИНТЕРЕСНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

Из интересных объектов на территории обследованного квадрата необходимо упомянуть коллективную ночёвку белых трясогузок и полевых воробьев, обнаруженную в 2005 г. Птицы скапливались в ветвях подрезанных тополей на аллее около недавно построенного здания Торгово-технического центра «АВТО'КЕЙ» (ш. Энтузиастов, 59); об этой ночёвке я уже писал в № 2–3 (32–33) «Мира птиц» за 2005 г. (стр. 45–46). В 2006 г. учёт численности птиц, собирающихся на ночёвку, проводился с апреля по декабрь, с перерывом с конца мая до конца июля. До появления листвьев на тополях и после их облетания сидящих в ветвях птиц учитывали в сумерках, а в период с мая по октябрь подсчитывали птиц, подлетающих к месту ночёвки в течение 1–1.5 ч до захода солнца; результаты представлены в таблице 3. В апреле здесь собиралось до 200, а в конце августа и первой половине сентября —

до 370 белых трясогузок (что несколько меньше, чем в 2005 г., когда здесь в конце августа и первых числах сентября я учитывал до 450–500 трясогузок). Птицы слетались на ночёвку с разных сторон, в том числе прилетали и из-за МКАД. Последняя белая трясогузка встречена в месте ночёвки 19.10.

**Полевые воробы** отмечены на ночёвке только с конца июля по декабрь, причем пики численности зарегистрированы в конце августа (примерно 100 птиц) и в начале октября (до 280 особей); все эти птицы прилетали издали, из-за МКАД. Воробы вечером летели с востока стаями по несколько десятков и даже сотен птиц, от этих стай отделялись несколько или несколько десятков особей, которые круто снижались и «ныряли» в ветви тополей; остальные воробы продолжали полёт в западном направлении вдоль ш. Энтузиастов — куда-то в сторону Измайловского парка. Начиная с ноября, в тополиной аллее ночевало только несколько **полевых воробьёв**, скорее всего — местных; крупных пролетающих стай воробьёв больше не было.

Помимо белых трясогузок и полевых воробьёв в тополиной аллее около Торгово-технического центра изредка отмечались на ночёвке и отдельные особи других мелких птиц — **жёлтых трясогузок, домовых воробьёв, больших синиц и лазоревок** (табл. 3).

Таблица 3. Численность птиц (в особях) в ночёвочном скоплении около Торгово-технического центра «АВТО'КЕЙ» (ш. Энтузиастов, д. 59) в 2006 г.

Даты учёта	Белая трясогузка	Жёлтая трясогузка	Полевой воробей	Домовый воробей	Большая синица	Лазоревка
17.04	170–200	0	0	0	0	0
18.04	пр. 190	0	0	0	0	0
24.04	169	1	0	0	0	0
29.04	196	0	0	0	0	0
10.05	143	0	0	0	0	0
17.05	143	0	0	0	0	0
27.05	46	0	0	0	0	0
24.07	1	0	0	0	0	0
30.07	15–20	0	не <1	0	0	0
1.08	не <23	0	не <10	0?	0	0
5.08	128–135	0	не >20–25	0?	0	0
13.08	175	0	стайка	0?	0	0
26.08	361–370	0	пр. 100	<10	0	0
10.09	223–227	0	<10	?	0	0
17.09	366	0	<10	?	0	0
20.09	270	0	пр. 70	0?	0	0
25.09	116	0	пр. 150	0?	0	0
30.09	72	0	175	0?	0	0
6.10	21	0	280	0?	0	0
13.10	2–3	0	110	1	1	0
19.10	1	0	32	0?	3	1
28.10	0	0	15–20	0	0	0
4.11	0	0	не <5	0	0	0
6.11	0	0	8	0	0	0
25.11	0	0	5	0	2	0
3.12	0	0	4	0	0	0
17.12	0	0	5	0	0	0

В период совместной ночёвки трясогузок и воробьёв первыми в тополиной аллее появлялись воробьи, тогда как пик прилёта на ночёвку трясогузок отмечался позже, причём с ходом осени он всё больше смещался в сторону захода солнца.

*В.А. Зубакин*

**Комментарий:** из-за небольшой продолжительности наблюдений, особенно в гнездовой период, квадрат не может считаться полностью обследованным и нуждается в «дообследовании».

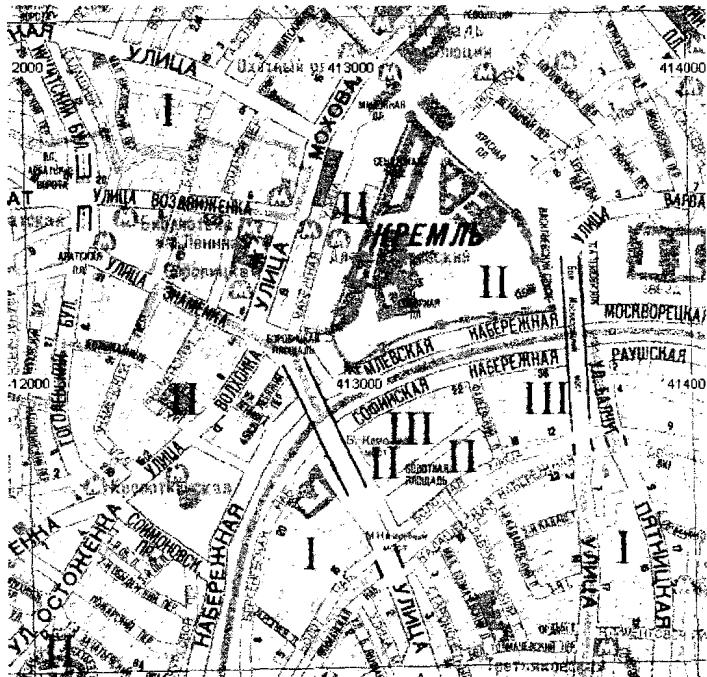
# ПТИЦЫ ОКРЕСТНОСТЕЙ КРЕМЛЯ (КВАДРАТ К-8)



НАБЛЮДАТЕЛИ: О.В. Волцит, М.В. Калякин

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: март–сентябрь



I — жилая застройка;  
II — зелёные насаждения;  
III — пустыри

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Квадрат можно считать типичным для центра города. Городская застройка с небольшим числом зелёных насаждений и участком р. Москвы, взятым в каменные берега. Центр города, много улиц без зелени или с очень незначительным озеленением; р. Москва здесь широкая; имеется несколько больших газонов, два пустыря (причём только один из них с травянистой растительностью и окружён кустами), несколько скверов: часть бульварного кольца, сквер напротив к/т «Ударник», Александровский сад, Кремль, зелёный участок между музеем им. Пушкина и музеем Перикла. Всего зелёные насаждения занимают 6–7% территории квадрата, примерно 3% составляют пустыри, на которых начинается строительство, а остальные 90% — жилая застройка.

Степень обследования территории: в гнездовой период — примерно 75% площади квадрата, в отдельные месяцы меньше.

## МЕТОДЫ

Стратегия обследования квадрата состояла в сочетании двух вариантов деятельности: его полного обхода и повышенного внимания к выявленным «интересным» местам, в первую очередь — к зелёным участкам и единственному небольшому зелёному пустырю. Относительно много времени было посвящено попыткам определить численность наиболее обычных видов, населяющих городскую застройку — **домового воробья, сизого голубя и серой вороны**, а также попытаться найти подходы к учёту **стрижей**. При перемещениях по квадрату отмечали число птиц указанных видов, встреченных на каждой из пройденных улиц; для остальных видов применяли картирование — отмечали места встреч на схеме квадрата. Большинство маршрутов, в том числе все, проходящие через зелёные насаждения, проходили не менее трёх раз, выявляя таким образом пролётных и осёдлых особей среди поющих самцов. При окончательных подсчётах численности птиц в квадрате в гнездовой период для сизого голубя, серой вороны и домового воробья применена экстраполяция. В апреле и мае мы обследовали приблизительно 70% площади квадрата, соответственно усреднённые показатели численности этих видов увеличивали на треть. Сравнения данных нескольких независимых учётов, проведённых каждым из наблюдателей, показали, что расхождения в оценке численности трёх массовых видов очень незначительны и заведомо попадают в одну градацию.

Длительность наблюдений, человеко-часы — всего **74 ч**, в том числе **62.5 ч** — в гнездовой период.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	0	8.5	11.5	35	14	2	2	1	1	0	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 53 вида птиц, из них 12 гнездятся, 4 вероятно гнездятся, 6 возможно гнездятся и ещё 19 видов не демонстрировали признаков гнездования, но были отмечены в период времени, соответствующий периоду размножения (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате К-8 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч		Число гнездящихся пар		Число птиц	
		п	градация	п	градация	п	градация
Огарь	весенние кочёвки	M	27.03	0		2	<10
Кряква	гнездится	D	весь год	1	<10	450	100–1000
Перепелятник <sup>1</sup>	зимовка	Z	зима	0		1–2	<10
Сапсан <sup>2</sup>	осенние кочёвки	M	20.10	0		1	<10
Коростель <sup>3</sup>	осенние кочёвки	M	16.09	0		1	<10
Вальдшнеп <sup>4</sup>	осенние кочёвки	M	27.09	0		1	<10

## Квадрат К-8

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Число птиц		
			п	градация	п	градация	
Озёрная чайка	весенние кочёвки	A	27.04/21.06	2–3	<10	10	<10
Серебристая чайка	весенние кочёвки	M	15.03	0		1	<10
Сизая чайка	весенние кочёвки	A	16.03/29.06	1–2	<10	10	<10
Речная крачка	летние кочёвки	A	9.06	1	<10	2	<10
Сизый голубь	гнездится	D	весь год	325–450	100–1000 — 1300 — 1400	>1000	
Ушастая сова	весенние кочёвки	A	26.05	1	<10	1	<10
Серая неясыть <sup>5</sup>	зимовка	Z	зима	0		1	<10
Козодой	летние кочёвки	A	24.05/13.06	1	<10	1	<10
Чёрный стриж	гнездится	D	15.05/17.08	>50	10–100	~200	100–1000
Желна <sup>6</sup>	осенние кочёвки	M	23.10	0		1	<10
Воронок	весенние кочёвки	A	16.05	1	<10	1	<10
Белая трясогузка	гнездится	D	13.04/18.07	30–40	10–100	100	100–1000
Обыкн. жулан	вероятно гнездится	C	17.05/28.06	1–2	<10	10	<10
Скворец	гнездится	D	20.04/21.06	20–30	10–100	100	100–1000
Галка	зимовка	Z	12.01, 4.12	0		10	<10
Серая ворона	гнездится	D	весь год	50–100	10–100 — 400 — 500	100	100–1000
Свиристель	зимовка, весенние кочёвки	Z, M	27.01/16.03	0		100	100–1000
Речной сверчок	возможно гнездится	B	26.05	1	<10	2	<10
Барсучок	весенние кочёвки	A	19.05/9.06	1	<10	5	<10
Садовая камышевка	возможно гнездится	B	23.05/9.06	<10	<10	50	10–100
Зелёная пересмешка	весенние кочёвки	A	23 и 25.05	1	<10	3	<10
Ястребиная славка	возможно гнездится	B	23.05/9.06	1	<10	1–2	<10
Славка-черноголовка	вероятно гнездится	C	2.05/28.06	<10	<10	30	10–100
Садовая славка	возможно гнездится	B	23.05/9.06	2–3	<10	10	<10
Серая славка	весенние кочёвки	A	26.05	1	<10	1	<10

## Квадрат К-8

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч		Число гнездящихся пар	Число птиц		
		n	градация		n	градация	
Славка-мельничек	весенние кочёвки	A	19.05/25.05	1–2	<10	10	<10
Пеночка-весничка	возможно гнездится	B	27.04/25.05	<10	<10	15–20	10–100
Пеночка-теньковка	возможно гнездится	B	15.05/28.06	1	<10	<5	<10
Мухоловка-пеструшка	вероятно гнездится	C	3.05/16.05	2–3	<10	10–15	10–100
Серая мухоловка	весенние кочёвки	A	26.05	1	<10	1	<10
Луговой чекан	весенние кочёвки	A	17.05	1	<10	1	<10
Обыкн. каменка	гнездится	D	16.05/21.06	1	<10	2	<10
Обыкн. горихвостка	весенние кочёвки	A	19.05	1	<10	1	<10
Зарянка	вероятно гнездится	C	20.04/15.05	1–2	<10	5	<10
Соловей	гнездится	D	15.05/28.06	<10	<10	15	10–100
Варакушка	весенние кочёвки	A	15 и 16.05	1	<10	3	<10
Рябинник	зимовка	Z	16, 20, 21.02	0		15	10–100
Белобровик	весенние кочёвки	A	2 и 3.05	1	<10	2	<10
Певчий дрозд	весенние кочёвки	A	3 и 4.05	1	<10	3	<10
Лазоревка	гнездится	D	весь год	5–10	<10	50	10–100
Большая синица	гнездится	D	весь год	~50	10–100	150	100–1000
Домовый воробей	гнездится	D	весь год	>100	100–1000	1500–2000	>1000
Полевой воробей	весенние кочёвки	A	16.03	1	<10	2	<10
Зяблик	весенние кочёвки	A	20.04/6.06	1–2	<10	20	10–100
Зеленушка	гнездится	D	28.03/28.06	<5	<10	15	10–100
Снегирь	зимовка, весенние кочёвки	Z, M	3.02/12.04	0		70	10–100
Дубонос	весенние кочёвки	A	3 и 5.05	1	<10	2	<10

<sup>1,5</sup> о встречах перепелятника и серой нясыти известно из опроса орнитологов, работающих в Кремле;

<sup>2</sup> написана отметил Я.А. Редькин;

<sup>3</sup> коростеля видел О.О. Толстенков;

<sup>4</sup> вальдшнепа поздно вечером наблюдали К.И. Ковалёв и Н.В. Кудрявцев, возвращаясь с семинара, проходившего в Зоологическом музее;

<sup>6</sup> желну отметил П.В. Квартальнов.

## НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

Из-за того, что квадрат К-8 находится в центре Москвы и на нём априори не ожидалось большого разнообразия птиц, встреча почти с каждой из них казалась и кажется до сих пор важной и интересной. Перечислим самые примечательные.

**Кряква.** Одна пара вывела 4 утят на территории Кремля. В Александровском саду пару крякв неоднократно наблюдали по утрам на одном и том же месте у самой Кремлёвской стены — 3 и 4.05 и 21.06 птицы спали, засунув голову под крыло, а 22.06 сидели на том же пятаке.

**Ушастая сова.** В 9 ч 26.05 одну птицу в проезде между Кремлём и Историческим музеем атаковала большая группа серых ворон. Сова села на карниз музея, были видны вылетающие из неё перья, затем она полетела вдоль здания и резко свернула за угол, «оторвавшись» таким образом от преследователей.

**Козодой.** Птицу (одну и ту же?), сидевшую на ветвях одного и того же ясения, отмечали 24.05 и 13.06 в Александровском саду неподалёку от Вечного огня.

**Чёрный стриж.** Гнездование, отметить, а значит, и доказать которое не так-то легко, зарегистрировано на фасаде Зоологического музея: гнезда нескольких пар располагались у вершин колонн за лепными украшениями их капителей, примерно в 14–16 м над землёй.

**Белая трясогузка.** Практически равномерно распределены по всей территории квадрата (рис. 1). «Пустые» места на карте скорее можно объяснить недоста-

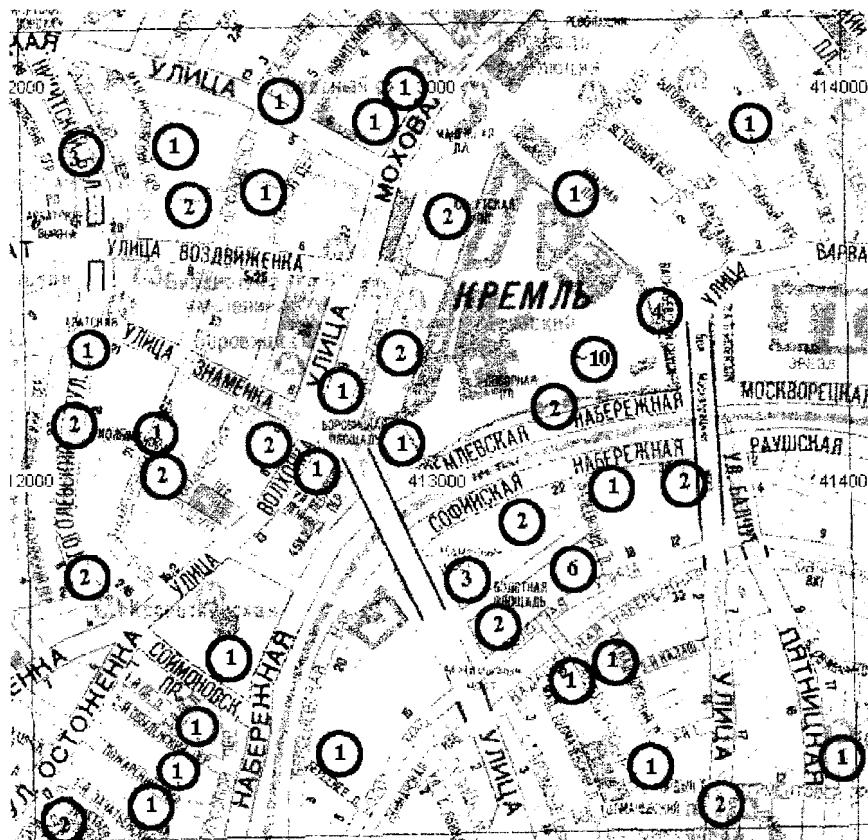


Рис.1. Распределение белых трясогузок в квадрате К-8.

точной обследованностью этих участков или простым невезением — в данный момент в данном месте птицы не оказалось. Гнездится, вероятно, во всех скверах и мало-мальски зелёных дворах, по крайней мере, выводки встречены в 8 разных точках квадрата.

**Серая ворона.** Найдено гнездо на косо ориентированном участке водосточной трубы у стены дома на Манежной площади. Отмечена пара, научившаяся проникать на чердаки (Никитский бульвар). Если эта традиция укоренится, тогда городской популяции **сизых голубей, чёрных стрижей и огарей** придется тяжко. Много травмированных птиц отмечено в ближайших окрестностях Кремля — вероятно в результате попыток бороться с ними какими-то неизвестными нам методами. В Кремле временами прогуливаются люди с **орлом-карликом и большим подорликом** на руках — вороны собираются вокруг группой из 100–150 птиц и активно их окрикивают. Вердикт, именно этих хищников можно регулярно наблюдать и даже фотографировать около Исторического музея.

**Речной сверчок.** Самец пел на территории Кремля 26.05.

**Барсучок.** Вид отмечен в период с 19.05 по 9.06: 3–4 самца несколько дней подряд пели в кронах высоких лип на Васильевском спуске, затем двух поющих самцов наблюдали в кустах на газонах Александровского сада.

**Садовая камышевка.** При внимательном рассмотрении (а может быть это год такой?) оказалось, что они в массе встречаются в любых зелёных насаждениях в центре города в конце мая, а если и остаются на гнездовании, то в небольшом числе.

**Ястребиная славка.** Самку заметили в Кремле 26.05, а затем одну птицу в Александровском саду 9.06.

**Обыкновенная каменка.** Пара держалась на пустыре недалеко от Большого Каменного моста с 16.05. Выходок (min 2 хорошо летающих молодых выпрашивали корм) отмечен там же 21.06.

**Обыкновенный чекан.** Самец появился на том же пустыре 17.05.

**Обыкновенная горихвостка.** Самец встречен 19.05 на Васильевском спуске у Кремлёвской стены.

**Соловей.** Самцы пели в сквере на острове у Большого Каменного моста, в Александровском саду и в Кремле, где 28.06 наблюдали слётка, выпрашивавшего корм.

**Варакушка.** Два самца с белой и красной «звездочкой» держались под невысокими кустиками в Александровском саду 15.05, еще одного видели примерно в 500 м от этого места, на другом берегу р. Москвы в сквере у Большого Каменного моста 16.05.

**Большая синица.** Один из наиболее обычных видов — встречена везде, где есть хоть несколько деревьев (рис. 2). Гнездится везде, причём число выводков прямо пропорционально площади зелёных насаждений.

**Полевой воробей.** В центре города встречен лишь однажды — 16.03 2 особи в стайке домовых воробьёв в Александровском саду.

**Зеленушка.** Довольно обычный вид для центра города — самцы пели везде, где растут ели. Гнездится, вероятно, в нескольких местах, однако нами встречен только один выводок в Кремле.

**M.B. Калякин, O.B. Волцит**

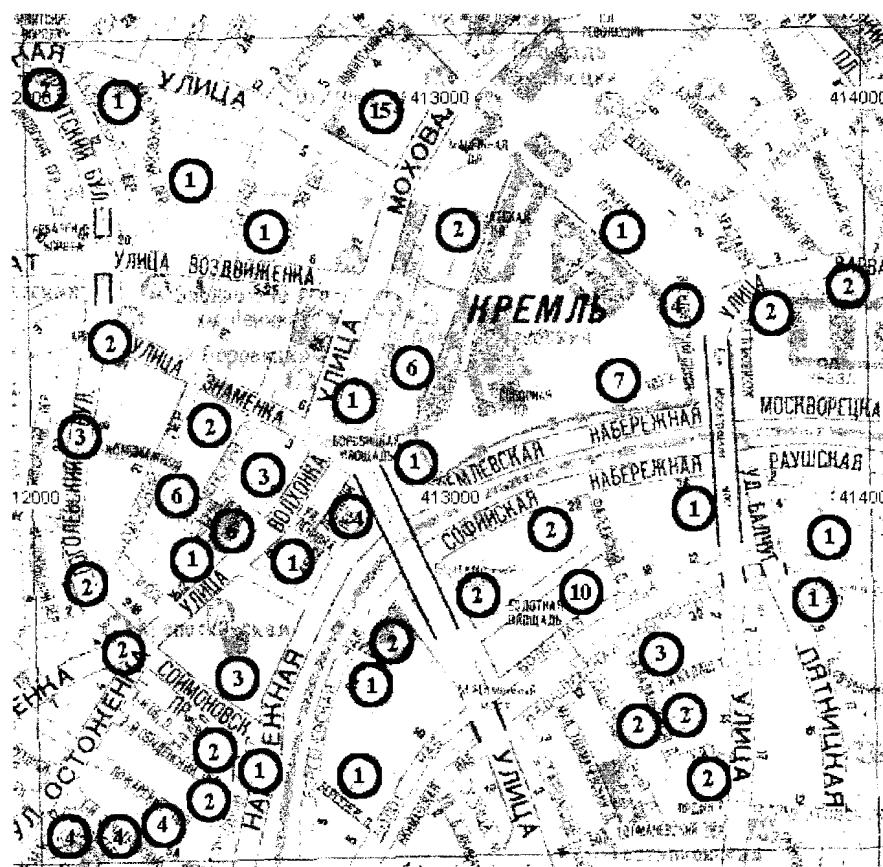
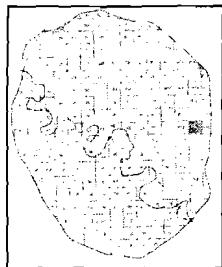


Рис. 2. Распределение больших синиц в квадрате К-8 (численность взрослых птиц без учёта выводков).

**Комментарий:** мы считаем квадрат полностью обследованным, хотя обнаружить новые виды можно и здесь, особенно — в Кремле. На примере данного квадрата нам стало вполне очевидно, что там, где доминирует жилая застройка, следует уделять повышенное внимание зелёным «островкам» — очагам птичьего разнообразия.

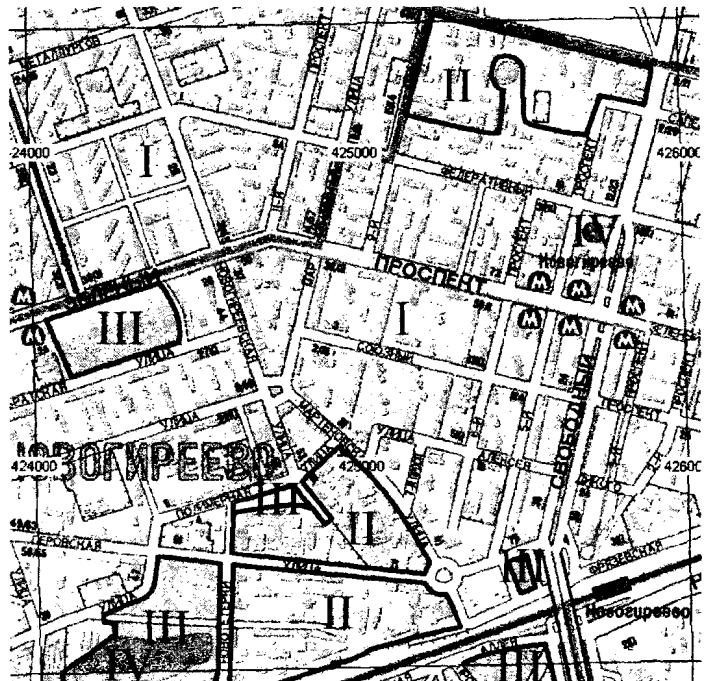
## ПТИЦЫ РАЙОНА «НОВОГИРЕЕВО» (КВАДРАТ К-14)



**НАБЛЮДАТЕЛЬ:** И.М. Панфилова

ГОД: 2006

**ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ:** январь–декабрь



I — жилая застройка;  
II — промзоны и другие не-  
обследованные участки;  
III — зелёные насаждения;  
IV — пруды

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Квадрат расположен между парками «Кусково» и Терлецкий. Общую площадь зелёных насаждений определить трудно, т.к. основная масса зелени распределена среди жилой застройки: во дворах много старых лиственных деревьев, вдоль нескольких улиц — широкие (свыше 10 м) полосы деревьев и кустарников, озеленены территории более 20 детских учреждений (детсады, школы, училища, поликлиники) с участками густых кустарников по периметру. Хвойные породы (ель) высажены на территории промзон, куда нет доступа, и на небольших участках перед ними, а также в детсадах. Есть несколько голубятен стандартной металлической конструкции.

В целом по площади доминирует жилая застройка (70% территории квадрата), в основном — старая застройка: 5-этажки 40–50-летние на месте частного сектора с широкими полосами зелени и озеленёнными дворами; имеется один дере-

вянный дом с крохотным приусадебным участком — остаток частного сектора. Среди участков зелени во дворах, около школ, детсадов и поликлиник встречаются места с густыми кустарниками. Примерно 10% площади квадрата приходится на скверы (4 небольших сквера, кустарников очень мало), примерно 13 — на закрытую для посещения промзону. Обходила по периметру озелененные территории оборонного предприятия и химзавода (на последнем есть участки, практически не посещаемые людьми), а также не озеленённые территории нескольких небольших заводов. Примерно 6% площади квадрата приходится на территорию больницы — это огороженный участок, практически без кустарников, здесь же расположена церковь. На участке расположена ж/д ветка длиной примерно 1 км (не обследована). Пустырей в квадрате нет.

## МЕТОДЫ

Квадрат был разделён на 37 участков. При прохождении маршрута регистрировала птиц на каждом участке, карты распределения поющих птиц некоторых видов, а также гнёзд серых ворон показаны на рис. 1–5. На маршрут тратила от 1 до 3.5 ч, со второй половины лета ряд маршрутов был разбит на получасовые отрезки. Средняя скорость прохождения маршрута в мае-июне 1.5 км/ч.

Длительность наблюдений, человеко-часы: всего — **156.5** ч, в гнездовой период — **74** ч.

Месяц	Часы наблюдений и число дней (маршруты + отдельные наблюдения)	Обследовано (%)	Длина маршрута (км)
Январь	1/5(1+4)	5	1.5
Февраль	2.5/8 (0+8)	5	3
Март	26/14 (14+0)	87	55
Апрель	18/13 (12+1)	85	33
Май	20/12 (8+4)	85	30
Июнь	20/20 (11+9)	85	30
Июль	16/12 (12+0)	80	25
Август	16/13 (13+0)	80	25
Сентябрь	15/15(15+0)	85	28
Октябрь	20/12 (12+0)	85	30
Ноябрь	1/1 (1+0)	5	2
Декабрь	1/2 (2+0)	5	2
Итого	156.5	87	264.5

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 45 видов, из них 16 гнездятся, 4 вероятно гнездятся, 3 возможно гнездятся, 11 отмечены в гнездовое время, 11 мигранты, из которых 4 зимуют на территории квадрата.

## Квадрат К-14

Статус и численность видов птиц в квадрате И-14 в 2006 г.

Вид	Статус	Даты первой и последней встречи	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Кряква	летние кочёвки	A	20.04-22.10	<10	4	<10
Хохлатая чернеть	осенние кочёвки	M	3.09	0	5	<10
Гоголь	летние кочёвки	A	20.04-08.10	<10	4	<10
Тетеревятник	летние кочёвки	A	26.03-14.10	<10	2	<10
Перепелятник	осенние кочёвки	M	17.09	0	1	<10
Чеглок	вероятно гнездится	C	14.08-24.09	<10	3	<10
Озёрная чайка	весенние кочёвки	A	20.04/23.05	<10	3	<10
Сизая чайка	летние кочёвки	A	8.04-22.10	<10	1	<10
Речная крачка	летние кочёвки	A	13.05-28.08	<10	2	<10
Сизый голубь	гнездится	D	весь год	100-1000	1073	>1000
Чёрный стриж	гнездится	D	14.05-20.08	>50	10-100	~150
Малый пёстрый дятел	гнездится	D	10-18.06 /16.10	1	<10	2
Деревенская ласточка	вероятно гнездится	C	13.05-14.09	1	<10	4
Белая трясогузка	гнездится	D	8.04-1.10	10-20	10-100	58
Скворец	гнездится	D	4.04-15.10	10-12	10-100	30
Галка	зимовка, весенние и осенние кочёвки	3, M	4.01/14-24.03 /14.10-10.12	0	до 57	10-100
Грач	весенние и осенние кочёвки	M	11-28.03 /16.09-10.12	0	до 55	10-100
Серая ворона	гнездится	D	весь год	223	100-1000	618
Ворон	гнездится	D	18.01-14.10	1	<10	2
Свиристель	зимние и весенние кочёвки	3, M	7.01-27.03	0	до 380	100-1000
Славка-черноголовка	вероятно гнездится	C	20.05-23.07	8-10	<10	13
Садовая славка	возможно гнездится	B	23.05-17.08	1	<10	1
Серая славка	вероятно гнездится	C	19.06	1	<10	1
Пеночкика-весничка	весенние кочёвки	A	28.04-23.05	1	<10	4

## Квадрат К-14

Вид	Статус	Даты первой и последней встречи	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Пеночка-теньковка	весенние и осенние кочёвки	A 19–21.05 /4–8.10	<10	2	<10	
Пеночка-трещотка	весенние кочёвки	A 13.05	<10	1	<10	
Зелёная пеночка	летние кочёвки	A 27.05/16.07	1	<10	1	<10
Мухоловка-пеструшка	гнездится	D 6.05–15.07	15–17	10–100	17	10–100
Серая мухоловка	весенние и осенние кочёвки	M 22.05/17.08	0		1	<10
Обыкн. горихвостка	гнездится	D 23.05/22.06	2	<10	1	<10
Зарянка	гнездится	D 17.04–15.10	10–13	10–100	13	10–100
Соловей	гнездится	D 19.05/11.06	1–2	<10	1	<10
Рябинник	зимовка, осенние кочёвки	3, M 3.02/12.09	0		до 100	10–100
Певчий дрозд	возможно гнездится	?B <sup>1</sup> 17.04	1	<10	1	<10
Ополовник	весенние и осенние кочёвки	M 20.03/24.09	0		12	<10
Лазоревка	гнездится	D весь год	15–20	10–100	50	10–100
Большая синица	гнездится	D весь год	~60	10–100	154	100–1000
Пищуха	весенние и осенние кочёвки	M 22.02 / 19.10–11.11	0		3	<10
Домовый воробей	гнездится	D весь год	>300	100–1000	1779	>1000
Полевой воробей	гнездится	D весь год	~35	10–100	107	10–100
Зяблик	гнездится	D 14.04–17.09	15–20	10–100	50	10–100
Зеленушка	возможно гнездится	B 8.03–22.06	2	<10	8	<10
Щегол	летние кочёвки	A 22.06–29.06	2–3	<10	5	<10
Снегирь	зимовка, осенние кочёвки	3, M 7.01 / 14.10–7.12	0		81	10–100
Дубонос	весенние и осенние кочёвки	M 23.04/14.10	0		7	<10

\* даты первой и последней встречи разделены дефисом, если птицы встречались весь этот период, или разделены /, если птиц не удавалось обнаружить в течение длительного времени

<sup>1</sup> статус певчего дрозда точно не установлен, т.к. пение самца зарегистрировано при единственном посещении данной территории; птица находилась в подходящем для гнездования биотопе, кроме того, в прошлые годы певчий дрозд пел на том же месте

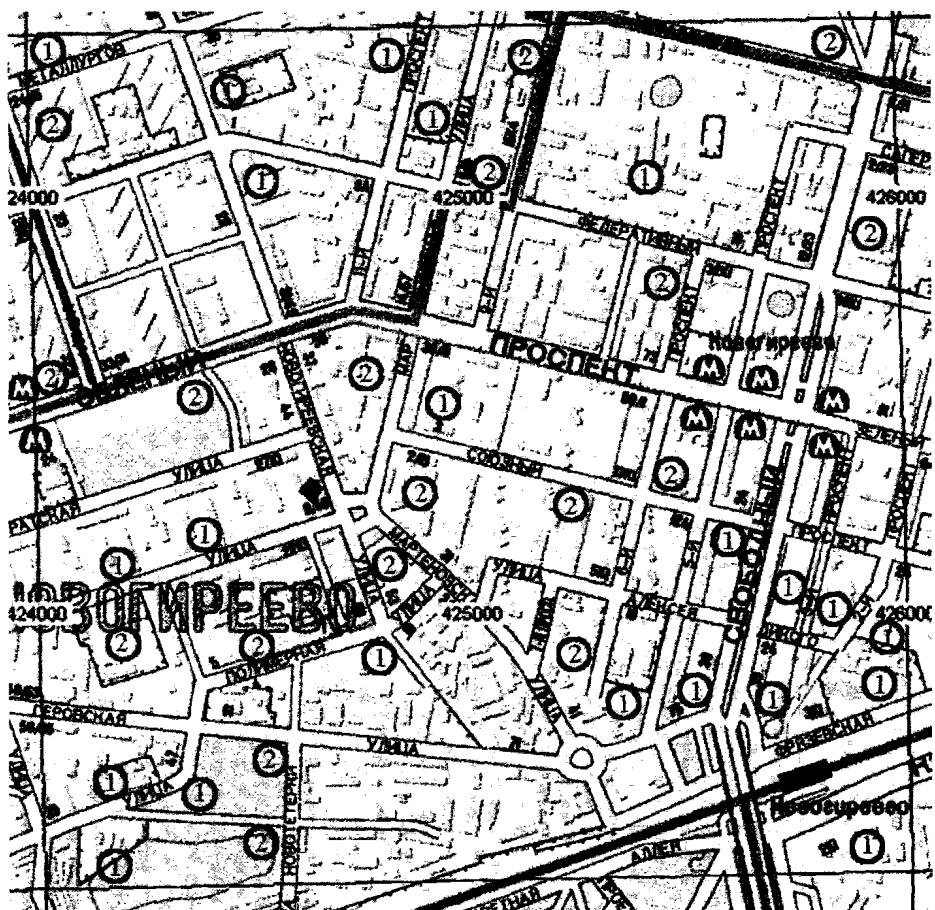


Рис. 1. Распределение белых трясогузок в квадрате К-14, чёрным ромбиком обозначено найденное гнездо.

## ИНТЕРЕСНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

**Тетеревятник.** Территорию квадрата делили 2 пары, залетавшие сюда на коромыжку. Пара тетеревятников, гнездившихся южнее — в Кусковском парке, контролировала 2/3 территории квадрата, до Зелёного проспекта. Ястребы из пары, гнездившейся севернее — в Измайловском парке близ ш. Энтузиастов, залетали в квадрат реже, на глубину одного квартала до Федеративного проспекта.

Основная добыча — голуби, дикие и домашние. Можно было увидеть яструба, сидящего в засаде на доме или дереве и поджидающего вылет птиц из облюбованной им голубятни. Тетеревятники интересовались также спаривающимися воробьями и охотились на воробьёв, кормившихся на балконах.

**Чеглок.** С 14.08 по утрам меня периодически будили крики чеглока, а 26.08 удалось увидеть сокола, летящего от моего дома в промзону. В первой декаде сентября 2–3 птицы часто кружили вокруг крыши соседней многоэтажки (Новогиреевская ул., д. 54). Рядом во дворе любили кормиться стайки скворцов и дубоносов, на земле я находила перья молодых скворцов. До 24.09 сокол охотился на воробьёв в глубине жилой застройки квадрата. По сведениям, полученным от Н.А. Супран-

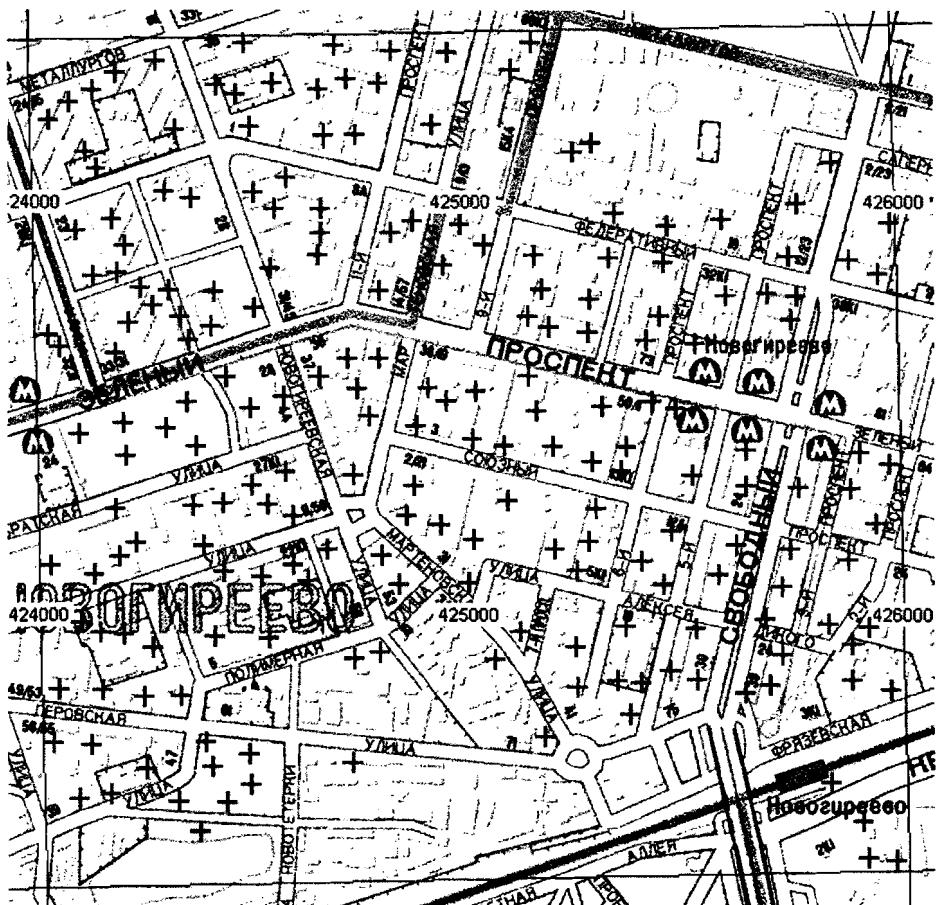


Рис.2. Распределение жилых гнёзд серой вороньи в квадрате К-14 (всего 223 гнезда, или 56 гн./га).

#### Гнездование серых ворон на трёх смежных территориях в 2006 г.

Территория	Площадь /га/	Степень замусоренности <sup>1</sup>	Степень контроля тетеревятниками <sup>2</sup>	Суммарное число гнёзд	Число гнёзд на 100 га
Квадрат И-14, Терлецкий парк	141.5	2	гнездится у границы парка	65	45
Квадрат К-14, жилые кварталы	400	1	периодически залетает в квадрат	223	56
Квадраты Л-13 и Л-14, парк «Кусково»	310.6	3	гнездится в парке	90	30

<sup>1</sup> 1 степень — наивысшая

<sup>2</sup> степень оценивалась по числу залётов на территорию и близости их гнезда.

В Терлецком лесопарке число гнёзд серой вороньи увеличивалось в течение трёх последних лет (2004 г. — 43, 2005 г. — 61, 2006 г. — 65).

ковой, в гнездовой период чеглок летал в Кусковском парке (квадрат Л-14), а в прошлые годы гнездился в квадрате Л-14 на территории Московского гуманитарного университета.

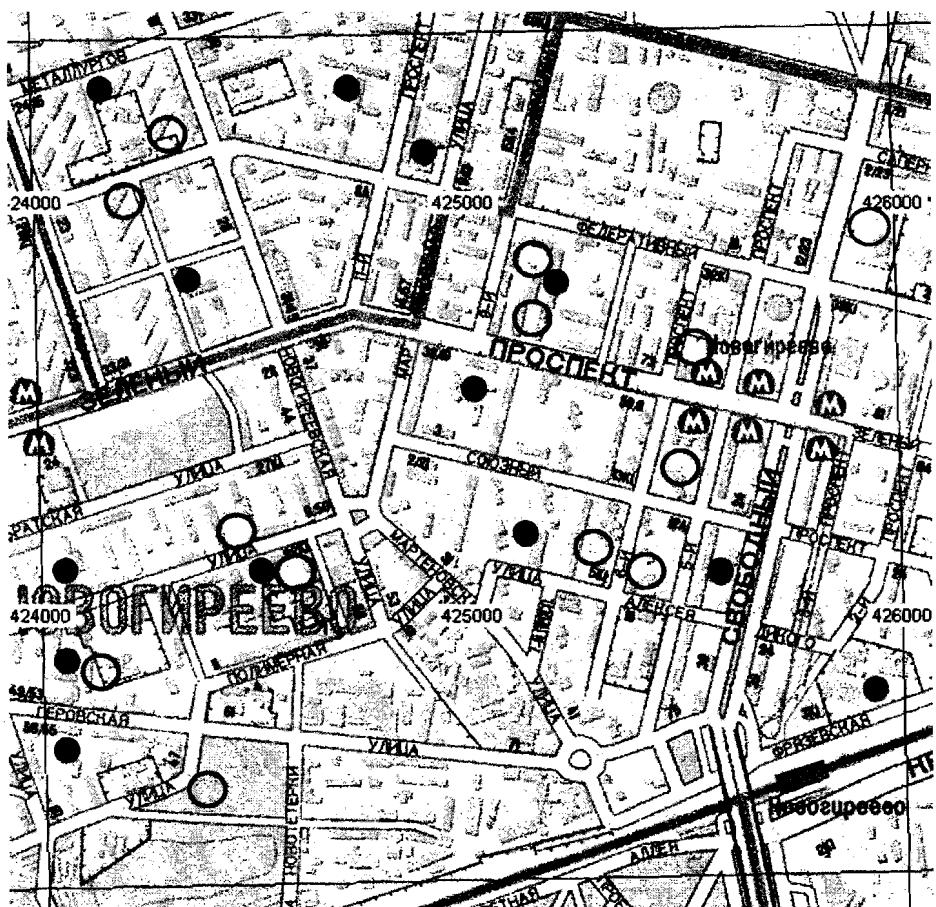


Рис. 3. Распределение поющих самцов славки-черноголовки (кружки) и зарянки (точки) в квадрате К-14.

**Чёрный стриж.** Гнездование считала доказанным, если обнаруживала, что одна или несколько птиц садятся к трещинам и выбоинам под крышей дома, вокруг которого 10–20 птиц периодически носились кругами и кричали. С 21.05 по 23.07 нашла 7 таких домов, каждый дом условно считая за 1 гнездо, посчитала возможным причислить к ним еще 4 дома, вокруг которых стрижи постоянно низко носились тесными группами, громко крича.

**Малый пёстрый дятел.** Устроили гнездо на высоте 5 м в сухом стволе тополя, одиноко торчашего у тротуара. С 10 по 20.06 родители кормили кричащих птенцов, не обращая внимания на проходивших под самым дуплом людей. Никто из прохожих дятлов не замечал и, похоже, даже не слышал криков птенцов. Птенцы вылетели 20.06, двух слётков родители кормили высоко в кронах деревьев, еще один высовывался из дупла. Его крик изменился, стал как у взрослых дятлов.

**Белая трясогузка.** Залетала с кормом на захламлённый балкон 5 этажа 31.05, подлезала в нижней части балкона между прутьями. В июле в этом дворе кормились 2 молодые птицы.

**Серая ворона.** Девять птиц кричат 27.03, рассевшись на ветках дерева. Под ними без движения, брюхом вверх, лежит ворона, вторая сидит на земле, схватив лежащую за клюв. То одна, то другая ворона слетает с ветки, чтобы клюнуть лежащую в брюхе. Одной из ворон не нравится мое появление. Пытаясь увеличить рас-

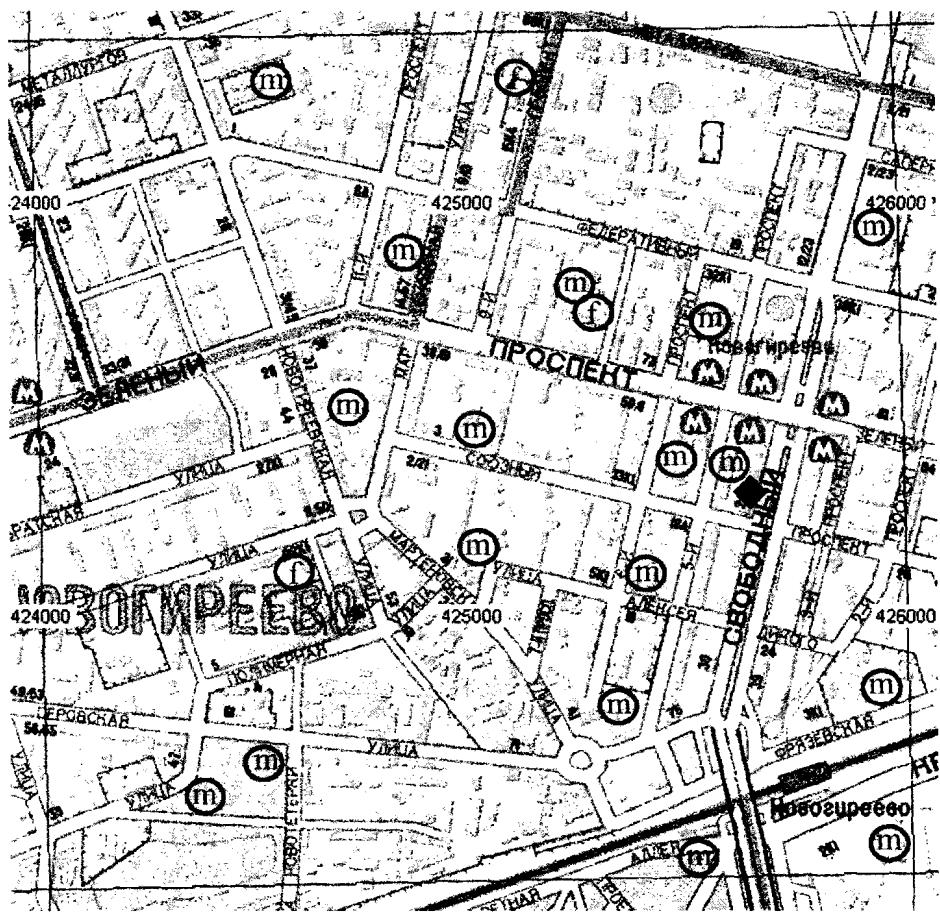


Рис.4. Распределение самцов (m) и самок (f) мухоловки-пеструшки в квадрате К-14, чёрным ромбиком обозначено найденное гнездо.

стояние между нами, она пятится боком, но клюв не разжимает, неподвижная тушка волочится за ней. На неровностях «тушка» переворачивается на бок, сразу же открывает глаза, оживает, цепляется ногами за землю и пытается выдернуть свой клюв. Некоторое время обе вороны тянут друг друга за клювы, наконец, расцепляются и разлетаются. Немного пообсуждав события, разлетаются и зрители.

**Ворон.** Территорию квадрата делят 2 пары: одна пара контролировала южную границу квадрата, вторая отмечена у северной границы.

Первая пара несколько лет гнездились в Кусковском парке. В прошлом году их гнездо разорили тетеревятники. С лета прошлого года пара начала осваивать территорию Кусковского химзавода, прилегающую к парку, 11.03 9 серых вороны пытались прогнать воронов с крыши кирпичного 4-этажного здания давно не работающего цеха (на крыше даже деревце выросло). Ворон-самец отвлек их в Кусковский парк, самка отлетела недалеко и быстро вернулась на крышу. Оба родителя носили на крышу корм 24.04 и в итоге благополучно выкармлили 2 слетков. Вороны обычно не залетали вглубь квадрата, за кормом летали в основном на юг через Кусковский парк и на запад в промзону.

Вторая пара, в прошлые годы гнездившаяся на территории промзоны, немноголегче севернее границы квадрата, после вероятно неудачного гнездования в 2005 г.

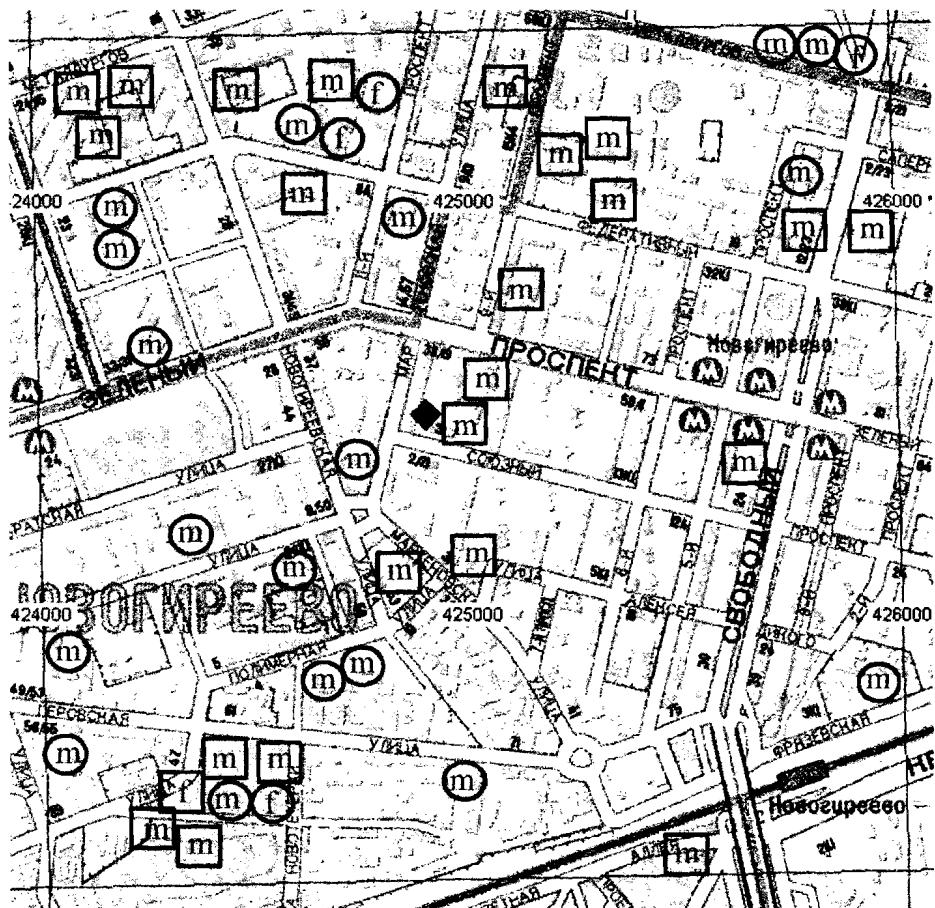


Рис.5. Распределение самцов (*m*) и самок (*f*) зяблика в квадрате К-14, чёрным ромбиком обозначено найденные гнезда. Места встреч в апреле обведены кружком, в мае — квадратом.

(кормили птенцов в первой половине апреля, но слётков не было видно) сменила территорию. По всей вероятности, они гнездились в Измайловском парке, севернее Лебедянского пруда, и очень редко один ворон пролетал над северо-восточной частью квадрата.

**Большая синица.** Устроили гнездо в старой хозяйственной сумке из кожезаменителя, висевшей на тополе в 7 м над землёй под окнами жилого дома. С 29.05 по 11.06 кормили птенцов, не удалось выяснить — оба родителя кормят или только один. К 13.06 гнездо опустело, недалеко синица кормила 2 слётков, из сумки они или нет, осталось неясным.

**Полевой воробей.** Самое позднее гнездо найдено 14.08 в жилой застройке. В группе старых деревьев между многоэтажными домами на одном стволе на высоте 4 м повешен скворечник. Воробей прогнал молодую большую синицу, заглянувшую в леток. До 16.08 воробы кормили птенцов, к 18.08 гнездо опустело.

**И.М. Панфилова**

**Комментарий:** квадрат обследован с образцовой подробностью, приведённые рабочие карты будут полезны всем будущим участникам работ по проекту.

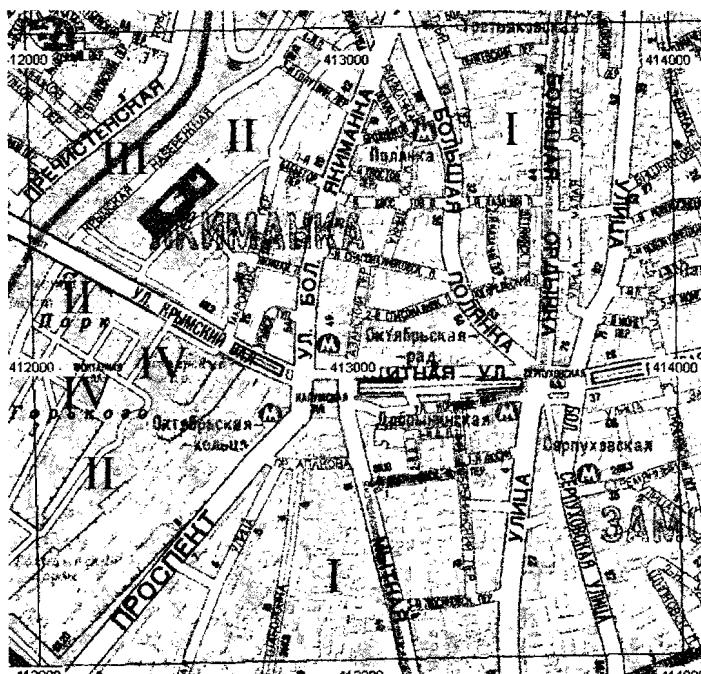
# ПТИЦЫ ОКРЕСТНОСТЕЙ ПАРКА ИМЕНИ ГОРЬКОГО (КВАДРАТ Л-8)



НАБЛЮДАТЕЛЬ: Я.А. Редькин

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: февраль–декабрь  
(кроме июня и июля)



- I — жилая застройка;
- II — зелёные насаждения;
- III — р. Москва;
- IV — пруды

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Большую часть площади квадрата занимает плотная городская застройка с небольшим числом зеленых насаждений (80%); много улиц практически совершенно без зелени. Скверы, как правило, очень маленькие по площади. Река Москва широкая, в каменных берегах. Крупных парков два: северо-восточная часть Центрального парка культуры и отдыха им. Горького (ЦПКиО) с многочисленными аллеями, аттракционами, фонтаном (одним из крупнейших в Москве по площади) и Пионерским прудом, а также Парк искусств «Музеон» возле Центрального Дома художника, фактически представляющий собой крупный окультуренный сквер. В итоге зелёные насаждения занимают примерно 15% площади квадрата.

## МЕТОДЫ

Наблюдения выполнены в основном путем фиксации отдельных наблюдений при наблюдениях из окна и с балкона собственной квартиры (все время суток), при перемещениях по квадрату и в ходе нескольких орнитологических экскурсий по городской застройке, в парке ЦПКиО и в парке «Музейон».

Степень обследования территории: далека от полноты, как по площади — примерно 20%, так и по количеству видов, известных для этой территории в предыдущие годы.

Длительность наблюдений, человеко-часы: всего примерно 17 ч, из них в гнездовой период — 8 ч.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	4	1	5	3	0	0	1	1	1	1	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 44 вида птиц, из них 10 гнездятся, 4 — вероятно гнездятся, 6 — возможно гнездятся, 8 отмечены на территории квадрата в гнездовой период, но без признаков участия в размножении (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате Л-8.*

Вид	Статус	D	весь год	Число		Число птиц	
				п	градация	п	градация
Кряква	гнездится	D	весь год	2—3	<10	до 60	10—100
Хохлатая чернеть	осенние кочёвки	M	август и сентябрь	0		9	<10
Перепелятник	зимовка, весенние кочёвки	З, M	февраль, март, декабрь	0		5	<10
Чеглок	осенние кочёвки	M	12.08	0		1	<10
Пустельга	весенние кочёвки	A	12.05	1	<10	1	<10
Озёрная чайка	весенние кочёвки	A	9.05	1	<10	2	<10
Сизая чайка	весенние и осенние кочёвки	A	9.04, 8.11	1—2	<10	>11	10—100
Сизый голубь	гнездится	D	весь год	100—1000	>300	100—1000	
Козодой	весенние кочёвки	M	11 и 12.05	0		1	<10
Чёрный стриж	гнездится	D	14.05/август	>20	10—100	>50	10—100
Малый пёстрый дятел	летние кочёвки	A	апрель/август	1	<10	3	<10
Белая трясогузка	возможно гнездится	B	9.04 /сентябрь		10—100	>40	10—100
Скворец	гнездится	D	весь год	10—100	>100	10—100	

## Квадрат Л-8

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Число птиц	
			n	градация	n	градация
Галка	летние кочёвки	A	апрель /сентябрь		8–50	10–100
Грач	весенние кочёвки	M	20.03	0	1	<10
Серая ворона	гнездится	D	весь год	10–100	100–200	100–1000
Свиристель	зимовка	З	февраль	0	60–70	10–100
Садовая камышевка	весенние кочёвки	A	вторая половина мая	1	<10	1 самец
Болотная камышевка	возможно гнездится	B	конец мая	3	<10	3 самца
Зелёная пересмешка	осенние кочёвки	M	середина августа	0	4	<10
Славка-черноголовка	возможно гнездится	B	9.05/август	>2	<10	5–8
Славка-меланхолик	возможно гнездится	B	7.05	2	<10	2 самца
Пеночка-весничка	весенние кочёвки	A	7.05	1	<10	<10
Пеночка-теньковка	осенние кочёвки	M	август /сентябрь	0	>10	10–100
Пеночка-трещотка	осенние кочёвки	M	август	0	<10	<10
Зелёная пеночка	весенние кочёвки	A	21.05	1	<10	1 самец
Мухоловка-пеструшка	вероятно гнездится	C	29.04	<5	<10	<10
Малая мухоловка	осенние кочёвки	M	август	0	<10	<10
Серая мухоловка	осенние кочёвки	M	август	0	<5	<10
Зарянка	возможно гнездится	B	14.05/октябрь	?	10–100	10–100
Соловей	вероятно гнездится	C	9.05/21.05	3	<10	3 самца
Рябинник	вероятно гнездится	C	весь год	5–10	10–100	70
Певчий дрозд	осенние кочёвки	M	август /сентябрь	0	<5	<10
Лазоревка	гнездится	D	весь год	>10	10–100	10–100
Большая синица	гнездится	D	весь год	>10	10–100	10–100
Поползень	осенние кочёвки	M	сентябрь	0	4	<10
Пищуха	зимовка, осенние кочёвки	З, М	октябрь, ноябрь, декабрь	0	>5	<10
Домовый воробей	гнездится	D	весь год	>100	100–1000	220
						100–1000

## Квадрат Л-8

Вид	Статус	D	весь год	Число гнездящихся пар		Число птиц	
				n	градация	n	градация
Полевой воробей	гнездится	D	весь год	3–4	<10	10–15	10–100
Зяблик	вероятно гнездится	C	19.04	>10	10–100	15–20	10–100
Зеленушка	гнездится	D	весь год	3–5	<10	>10	10–100
Щегол	возможно гнездится	B	март/декабрь	1–2	<10	>10	10–100
Обыкн.чечётка	зимовка	3	10.12	0		7	<10
Снегирь	зимовка, весенние кочёвки	3, M	15.01/9.04	0		11	10–100

### НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

**Чеглок.** Одна птица охотилась в Парке искусств «Музеон» 12.08.

**Пустельга.** Один самец с добычей в лапах кружил над Калужской площадью и ул. Крымский вал 12.05.

**Козодой.** Одна птица летала над двором дома № 8 по ул. Крымский вал в течение ночи 11–12.05.

**Зеленая пепочка.** Поющий самец отмечен утром 21.05 во дворе дома № 8 по ул. Крымский вал, позже не отмечался.

**Я.А. Редькин**

**Комментарий:** очевидно, что нужны дополнительные наблюдения в разгар гнездового периода; квадрат пока не может считаться полностью обследованным.

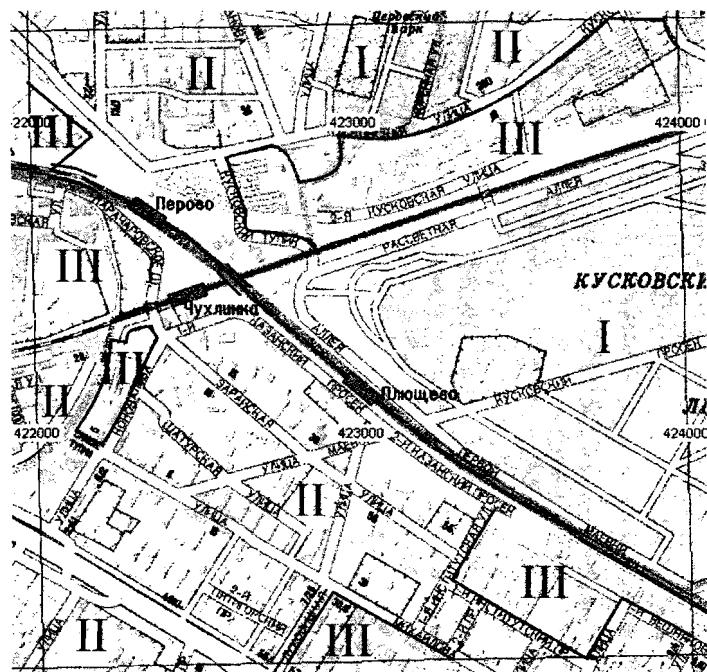
# ПТИЦЫ РАЙОНА «ПЕРОВО» (КВАДРАТ Л-13)



**НАБЛЮДАТЕЛЬ:** И.М. Панфилова  
(часть экскурсий совместно с В.И. Булавинцевым)

**ГОД:** 2006

**ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ:** январь–декабрь  
(кроме ноября)



I — зелёные насаждения;  
II — жилая застройка;  
III — промзоны и другие необследованные участки

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Основная территория квадрата (73%) занята жилой и промышленной застройкой. Первая по площади примерно в 2.5 раза больше второй. Жилая застройка включает три основных типа: старые 5-этажки с широкими озелененными дворами, многоэтажки с озелененными и почти неозелененными дворами, несколько заброшенных разрушающихся зданий. Промзона — две пересекающиеся железные дороги протяженностью более 2 км каждая, 3 ж/д станции, вдоль них — полоса промзон площадью 80 га и гаражи. Зеленые насаждения в виде парков и посадок между домами и вокруг детских учреждений занимают примерно 27% площади квадрата. Четверть из них приходится на парк «Кусково», имеется ещё гораздо более маленьких Перовский парк; в последнем нет густых кустарников, имеются газоны и клумбы, деревья старые. Водоёмов нет, а площадь пустырей очень мала (полосы вдоль гаражей и свалки с бурьяном и кустарником).

Часть Кусковского парка, входящая в квадрат Л-13, представлена широкой опушкой с чередованием открытых территорий и групп лиственных деревьев с кустарниками; светлыми высокостволльными березняками; заболоченным березняком; затемненными лесными участками с липой, дубом с развитым или разреженным подлеском. В лесных участках несколько полян со старыми дуплистыми деревьями. На территории есть небольшой холм, покрытый разнотравьем; заброшенный стадион, постоянно используемый группами по дрессировке собак; спортивные площадки; старая, заросшая травой свалка. Опушка, стадион и участки, прилегающие к спортивным площадкам и основному пешеходному маршруту — Кусковскому просеку, испытывают высокие рекреационные нагрузки, замусоренность невысокая, видимо, работники парка часто убирают. Есть малопосещаемые территории в лесных участках.

Перовский парк — газоны, клумбы, редко стоящие старые лиственные деревья, детские аттракционы, стадион; по периметру немного кустарников и разнотравья. Парк — основное место отдыха жителей прилегающих кварталов. По своей привлекательности для птиц он не отличается от озеленённых дворов жилой застройки квадрата.

Промзона, по крайней мере часть, видимая из-за забора, мало озеленённая.

## МЕТОДЫ

Использовался метод упрощённого картирования, аналогичный применявшемуся в квадрате Л-14. В июне каждый участок посещался хотя бы по 1 разу, в апрель и май — 1 или 2 раза, в остальные месяцы реже. По несколько раз в месяц посещались участки на границе с квадратом Л-14. На остальных территориях проходила маршрут: Перовский парк — 1 раз в сентябре, жилая застройка — маршрут 1 км в сентябре и маршрут 2 км в декабре на другом участке.

Длительность наблюдений, человеко-часы: всего — 52 ч, из них в гнездовой период — 30 ч.

Месяц	Часы наблюдений/число дней с наблюдениями на маршрутах		
		Обследовано (%)	Длина маршрута (км)
Январь	2/2	8 (парк «Кусково»)	4
Февраль	1/1	4 (парк «Кусково»)	1.5
Март	4/3	15 (парк «Кусково»)	5
Апрель	5/6	8 (парк «Кусково»)	5
Май	9/4	18 (парк «Кусково»)	9
Июнь	11/11	24 (парк «Кусково»)	14
Июль	5/4	12 (парк «Кусково»)	5
Август	4/4	10 (парк «Кусково»)	6
Сентябрь	8/6	40 (парк «Кусково», ул. Кусковская, Перовский парк)	11
Октябрь	1/2	8 (парк «Кусково»)	3
Ноябрь	—	0	0
Декабрь	2/1	25 (парк «Кусково», жилая застройка западнее ж/д ст. «Плющево»)	4
Итого	52/44	65	67.5

Градации обилия массовых видов (сизый голубь, домовый воробей, серая ворона, большая синица, лазоревка) определялись путем экстраполяции: за основу были приняты данные об обилии на исследованных территориях (10% от площади квадрата) и обилие этих видов на территориях со сходным типом застройки в хорошо изученном эталонном квадрате К-14.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 59 видов, из них 27 гнездятся, 6 вероятно гнездятся, 6 возможно гнездятся и 5 отмечены в сезон размножения, но не гнездились (табл.).

*Статус и численность видов птиц в квадрате Л-13 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч *	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Кряква <sup>1</sup>	летние кочёвки	A	28.07		<10	<10
Тетеревятник	западает из Л-14, где гнездится	A	18.02 /4.04–14.09	1	<10	2
Пустельга	осенние кочёвки	M	5.09	0	<10	1
Сизая чайка	весенние и осенние кочёвки	M	15.04, 23.10, 16.12	0	<10	5
Речная крачка	летние кочёвки	A	8.07	1	<10	1
Сизый голубь	гнездится	D	весь год	>200	100–1000	~800
Серая нясясьть	летние кочёвки	A	23.05/27.06	1	<10	1
Чёрный стриж	возможно гнездится	B	3.06–12.08	3	<10	10–100
Желна	осенние кочёвки	M	12.08	0		1
Большой пёстрый дятел	гнездится	D	18.02 /17.03–23.10 /10.12	3	<10	6
Белоспинный дятел	зимовка	3	16.12	0		1
Малый пёстрый дятел	гнездится	D	10.04–21.06	1	<10	<10
Деревенская ласточка	осенние кочёвки	M	16.07–05.09	0		2
Жёлтая трясогузка	осенние кочёвки	M	4.08	0		2
Белая трясогузка	гнездится	D	10.04–23.09	6–7	<10	25
Обыкн. жулан	гнездится	D	23.05–22.07	1	<10	2

## Квадрат Л-13

Вид	Статус		Даты первой и последней встречи	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
				n	градация	n	градация
Иволга	возможно гнездится	B	3.06–22.07	2	<10	4	<10
Скворец	гнездится	D	4.04–23.06	20	10–100	45–50	10–100
Сорока	гнездится	D	31.03–12.08	1	<10	2	<10
Галка	весенние и осенние кочёвки	M	17.03/16.12	0		12–15	10–100
Грач	зимовка, осенние кочёвки	3, M	7.01/28.10–16.12	0		10–12	10–100
Серая ворона	гнездится	D	весь год	30	10–100	150	100–1000
Ворон	западает из К-14, где гнездится	A	15.04–18.09	<10	2	<10	<10
Свиристель	осенние кочёвки	M	16.12	0		23	10–100
Речной сверчок	возможно гнездится	B	23.05–14.06	3	<10	6	<10
Садовая камышевка	вероятно гнездится	C	3.06/8–22.07	1	<10	2	<10
Болотная камышевка	возможно гнездится	B	16.07	1	<10	2	<10
Зелёная пересмешка	гнездится	D	23.05–8.07	>10	16	10–100	
Славка-черноголовка	гнездится	D	6.05–26.08	20	10–100	70	100–1000
Садовая славка	гнездится	D	26.05–12.08	10–14	10–100	25–30	10–100
Серая славка	гнездится	D	23.05–19.06	6	<10	15–20	10–100
Славка-мельничек	осенние кочёвки	M	5.09	0		1	<10
Пеночка-весничка	гнездится	D	21.04–16.07	10–20		54	10–100
Пеночка-теньковка	вероятно гнездится	C	6.05–26.05	1	<10	2	<10
Пеночка-трещотка	гнездится	D	29.04–26.08	10–15	10–100	46	10–100
Зелёная пеночка	вероятно гнездится	C	19.05–22.07	10–15	10–100	25	10–100
Мухоловка-пеструшка	гнездится	D	29.04–26.08	~20	10–100	~50	10–100
Малая мухоловка	возможно гнездится	B	23.05–22.07	1–2	<10	5	<10
Серая мухоловка	гнездится	D	23.05–26.08	6–8	<10	15–20	10–100
Зарянка	гнездится	D	10.04–23.09	30–52	10–100	до 120	100–1000
Соловей	гнездится	D	6.05–8.07	20–25	10–100	~50	10–100
Рябинник	гнездится	D	18.02 /17.03–28.09	20–25	10–100	55	10–100

# Квадрат Л-13

Вид	Статус		Даты первой и последней встреч *	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
				n	градация	n	градация
Чёрный дрозд	вероятно гнездится	C	29.04–18.09	1	<10	2	<10
Певчий дрозд	гнездится	D	10.04–29.08	<10	<10	25–30	10–100
Ооловник	гнездится	D	29.04–27.06 /28.10–10.12	1	<10	2	<10
Пухляк	осенние кочёвки	M	18.09	0		1	<10
Лазоревка	гнездится	D	весь год	~20	10–100	~50	100–1000
Большая синица	гнездится	D	весь год	~120	10–100	~250	100–1000
Поползень	гнездится	D	весь год	2	<10	5–6	<10
Пищуха	вероятно гнездится	C	10.04 /12–28.10 /16.12	1	<10	2	<10
Домовый воробей	гнездится	D	весь год	~350	10–100	~700	100–1000
Полевой воробей	гнездится	D	весь год	~60	10–100	~130	100–1000
Зяблик	гнездится	D	4.04–28.09	80–100	10–100	~200	100–1000
Зеленушка	вероятно гнездится	C	21.04–8.07	3–5	<10		<10
Чиж	весенние кочёвки	M	21.04	0		20–25	10–100
Щегол	возможно гнездится	B	26.05–30.07	1–2	<10	4	<10
Обыкн. чечётка	весенние кочёвки	M	17.03	0		4	<10
Снегирь	зимует, кочёвки	3, M	15.01 /17.03–15.04 /16.07–28.10 /16.12	0	<10	18	10–100
Дубонос	осенние кочёвки	M	28.09	0		2	<10

\*даты первой и последней встречи разделены дефисом, если птицы встречались весь этот период, или разделены /, если птиц не удавалось обнаружить в течение длительного времени

<sup>1</sup> данные В.А. Зубакина

## ИНТЕРЕСНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

**Обыкновенная пустельга.** Летала над полянами 5.09 вдоль восточной опушки парка у аллеи 1-й Маёвки, присаживаясь на деревья и крича. Есть сведения, что одиночные птицы периодически залетают туда.

**Серая неясность.** Стая серых ворон из 30–40 птиц 23.05 гоняла сову в заболоченном березняке с густым кустарником, время от времени теряя её из виду. Сова перелетела метров на 100 и села на землю под деревом с густой кроной. Вороны её потеряли и улетели, зато стал окрикивать усевшийся на ветку в метре над ней рябинник, и сова вернулась на прежнее место. В том же березняке 27.06 сову окрикивали синицы и пеночки.

**Малая мухоловка.** Самец пел на Кусковском просеке рядом со стационарной кормушкой 23.05, там же, где и в прошлом году — в довольно тёмном сухом лесном участке с липой, дубом, лиственицей и разреженным подлеском. Самец пел, иногда перемещаясь с дерева на дерево на высоте 1.5–2 м.

Молодой самец, без красного на горле, пел 23–26.05 в заболоченном березняке с густым кустарником, перелетая на высоте 2–3 м. Облетал участок протяженностью свыше 200 м.

На другом участке парка 3.06 также пел самец без красного на горле, облетая участок примерно в 200 м на высоте 10–15 м. Участок, расположенный севернее стадиона, у опушки парка, недалеко от места пения первого самца, — сухой со старыми липами и разреженным подлеском.

Самец обычной окраски пел 8.06, сидя низко на ветке, в сухом березняке с подлеском, расположенным рядом с заболоченным березняком, где ранее пел молодой самец.

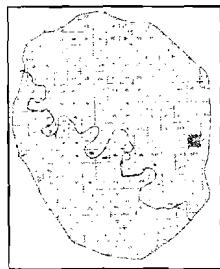
Песни молодых самцов похожи, но значительно отличались от пения взрослых самцов. Взрослый самец перелетал с криками беспокойства в заболоченном березняке 22.07.

**Пухляк.** Одна птица летала в стайке больших синиц 18.09.

*И.М. Панфилова*

**Комментарий:** квадрат полностью обследован.

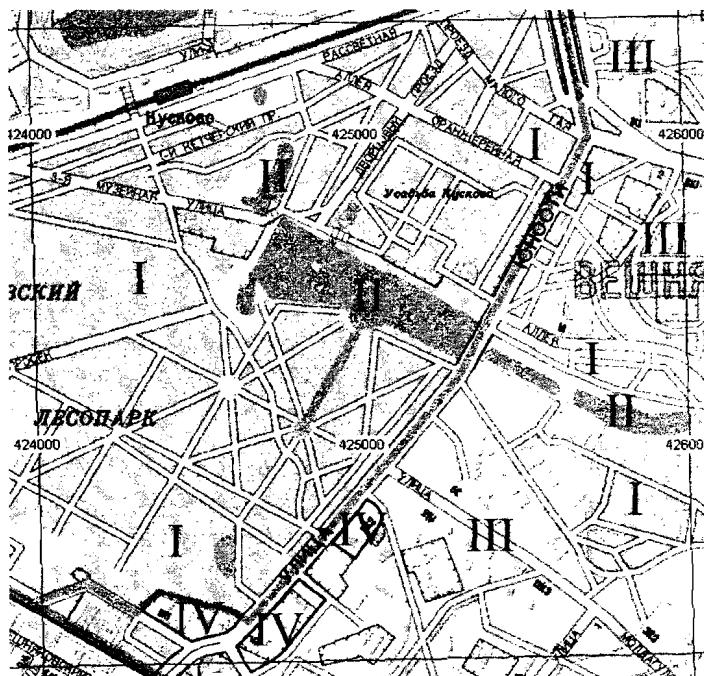
# ПТИЦЫ ПАРКА «КУСКОВО» (КВАДРАТ Л-14)



**НАБЛЮДАТЕЛЬ:** И.М. Панфилова  
(часть экскурсий совместно с Н.А. Супранковой,  
В.И. Булавинцевым и И.А. Липилиной)

**ГОД:** 2006

**ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ:** январь–декабрь  
(кроме ноября)



I — зелёные насаждения;  
II — пруды;  
III — жилая застройка;  
IV — промзоны и другие не-  
обследованные участки

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Основную часть территории квадрата можно назвать зелёной: это 65% площади квадрата, включая очень незначительную площадь водоёмов и пустырей. Примерно 200 га из них — это парк «Кусково», остальное — аллея Жемчуговой, территория Московского гуманитарного университета, сквер вдоль ул. Юности и сквер у ж/д ст. «Кусково». Водоёмов почти десяток — 7 прудов: 4 с бетонной стяжкой (большой пруд Кусковского парка, 2 на аллее Жемчуговой, пруд в жилой застройке у ж/д ст. «Кусково»), естественные берега у канала и трёх прудов в парке «Кусково», а также части большого пруда. Пустыри представлены полосой между закрытыми территориями и жилой застройкой на ул. Юности, заросшей кустарниками и бурьяном.

**Жилая застройка (35% площади квадрата):** 5-этажки и более высокие, старше 30 лет, с озеленёнными широкими дворами, озеленённые дворы детских садов и школ. Промзоны 5% — участки среди жилой застройки, в том числе — железная дорога протяжённостью 1 км и примыкающие к ней территории, гаражи, хорошо озеленённые участки за заборами вдоль ул. Юности.

Часть парка Кусково, входящая в квадрат Л-14, представлена большим разнообразием биотопов. Вдоль прудов и по опушке много открытых территорий, в том числе спортивных площадок. Лесные участки заняты в основном лиственными породами: старые березняки, территории со старыми дуплистыми дубами и липами, реже тополь, вяз, клён и др. Подлесок обычно хорошо выражен, с кустарниками, в т.ч. труднопроходимыми, мелкие участки с разреженным подлеском. Часть участков сырые, есть спущенный пруд, заросший ивняком. Хвойные породы представлены пятнами разновозрастных посадок ели, сосны, лиственницы, встречаются единичные туи. Рекреационная нагрузка высокая, особенно на открытых участках и вдоль основных дорог и троп. Замусоренность мозаичная, есть старая свалка, заросшая кустарником. У большого пруда работают 2 летних кафе, мусорные контейнеры убираются регулярно. В центральной части парка много малопосещаемых территорий — это тёмные участки с высокоствольными деревьями, густыми кустарниками и неудобными дорожками, либо сырые. Эти территории небезопасны для посетителей из-за неадекватного поведения нескольких периодически появляющихся представителей сильной половины человечества. В апреле этого года на таком участке была убита женщина. В парке постоянно проживают 2–3 стаи бездомных собак по 5–8 особей, а в этом году в палатке долго жила группа людей.

Аллея Жемчуговой (отрезок, приходящийся на квадрат Л-14, 700–800 м) представляет собой широкий газон с редко стоящими деревьями вдоль двух прудов, с северной стороны примыкающих к забору Московского гуманитарного университета. Вокруг одного пруда много кустарников.

Территория МосГУ делится на три неравные части: большая часть — посадки и естественный подрост лиственных пород (тополь, берёза, липа и др.) с вкраплениями хвойных деревьев, там расположены старые здания университета; окультуренная часть с газонами, редко стоящими старыми деревьями и новыми постройками, и открытый участок разнотравья.

Вдоль ул. Юности — сквер с газонами, детскими площадками, старыми лиственными деревьями и зданием ГАИ.

## МЕТОДЫ

Вся территория парка была разделена на 80 участков, границами которых служили дорожки. Использовался метод упрощённого картирования, аналогичный применявшемуся в квадрате И-14. Каждый участок посещала не менее двух раз за 3 месяца с апреля по июнь, в другие месяцы реже. Несколько участков, расположенных у входов в парк (ж/д ст. «Кусково» и ближе к ж/д ст. «Новогиреево»), посещались чаще. Музей Кусково обследовался только по периметру.

В жилой застройке проходила маршрут длиной 1.5–2 км по 1 разу в месяц в мае, июне, августе, октябре и декабре.

МосГУ и музей Кусково обследовала Н.А. Супранкова, которая регистрировала только немногочисленные виды.

Градации обилия видов, в массе встречающихся в жилой застройке (**сизый голубь, домовый воробей, серая ворона, большая синица, лазоревка**), я определяла

путем экстраполяции: за основу бралось обилие на исследованных территориях (10% от площади квадрата) и обилие этих видов на территориях со сходным типом застройки в хорошо изученном эталонном квадрате К-14.

Длительность наблюдения, человеко-часы: всего — 153.5 ч, в гнездовой период — 87 ч.

Месяц	Часы наблюдений/число дней с наблюдениями на маршрутах	Обследовано (%)	Длина маршрута (км)
Январь	1.5/2	10 (парк «Кусково»)	3
Февраль	1/1	5 (парк «Кусково»)	1.5
Март	10/5	40 (парк «Кусково»)	12
Апрель	16/6	58 (парк «Кусково»)	17
Май	25/8	60 (парк «Кусково», аллея Жемчуговой)	30
Июнь	32/14	65 (парк «Кусково», аллея Жемчуговой, ул. Юности, МосГУ)	47
Июль	14/6	20 (парк «Кусково»)	14
Август	27/8	60 (парк «Кусково», аллея Жемчуговой, ул. Юности)	31
Сентябрь	17/9	50 (парк «Кусково»)	28
Октябрь	8/6	35 (парк «Кусково», аллея Жемчуговой, ул. Юности)	12
Ноябрь	—	0	0
Декабрь	2/1	10 (парк «Кусково», ул. Молдагуловой)	4
Итого	153.5/66	80	197.5

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 69 видов, из них 37 гнездятся, 7 вероятно гнездятся, 2 возможно гнездятся и 15 отмечены в гнездовое время.

*Статус и численность видов птиц в квадрате Л-14 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч*	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Серая цапля	осенние кочёвки	M	3.09	0	1	<10
Кряква	гнездится	D	4.04–29.10	32	10–100	~200 100–1000
Хохлатая чернеть	гнездится	D	1.05–14.09	2	<10	4 <10
Гоголь	гнездится	D	21.04–23.10	4	<10	32 10–100
Тетеревятник	гнездится	D	15.01 /4.04–30.09	1	<10	2 <10
Перепелятник	весенние и осенние кочёвки	M	17.03/14.10	0	1	<10

## Квадрат Л-14

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц		
			n	градация	n	градация	
Канюк	летние кочёвки	A	25.06	1	<10	1	<10
Чеглок	вероятно гнездится	C	июнь – 30.07	1	<10	1	<10
Коростель	весенние кочёвки	A	вторая декада мая <sup>1</sup>		<10	1	<10
Озёрная чайка	летние кочёвки	A	21.04–6.07		<10	5	<10
Сизая чайка	летние кочёвки	A	29.03–23.10		<10	>300	100–1000
Речная крачка	летние кочёвки	A	8.06–28.08		<10	3	<10
Сизый голубь	гнездится	D	весь год	~80	10–100	~250	100–1000
Обыкн.кукушка	весенние кочёвки	A	1–23.05	1	<10	1	<10
Чёрный стриж	вероятно гнездится	C	10.06–8.08	10–15	10–100	30	10–100
Большой пёстрый дятел	гнездится	D	7–15.01 /17.03–23.10	3–4	<10	8	<10
Белоспинный дятел	весенние и осенние кочёвки	M	4.04/14.09	0		1	<10
Малый пёстрый дятел	гнездится	D	15.01 /25.03–16.06 /3.09	1–2	<10	4	<10
Деревенская ласточка	гнездится	D	1.05–14.09	1–2	<10	4	<10
Воронок	летние кочёвки	?A <sup>2</sup>	июль–август		<10	2–4	<10
Лесной конёк	возможно гнездится	B	29.06	1	<10	1	<10
Белая трясогузка	гнездится	D	4.04–25.09	10–15	10–100	37	10–100
Обыкн. жулан	гнездится	D	23.05–30.07	3	<10	6	<10
Иволга	возможно гнездится	B	16.06	1	<10	1	<10
Скворец	гнездится	D	4.04–29.06 /26–30.09	40–50	10–100	126	100–1000
Сорока	гнездится	D	25.03–1.10	2	<10	4	<10
Галка	осенние кочёвки	M	23.10–16.12	0		8	10–100
Грач	весенние и осенние кочёвки	M	29.03–4.04 /18.09–16.12	0		25	10–100
Серая ворона	гнездится	D	весь год	50	10–100	~150	100–1000
Ворон	заполетает из К-14, где гнездится	A	17.03–14.10		<10	2	<10
Свиристель <sup>1</sup>	кочёвки	M	5.02/8.03 <sup>1</sup>			350	100–1000

## Квадрат Л-14

Вид	Статус		Даты первой и последней встречи	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
				n	градация	n	градация
Речной сверчок	вероятно гнездится	C	16.05–29.06	10–12	10–100	28	10–100
Садовая камышевка	вероятно гнездится	C	3.06–29.06 /6–22.07	3	<10	6	<10
Зелёная пересмешка	гнездится	D	19.05–30.07	10–20	10–100	20–25	10–100
Славка-черноголовка	гнездится	D	4.05–17.09	40	10–100	120	100–1000
Садовая славка	гнездится	D	19.05–19.08	~15	10–100	~35	10–100
Серая славка	вероятно гнездится	C	23.05–26.08	8	<10	10–14	10–100
Славка-мельничек	весенние кочёвки	A	19.05	1	<10	1	<10
Пеночка-весничка	гнездится	D	25.04–22.07 /23.09	10–15	10–100	45–50	10–100
Пеночка-теньковка	вероятно гнездится	C	25.04–29.06 /25.09	9	<10	10–15	10–100
Пеночка-трещотка	гнездится	D	29.04–22.07 /3.09–1.10	~30	10–100	50–60	10–100
Зелёная пеночка	вероятно гнездится	C	19.05–24.07	8–10	<10	15–18	10–100
Желтоголовый королёк	гнездится	D	4.04–14.05 /25.09	3–4	<10	7	<10
Мухоловка-пеструшка	гнездится	D	29.04–28.08	20–25	10–100	60	100–1000
Серая мухоловка	гнездится	D	19.05–29.08	10–13	10–00	25	10–100
Луговой чекан	весенние кочёвки	A	19.05		<10	1	<10
Зарянка	гнездится	D	10.04–23.10	40–50	10–100	95	100–1000
Соловей	гнездится	D	4.05–4.08	~40	10–100	~60	100–1000
Рябинник	гнездится	D	17.03–23.10	45	10–100	117	100–1000
Чёрный дрозд	гнездится	D	6.05–1.10	2	<10	4	<10
Белобровик	гнездится	D	6.05–8.06	1–2	<10	3	<10
Певчий дрозд	гнездится	D	10.04–28.10	10–15	10–100	30–35	10–100
Ополовник	гнездится	D	весь год	1	<10	2	<10
Пухляк	весенние и осенние кочёвки	A	21.04 /17–30.09		<10	2	<10
Московка	осенние кочёвки	M	5–18.09	0		6	<10
Лазоревка	гнездится	D	весь год	40	10–100	80–90	100–1000
Большая синица	гнездится	D	весь год	>200	100–1000	~450	100–1000
Поползень	гнездится	D	весь год	3	<10	5–6	<10
Пищуха	гнездится	D	весь год	1	<10	2	<10
Домовый воробей	гнездится	D	весь год	200	10–100	~450	100–1000
Полевой воробей	гнездится	D	весь год	~150	10–100	365	100–1000

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч <sup>*</sup>	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Зяблик	гнездится	D 4.04–25.09	~120	100–1000	~300	100–1000
Зеленушка	гнездится	D 25.03–8.07	10–15	10–100	45–50	10–100
Чиж	летние кочёвки	A 10.04/6.07		<10	2	<10
Шегол	гнездится	D 10.04–23.09	2	<10	4	<10
Обыкн. чечётка	весенние кочёвки	M 11.03–29.04	0		8	<10
Чечевица	весенние кочёвки	A 19.05	1	<10	1	<10
Снегирь	зимовка, кочёвки	A весь год	1	<10	9	<10
Дубонос	весенние и осенние кочёвки	A 29.04 /30.09–1.10	1	<10	1	<10

\* даты первой и последней встречи разделены дефисом, если птицы встречались весь этот период, или разделены /, если птиц не удавалось обнаружить в течение длительного времени.

<sup>1</sup> данные В.И. Булавинцева

<sup>2</sup> воронка видели только в июле-августе, однако в прошлые годы вид гнездился на границе с квадратом Л-15, поэтому мог залетать в данный квадрат и в этом году в период гнездования.

## ИНТЕРЕСНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

**Тетеревятник.** Пара много лет гнездится в Кусковском парке. Гнездо расположено в 20 м от пешеходной дорожки с интенсивным движением отдыхающих. В 2005 г. рядом с ястребами гнездились вороны. С февраля до начала апреля обе пары птиц постоянно конфликтовали. Один из ястребов, наблюдая за воронами, часто открыто сидел недалеко от гнезда. Довольно много людей останавливались посмотреть на птицу. В апреле ястребы разорили гнездо воронов, и птиц стало совершенно не видно. Самка ястреба сидела в гнезде очень глубоко, добывчу они ощипывали не ближе 30–50 м от гнезда, поэтому под гнездовым деревом не было свежих кормовых остатков. До тех пор, пока птенцы не стали вылезать на края гнезда, создавалось полное впечатление, что гнездо необитаемо. Вылет трёх молодых ястребов состоялся 15.06.

В этом году самка надстроила гнездо и сидела высоко, в конце апреля её было хорошо видно снизу. Уже в мае гнездо пустовало. Возможно, его разорили люди.

**Чеглок.** Один летел над аллеей Жемчуговой на север 30.07. Ранее, в июне, Н.А. Супранкова слышала крики в юго-восточном углу парка Кусково. Возможно, там птицы и гнездились.

**Сизая чайка.** Стая из 80 птиц пролетала на юг 4.08 в 20 ч. Во время грозы с сильным ветром, который мешал пролёту чаек на юг, 19.08 свыше 200 птиц летали высоко над парком, примерно 50 сели на пруд. Когда ветер ослабел, и чайки продолжили полёт, за ними ещё минут 20 тянулись 150–200 птиц. Стая из 21 птицы пролетала 16.12 в 13 ч.

**Чёрный стриж.** Обычно по 8–12 птиц с момента прилёта кружат низко над крышей Московского гуманитарного университета. Скорее всего, там и гнездятся.

**Большой пёстрый дятел.** Территорию парка в этом квадрате делят 4 пары (всего в парке 7 пар). Дятлы этого вида иногда прилетали на стук малых пёстрых дятлов, но увидев соперника, улетали, только однажды 31.03, ещё до массового стука, самка большого пёстрого дятла прогнала кормившегося самца малого.

У трёх пар больших пёстрых дятлов в квадрате найдены гнёзда, всего в парке найдены 6 гнёзд этого вида. Вылет птенцов происходил в июне, начиная со второй недели по 21.06. В день вылета птенцы начинают кричать не так, как раньше, а как взрослые особи.

**Деревенская ласточка.** Одна или две семьи гнездятся где-то в гаражах на границе с квадратом К-14. Кормят слётков над территорией Кусковского парка.

**Воронок.** Н.А. Супранкова видела в июле и августе вместе с деревенскими ласточками над прудом у музея Кусково.

**Белая трясогузка.** Найдено гнездо в скворечнике, поставленном на крупную ветку старого дуба у ствола на высоте более 10 м.

**Обыкновенный жулан.** В Кусковском парке в последние 4 года успешно гнездятся 2–3 пары. В течение двух последних лет одно из гнёзд располагалось в кустах шиповника на небольшом пятаке, окружённом со всех сторон асфальтом. За зиму шиповник высох и стал совершенно непригоден для устройства гнезда. Тем не менее, 23.05 один из самцов несколько раз подлетал к кусту, садился на него, долго осматривал. С 16 по 30.07 4 пары кормили выводки, всего 8 слётков, 30.07 одна из пар привела своего единственного слётка к тому же кусту шиповника. Самка полетела за кормом, а самец сидел на ветке и беспокойно кричал на проезжающих велосипедистов. Снизу из куста на асфальт спланировал плохо летающий и, судя по оперению, недавно вылетевший птенец; немного повернулся и перепорхнул на середину дороги и похоже надолго там устроился. Я подошла вплотную, птенец не отреагировал. Аккуратно за хвост повернула слётка головой к кустам, он немного посидел и над самым асфальтом перелетел в куст. За всем этим молча наблюдал самец.

**Сорока.** Одна птица сидела у прошлогоднего разрушившегося гнезда 25.03. Более на этом участке не встречалась. С 21.04 встречена у небольшого пруда рядом с музеем, 8.05 там 2 птицы и гнездо с недостроенной крышей. Участок активно посещается людьми в праздники, поэтому сороки его покинули. Позднее, в мае, В.И. Булавинцев видел, как сороки строили гнездо на другом участке, гнездо также было брошено с недостроенной крышей.

У двух других пар сорок гнездование было успешным: выводки встречены 26.05 (1 слёток по соседству — в квадрате Л-13) и 3.06 (2 слётка, один из них погиб).

**Зелёная пересмешка.** Драку двух птиц наблюдала 23.05 — почти под ноги на тропинку упали 2 сцепившихся пересмешки. Каждая клювом держала за крыло соперника. Пару минут они, не расцепляясь, катались по грязи. Потом одна оказалась сверху, а вторая лежащей на спине. Верхняя, всё ещё не разжимая клюва, пыталась запеть, потом отпустила вторую и полетела петь на ближайшее дерево. Вторая птица улетела с территории.

**Чёрный дрозд.** В парке Кусково 6.05 пели 2 птицы, облетая смежные участки диаметром примерно по 300 м. Когда 8.06 в парке проходили соревнования по ориентированию, бегающие люди выпугнули из кустов самку. Она выпорхнула у самой земли и отлетела недалеко. Скорее всего, в кустах было гнездо. С 14.09 можно было видеть кормящихся молодых птиц со взрослыми и без них.

**Белобровик.** В колонии рябинников 6.05 отмечены 2 белобровика, один время от времени пел. Гнездо белобровика найдено 14.05 у ствола липы, на высоте 3 м. Две птицы с беспокойными криками летали рядом, не садясь на гнездо. К 19.05

гнездо точно брошено, в нём 6 яиц. Самец поёт неподалеку. Позднее на этом участке видели птиц с кормом. В начале мая на колонию рябинников часто нападали вороньи и разорили несколько гнёзд. Возможно, поэтому белобровики бросили первое гнездо. Ещё один самец пел 23.05 на территории музея (данные Н.А. Супранковой).

**Большая синица.** Найдено гнездо 10.06 внутри металлической трубы, диаметром 13 см и высотой 70 см, торчащей из земли под углом 60°. Внутри хорошо видны 3 взрослых птенца, 11.06 один птенец вылетел на ближайшее дерево, 2 ещё в гнезде.

**Домовый воробей.** Среди молодых воробьев 3 самца с очень тёмными, почти чёрными, шапочками, у самого тёмного — очень тёмный хвост, а на сложенном правом крыле заметно белое кроющее перо.

**Обыкновенная чечётка.** Самец в присутствии самки долго пел на ели 31.03.

**Щегол.** Ухаживание отмечено 26.08 — щегол поёт, повернувшись головой внутрь кроны дерева, ходит по ветке вправо-влево, поводит хвостом. Из глубины кроны вылетает другая птица, и первый бросается ей догонять.

*И.М. Панфилова*

**Комментарий:** квадрат обследован образцово — вдоль и поперёк.

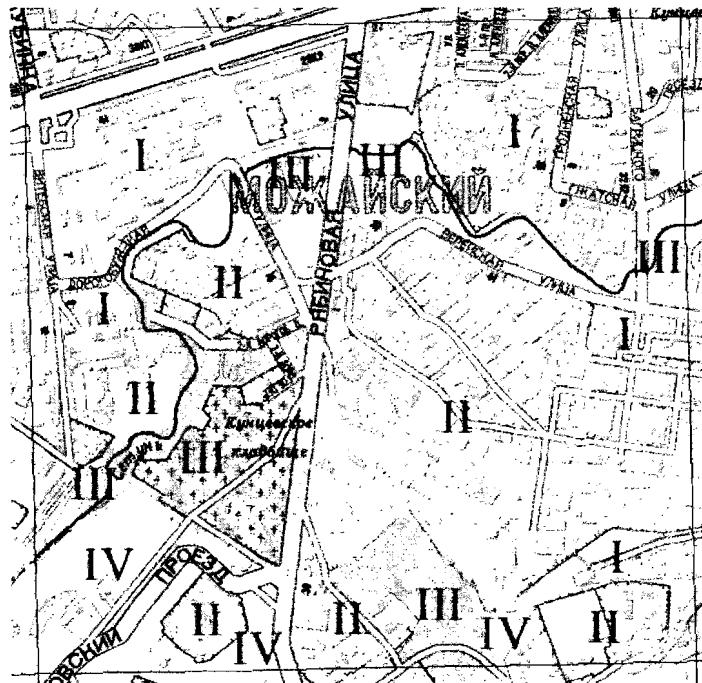
# ПТИЦЫ ПОЙМЫ СЕТУНИ (КВАДРАТ М-1)



НАБЛЮДАТЕЛЬ: И.С. Сметанин

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: март–июль



- I — жилая застройка;  
II — промзоны и другие необследованные участки;  
III — зелёные насаждения;  
IV — пустыри

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Квадрат разделён на две неравные части поймой р. Сетуни (рис.). К северу от реки основную часть площади квадрата занимает жилая застройка с более или менее зелёными дворами (примерно 35% общей площади), к югу же значительную часть территории занимают промзоны, окружённые бетонными заборами, за которые, естественно, проникнуть не удалось. Однако здесь же, на южном берегу, расположены наиболее интересные с орнитологической точки зрения места — Кунцевское кладбище и особенно небольшой по площади (не более 8 га), но очень неплохо сохранившийся участок леса на самой южной границе квадрата, к востоку от ул. Рябиновой. Это совершенно не «благоустроенный» кусок смешанного леса с густым подлеском, зарослями высокой травы и небольшим водоёмом по центру, каким-то чудом сохранившимся практически в первозданном виде. Из 63 видов птиц, отмеченных на территории квадрата, здесь встречаются 39, причём 27 гнездятся или их гнездование вероятно; 6 видов, отмеченных здесь, больше не отмечены нигде на территории квадрата (в том числе **лесной конёк** и **малая мухоловка**).

Таким образом, несмотря на маленькую площадь, этот клочок леса является весьма важным для московских птиц объектом. Причина этого в его достаточно малой посещаемости, которая, в свою очередь, обусловлена его расположением — он со всех сторон окружён промышленными объектами. Проникнуть туда можно, фактически, только двумя путями, и оба достаточно неудобные.

Река Сетунь по территории квадрата течёт в естественных земляных берегах, у неё сохранилась заросшая древесной растительностью пойма, ширина которой колеблется от 50 до 300 м. Сама река мелководна, ширина её не превышает 15 м. На зиму она почти не замерзает (только в большие морозы и только выше ул. Дорогобужской). Обширный пустырь, примыкающий к пойме в юго-западном углу квадрата, в настоящее время большей частью представляет собой заброшенную стройплощадку, имевшееся там пойменное озерцо засыпано. Участок прежнего пустыря сохранился ближе к забору кладбища

## МЕТОДЫ

Как правило, я старался обойти весь квадрат в течение одного дня по маршруту, который обозначен на схеме. В среднем такой обход занимал у меня 5 ч. Легко увидеть, что при таком подходе оказывались более или менее полностью осмотрены все «многообещающие» с орнитологической точки зрения участки (пойма р. Сетуни, участки леса и пустыри) — но никак не жилые кварталы. Так что численность таких видов, как **домовый** и **полевой воробей**, получена методом экстраполяции, исходя из наблюдения, что плотность населения первого по всей зоне застройки примерно равномерна (в гнездовое время), а второй, напротив, в этот период явно тяготеет к зелёным насаждениям и во дворах попадается единично. «Разобраться» с **серой вороной** оказалось значительно проще, во всяком случае когда речь идёт о числе гнездящихся пар. Я просто пересчитал 2.05 все гнёзда, из которых торчали вороньи хвосты, и вряд ли пропустил больше 1–2 гнёзд — так хорошо они были заметны на ещё голых деревьях. А вот стаю ворон, державшуюся в зимнее время на территории Кунцевского кладбища, пересчитать было гораздо труднее, тут точность уже плюс-минус сотня. Сложнее всего было оценить численность **сизого голубя** и **чёрного стрижа**. Приведённые в итоговой таблице данные — это всего лишь число птиц, отмеченных во время экскурсий — оно может сильно отличаться от реального количества птиц на квадрате (в сторону занижения). Однако можно точно сказать, что значительных скоплений ни того, ни другого видов на квадрате не отмечено. Что же касается прочих видов, их численность, приведённая в таблице, получена прямым подсчётом птиц, встреченных во время маршрутов. Точность при этом, я считаю, получилась вполне приемлемая, поскольку, не считая застройки, на квадрате практически нет больших массивов однородных биотопов — даже Кунцевское кладбище имеет такие размеры, что, стоя в его центре, можно расслышать, например, всех поющих там **соловьёв** или **певчих дроздов**. Единственный вид, численность которого, определённая таким способом, оказалась, возможно, значительно занижена — это **большая синица**. Я предполагаю, что реальная численность гнездящихся на квадрате пар (определенная по числу выводков, обнаруженных за один день — 27.06) — конечно, не 7, а, как минимум, в два-три раза больше.

Что касается «выпавших» из обследования территорий за заборами — мне не кажется, что в тех местах может найтись более 1–2 новых гнездящихся видов. Сле-

дует также учесть, что реальная площадь этих «белых пятен» несколько ниже, чем изображено на карте — поскольку проникнуть-то за заборы я не мог, а вот доносящиеся оттуда птичьи голоса, естественно, прилежно фиксировал. Таким образом, реально полностью необследованной осталась не половина, а приблизительно треть площади квадрата.

Длительность наблюдений, человеко-часы — всего **56 ч**, из них в гнездовой период (апрель-июль) — **31 ч**.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	0	9	1.5	8.5	9	6	0	0	0	0	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Из 63 зарегистрированных на территории квадрата видов птиц (см. табл.) гнездятся 22, вероятно гнездятся 7, возможно гнездятся, 19 видов, хотя и отмечены в подходящее для гнездования время, но скорее всего не размножаются здесь (хотя, вполне возможно, гнездятся на соседних квадратах). Остальные 8 видов — это зимующие и пролётные птицы. Отметим, что 3 вида из них (2 вида чаек и **чибис**) пересекали территорию квадрата по воздуху без посадки.

### Статус и численность видов птиц в квадрате М-1 в 2006 г.

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Кряква	гнездится	D весь год	1	<10	~100	100–1000
Тетеревятник	гнездится	D весь год	1	<10	5–7	<10
Перепелятник	летние кочёвки	A 5.04		<10	1	<10
Пустельга	летние кочёвки	A 2.05		<10	2	<10
Чибис	весенние кочёвки	M 5.04	0		2	<10
Черныш <sup>1</sup>	летние кочёвки	A 2.05/27.07		<10	1	<10
Озёрная чайка	весенние кочёвки	M 5.04	0			100–1000
Сизая чайка	весенние кочёвки	A 2.05		<10	2–3	<10
Сизый голубь	гнездится	D весь год	~100	100–1000	~100	100–1000
Обыкн. кукушка	весенние кочёвки	A 24.05		<10	1	<10
Чёрный стриж	гнездится	D 2.06	25–40	10–100	50–80	10–100
Большой пёстрый дятел	летние кочёвки	A весь год		<10	1	<10

<sup>1</sup> данные К.В. Авиловой

## Квадрат М-1

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц	
			n	градация	n	градация
Малый пёстрый дятел	летние кочёвки	A 2.06/19.07	<10	1	<10	
Деревенская ласточка	летние кочёвки	A 18.07	<10	3	<10	
Лесной конёк	гнездится	D 2.05	1	<10	2	<10
Белая трясогузка	гнездится	D 2.05	4–6	<10	15–20	10–100
Обыкн. жулан	вероятно гнездится	C 24.05	1	<10	4	<10
Скворец	гнездится	D 2.05	2–4	<10		10–100
Сойка	весенние кочёвки	M 1.03	0		1	<10
Сорока	возможно гнездится	B весь год	1	<10	3	<10
Грач	гнездится по соседству, прилетает кормиться	A 2.05		<10	3–4	<10
Серая ворона	гнездится	D весь год	10	10–100	300 — 400	100–1000
Ворон	кочёвки	A весь год		<10	2–4	<10
Крапивник	весенние кочёвки	M 5.04	0		1	<10
Речной сверчок	летние кочёвки	A 18.07		<10	1	<10
Обыкн. сверчок	летние кочёвки	A 8.06		<10	1	<10
Садовая камышевка	гнездится	D 24.05	1	<10	5	<10
Болотная камышевка	возможно гнездится	B 2.06		<10	3–4	<10
Зелёная пересмешка	вероятно гнездится	C 24.05	1	<10	3	<10
Славка-черноголовка	гнездится	D 2.05	1–2	<10	7	<10
Садовая славка	весенние кочёвки	A 24.05		<10	2	<10
Серая славка	возможно гнездится	B 24.05	1	<10	2	<10
Славка-мельничек	летние кочёвки	A 27.06		<10	1	<10
Пеночка-весничка	гнездится	D 2.05	2–3	<10	6	<10
Пеночка-теньковка	вероятно гнездится	C 2.05	1	<10	3	<10
Пеночка-трещотка	вероятно гнездится	C 24.05	1	<10	3	<10

## Квадрат М-1

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Максимальное число птиц		
			n	градация	n	градация	
Зелёная пеночка	возможно гнездится	B	24.05	1	<10	4	<10
Мухоловка-пеструшка	гнездится	D	2.05	1–2	<10	5	<10
Малая мухоловка	возможно гнездится	B	24.05	1	<10	2	<10
Серая мухоловка	гнездится	D	24.05	3	<10	14	>10
Обыкн. горихвостка	летние кочёвки	A	18.07		<10	1	<10
Зарянка	гнездится	D	2.05	5–6	<10	20–30	<100
Соловей	гнездится	D		2	<10	16	10–100
Варакушка	гнездится	D	2.05	1	<10	4–5	<10
Рябинник	возможно гнездится	B	2.05	2–3	<10	4–6	<10
Чёрный дрозд	возможно гнездится	B	2.05		<10	2	<10
Белобровик	весенние кочёвки	M	2.05	0		1	<10
Певчий дрозд	гнездится	D	2.05	1	<10	4	<10
Ополовник	летние кочёвки	A	18.07		<10	3	<10
Лазоревка	гнездится	D	весь год	1	<10	30–40	10–100
Большая синица	гнездится	D	весь год	7	<10	60–70	10–100
Поползень	вероятно гнездится	C	весь год	2	<10	3–4	<10
Домовый воробей	гнездится	D	весь год		10–100 — 500	300 — 500	100–1000
Полевой воробей	гнездится	D	весь год		10–100	~100	10–100
Зяблик	гнездится	D	5.04		<10	18	10–100
Зеленушка	вероятно гнездится	C	весь год	1	<10	20–30	10–100
Чиж	весенние кочёвки	A	2.05		<10	3	<10
Щегол	вероятно гнездится	C	5.04	2	<10	4–6	<10
Обыкн. чечётка	зимние кочёвки	3	/28.03	0		4–6	10–100
Чечевица	летние кочёвки	A	2.06		<10	1	<10
Снегирь	зимние и весенние кочёвки	3, M	/2.05	0			<10
Обыкн. овсянка	летние кочёвки	A	5.04/18.07		<10	2	<10
Камышовая овсянка	весенние кочёвки	M	2.05	0		1	<10

## НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

**Тетеревятник.** Обнаружены на территории лесного массивчика в южной части квадрата уже в первый маршрут (1.03), а 28.03 здесь найдено гнездо, устроенное на старой сосне. По-видимому, в это время в гнезде ещё не было кладки (самка слетела не с него, а с соседнего дерева); 23.03 у гнезда отмечено беспокойство взрослой птицы, а 2.06 там отчётливо было видно не менее 4 птенцов (см. фото на стр. 155). К 27.06 птенцы уже, по-видимому, покинули гнездо, хотя под ним обнаружена свежеобглоданная тушка голубя. Молодой тетеревятник был встречен возле гнезда в одиночестве 18.07. Пищей этой пары, судя по остаткам под гнездом и в его окрестностях, служили почти исключительно голуби, причём ястребы явно предпочитали голубей необычной расцветки (белых, каштановых), сильно рискуя тем самым навлечь на себя гнев местных голубятников. И ещё одно любопытное наблюдение: в радиусе километра от ястребиного гнезда не было ни одной жилой вороньей постройки, хотя пустые встречались в изобилии, как и сами вороны (скопление последних на Кунцевском кладбище, в зимние месяцы насчитывающее несколько сотен птиц, как раз входит в этот воображаемый круг). Все обнаруженные на территории квадрата гнёзда ворон, числом 10, находились за пределами этой своеобразной «зоны отчуждения».

**Обыкновенная пустельга.** Самца пустельги, кружавшего над пустырём в юго-восточной части квадрата и прилегающими дворами, я видел трижды — 2.05, 8.06 и 18.07. Два раза удалось увидеть, что он подходил откуда-то с запада, возможно из-за МКАД. А 18.07, кроме него, видел ещё молодую птицу, сидящую на дереве в окрестностях гнезда тетеревятников (как раз тогда, когда туда наведался ястреб-подросток — так что пустельга, сама того не зная, сильно рисковала).

**Большой пёстрый дятел.** Одинокий самец этого вида всё время наблюдений держался в окрестностях гнезда тетеревятников, однако никаких признаков второй птицы обнаружить не удалось.

**Лесной конёк.** В том же самом лесном массивчике, где расположено гнездо тетеревятников, 2.05 обнаружено два активно поющих самца. Однако в течение нескольких последующих экскурсий этот вид здесь не отмечался, и я совсем было решил, что те два самца были пролётными птицами, как вдруг 27.06 снова услышал песню, но теперь уже одного самца (там, где видимо он же пел весной), а 18.07 здесь же обнаружил беспокоящегося конька с клювом, полным насекомых. Поскольку молодых коньков из гипотетического первого выводка я не видел, можно предположить, что он погиб, и птицы загнездились повторно.

**Обыкновенный жулан.** Судьба этих птиц на территории квадрата странным образом похожа на судьбу лесных коньков: 24.05 мной обнаружены две пары, которые держались в местах, на мой взгляд вполне подходящих для их размножения — одна в пойме р. Сетуни, вторая — в лесу возле гнезда тетеревятников. Ко 2.06 первая пара исчезла, а вторая была на месте и, более того, вела себя как загнездившаяся (впрочем, прямых доказательств этого не было замечено). При моём появлении 27.06 на их участке жуланы активно беспокоились, подлетая очень близко ко мне. Так ведут себя птицы, защищающие гнездо уже не с кладкой, а с птенцами. А вот при посещении участка 18.07 там держался только один молчаливый, притихший самец (фото на стр. 153) — никаких следов ни самки, ни молодых. Видимо, попытка гнездования закончилась катастрофой.

**Дрозд-рябинник.** С этой птицей ситуация насколько странная. Так, 1 и 28.03 по 3–4 рябинника держались на проталине над теплотрассой (фото на стр. 153),

проходящей вдоль ул. Рябиновой — по-видимому, здесь же они и зимовали. Позднее несколько рябинников (2.05 одна пара, позже — три) обнаружены в пойме р. Сетуни возле ул. Верейской. Птицы вели себя как гнездовые, активно окрикивали меня, нападали на ворон — однако собственно гнёзд обнаружено не было, что странно, так как обычно их бывает трудно не заметить. К сожалению, предполагаемое поселение рябинников не удалось посетить в то время, когда там ожидались слётки.

**Обыкновенная лазоревка.** Вполне обычна в зимнее и весеннее время, в гнездовой период лазоревка словно бы почти полностью исчезла с территории квадрата. Обнаружен всего один выводок.

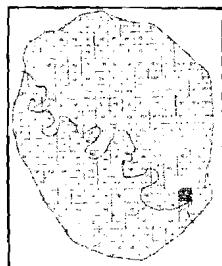
## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мне представляется, что за прошедший сезон удалось составить достаточно верное представление о видовом составе и численности (за исключением нескольких видов, о которых было сказано выше) гнездящихся птиц на территории квадрата. Вряд ли более детальные поиски, если таковые будут проведены, выявят здесь ещё более одного, максимум двух размножающихся видов. А вот что касается птиц, встречающихся на пролёте, зимовке или кочёвках — тут, конечно, проведённых наблюдений совершенно недостаточно.

*И.С. Сметанин*

**Комментарий:** квадрат обследован и описан оптимальным образом и, естественно, должен считаться полностью обработанным, несмотря на наличие достаточно обширных недоступных зон.

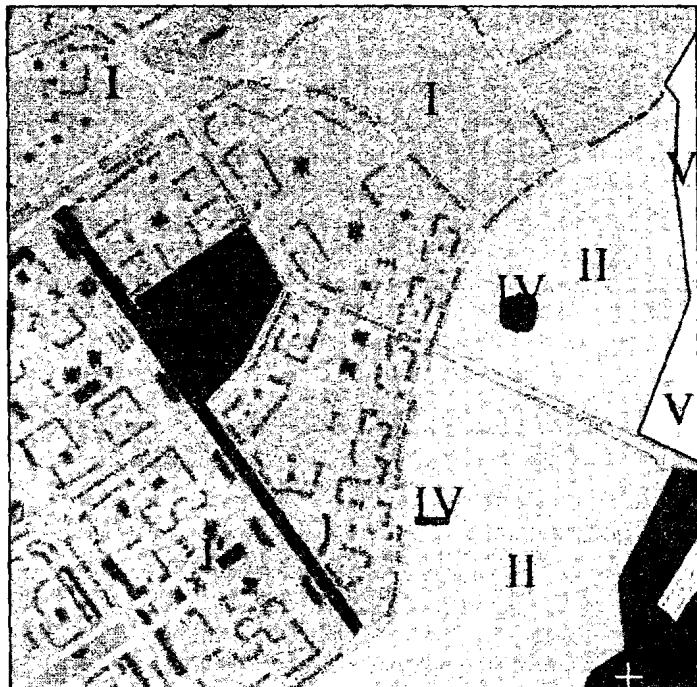
# ПТИЦЫ РАЙОНА «ЛЮБЛИНО» (КВАДРАТ П-11)



**НАБЛЮДАТЕЛЬ:** Н.В. Кудрявцев  
Использованы также данные К.И. Ковалёва

**ГОД:** 2006

**ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ:** февраль–май,  
август–ноябрь



- I — жилая застройка;
  - II — пустыри;
  - III — зелёные насаждения;
  - IV — водоёмы;
  - V — промзоны;
- белым крестиком обозначено гнездо чеглока (юго-восточный угол квадрата)

## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Квадрат П-11 располагается в районах Марьино и Люблино. Жилая и небольшая по площади промышленная и хозяйственная застройка занимают ~75% его общей площади. В жилой сектор входят также две зелёные зоны: парк с водо-болотным комплексом и бульвар. В сумме площадь зелёных насаждений составляет не более 10% площади квадрата. Промышленная зона и пустыри занимают остальную часть квадрата, т.е. примерно 15%. Линии ЛЭП, под которыми располагаются заброшенные садовые участки, проходят с юга на северо-восток. В юго-восточной части квадрата находится пойма р. Москвы, где активно ведутся строительные работы. Также на пустырях располагаются два водоёма, вокруг которых произрастают различные кустарники и водно-болотные растения, в ближайшем будущем они, по-видимому, будут засыпаны. В связи со строительными работами 10% от общей площади квадрата были недоступны для наблюдений. Оптимальны-

ми местами для гнездования птиц остаются неосвоенные пустыри и заброшенные садовые участки возле ЛЭП. Так как квадрат П-11 находится на территории бывших Люблиńskих полей фильтрации, здесь до сих пор остаются зелёные фрагменты, где могут гнездиться различные виды птиц.

## МЕТОДЫ

Учеты проводили на пеших маршрутах по заранее проложенным трансектам. Места встреч птиц отмечали на карте и заносили в блокнот. Наблюдения вели с помощью 10-кратного бинокля Pentax. Отдельные наблюдения проходили как стационарно (с балкона), так и по пути следования по квадрату, например — к месту учёбы.

Степень обследования территории: обследовано примерно 80% территории квадрата.

Длительность наблюдений, человеко-часы: всего 17 ч, из них в гнездовой период — 5 ч.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	2	4	4	1	0	0	2	2	1	1	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрированы 53 вида, из них 6 гнездятся, 1 вероятно гнездится, 9 возможно гнездятся и 21 вид отмечен в гнездовое время без признаков размножения.

*Статус и численность видов птиц в квадрате П-11 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Число птиц		
			п	градация	п	градация	
Кряква	гнездится	D	4.03/10.11	2–4	<10	20–30	10–100
Гоголь	весенние кочёвки	A	март/апрель		<10	5–10	<10
Осоед	весенние кочёвки	M	май	0		10–15	10–100
Полевой лунь	весенние кочёвки	M	апрель	0		1	<10
Тетеревятник	весенние и осенние кочёвки	M	29.02/9.11	0		1	<10
Перепелятник	весенние и осенние кочёвки	A	10.04/5.11		<10	5–10	<10
Зимняк	осенние кочёвки	M	октябрь	0		2	<10

## Квадрат П-11

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Число птиц	
			п	градация	п	градация
Канюк	весенние и осенние кочёвки	A 10.04/5.10	<10		10–15	10–100
Сапсан	весенние кочёвки	A май	<10	1	<10	
Чеглок <sup>1</sup>	гнездится	D весна/лето	1	<10	2	<10
Обыкн.пустельга	весенние кочёвки	A 10.04/30.10	1	<10	3–8	<10
Камышница <sup>1</sup>	гнездится	D 19.06	1	<10	5	<10
Чибис	весенние кочёвки	M 10, 16.04	0		30–40	10–100
Озёрная чайка	весенние и осенние кочёвки	A 25.04/28.10	<10		10–30	10–100
Серебристая чайка	кочёвки	A весь год	<10	<10	<10	
Сизая чайка	кочёвки	A весь год	<10		10–100	
Речная крачка	весенние и осенние кочёвки	A 15.05/15.09	<10	2–3	<10	
Сизый голубь	возможно гнездится	B весь год	>100	>100	100–1000	
Чёрный стриж	возможно гнездится	B 15.05/20.08	10–100	10–100	100–1000	
Малый пёстрый дятел	осенние кочёвки	M 12.11	0		1	<10
Береговушка	весенние кочёвки	A 15.05	<10	2	<10	
Полевой жаворонок	весенние кочёвки	A 15.05	<10	1	<10	
Жёлтая трясогузка	возможно гнездится	B 10.06/1.07	1	<10	2–3	<10
Желтоголовая трясогузка	возможно гнездится	B 10.06/1.07	1	<10	2	<10
Белая трясогузка	весенние и осенние кочёвки	A 10.04/10.10	10–100	>10	10–100	
Обыкн. жулан	весенние и осенние кочёвки	A 10.05/20.08	2	<10	1–2	<10
Скворец	весенние и осенние кочёвки	A 21.04/10.10	10–100	10–100	100–1000	
Сорока	гнездится	D 18.03/12.11	1	<10	3–7	<10
Галка	весенние и осенние кочёвки	M 18.03/12.11	0		>100	100–1000

## Квадрат П-11

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Число птиц	
			n	градация	n	градация
Грач	весенние и осенние кочёвки	M	18.03/12.11	0	10–100	100–1000
Серая ворона	гнездится	D	весь год	20	10–100	>100
Ворон	весенние и осенние кочёвки	A	18.03/12.11	<10	2–7	<10
Свиристель	весенние кочёвки	M	18.03	0	1	<10
Серая славка	весенние кочёвки	A	15.05	<10	1	<10
Пеночка-весничка	летние кочёвки	A	10.06/20.08	<10	1	<10
Пеночка-теньковка	летние и осенние кочёвки	A	10.06/1.09	<10	1	<10
Луговой чекан	весенние кочёвки	A	15.05	<10	1	<10
Обыкн. каменка	вероятно гнездится	C	15.05/10.06	1	<10	2
Горихвостка чернушка	возможно гнездится	B	15.05	1	<10	1
Варакушка	возможно гнездится	B	21.04/20.08	3	<10	2–4
Рябинник	весенние и осенние кочёвки	M	18.03/12.11	0	>10	10–100
Лазоревка	возможно гнездится	B	весь год	<10	1–3	<10
Большая синица	возможно гнездится	B	весь год	10–100		10–100
Домовый воробей	гнездится	D	весь год	15	>10	>100
Полевой воробей	возможно гнездится	B	весь год	5	<10	20–30
Зяблик	весенние и осенние кочёвки	A	10.05/10.10	<10	10–30	10–100
Зеленушка	весенние и осенние кочёвки	A	18.03/12.11	<10	<10	<10
Чиж	осенние кочёвки	M	12.11	0	5	<10
Щегол	весенние и осенние кочёвки	M	18.03/12.11	0	30–40	10–100

## Квадрат П-11

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Число птиц	
			п	градация	п	градация
Обыкн. чечётка	весенние кочёвки	M	18.03	0	15	10–100
Снегирь	весенние кочёвки	M	18.03	0	5	<10
Обыкн. овсянка	весенние кочёвки	M	18.03	0	1	<10
Камышовая овсянка	осенние кочёвки	M	20.08	0	1	<10

<sup>1</sup> данные К.И. Ковалёва

### ИНТЕРЕСНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ

Возле разрушенных железобетонных обломков бывшего бетонопроизводящего завода, вероятно, загнездилась **каменка**. Пара собирала корм с автодороги и пешеходных улиц на протяжении всего мая. На небольшом пруду на одном из пустырей из года в год выводила потомство пара **крякв**. К сожалению, в ноябре 2006 г. водный оазис посреди антропогенного лунного ландшафта был засыпан. Здесь также держались: **варакушка, белая трясогузка, луговой чекан** и другие виды птиц.

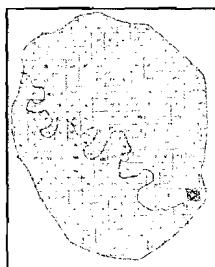
Интересные наблюдения удалось сделать в моём квадрате Константину Ковалёву. Им были встречены **горихвостка-чернушка, жёлтая и желтоголовая трясогузки. Горихвостка-чернушка** вероятно гнездились на территории склада.

Выражаю благодарность К.И. Ковалёву за предоставленный материал.

**H.B. Кудрявцев**

**Комментарий:** квадрат хотелось бы считать обследованным полностью, но этому мешает малая продолжительность наблюдений в гнездовой период. Наверняка дополнительные наблюдения позволят расширить список отмеченных здесь видов. Кроме того, явно недостаточно полно выяснен статус многих видов — даже в значительно менее зелёных и более биотопически однородных выделах число гнездящихся видов значительно больше.

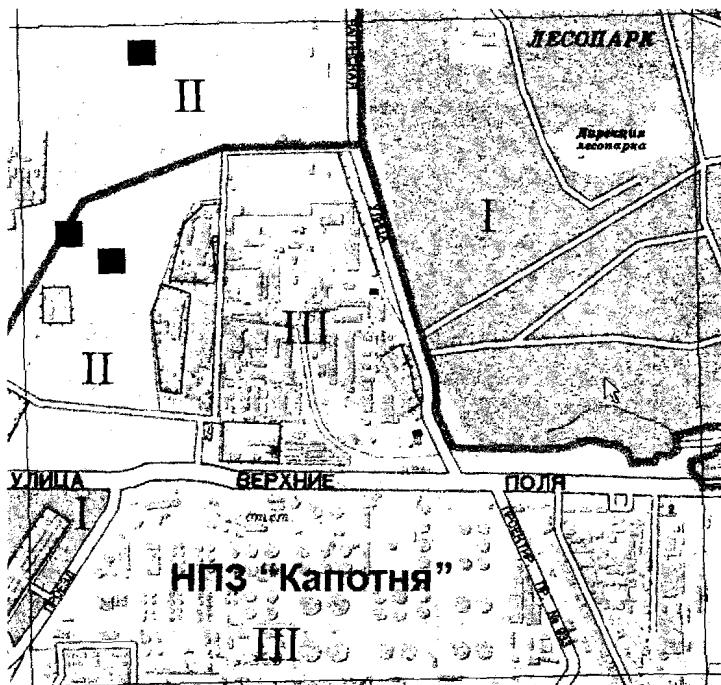
# ПТИЦЫ ОКРЕСТНОСТЕЙ КУЗЬМИНСКОГО ЛЕСОПАРКА (КВАДРАТ П-12)



НАБЛЮДАТЕЛЬ: К.И. Ковалёв

ГОД: 2006

ПЕРИОД НАБЛЮДЕНИЙ: февраль–ноябрь



## ОПИСАНИЕ КВАДРАТА

Квадрат расположен в юго-восточной части города, на территории трёх районов — Кузьминок, Люблинно и Капотни. Жилая застройка практически отсутствует, зато промышленная зона (НПЗ «Капотня», Чагинская подстанция и др.) занимает около половины территории квадрата.

Примерно четверть территории приходится на Кузьминский лесопарк. Лес — смешанный сосново-берёзовый с подлеском из рябины, черёмухи, бузины, ясения, клёна. Здесь же находится небольшое озеро.

Оставшуюся четверть площади занимают пустыри и заброшенные садовые участки под ЛЭП, свалки строительных и бытовых отходов, стройплощадки.

Степень обследования территории: к сожалению, из-за недоступности территории промышленных зон обследовано всего примерно 50% площади квадрата.

## МЕТОДЫ

Оценка численности гнездящихся видов, плотность которых относительно велика (в частности, многих лесных), производилась методом маршрутного учёта поющих самцов, проводимого в гнездовой период, с шириной полосы 100 м. «На всякий случай», во избежание завышения численности, полученный результат уменьшался примерно в два раза и принимался за минимальное число гнездящихся пар.

Численность относительно редких видов оценивалась методом картирования с поправкой на наличие необследованных пригодных гнездовых биотопов. Разница между минимальным и возможным максимальным числом гнездовых пар также принималась равной двум, для некоторых видов — больше.

Оценка численности пролётных и залётных видов не производилась, учитывалось лишь число встреченных особей во время обычных экскурсий в периоды миграций.

Длительность наблюдений, часы: всего 73 ч, из них в гнездовой период — 47 ч.

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	2	2	5	14	14	14	9	6	3	4	0

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Всего зарегистрирован 91 вид птиц, из них гнездятся 34, вероятно гнездятся 10, возможно гнездятся 11, ещё 22 вида отмечены в период гнездования без признаков участия в размножении.

*Статус и численность видов птиц в квадрате П-12 в 2006 г.*

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч		Число гнездящихся пар		Число птиц	
		n	градация	n	градация	n	градация
Белолобый гусь	весенние кочёвки	M	17.04	0		74	10–100
Кряква	гнездится	D	18.04/18.07	1	<10	9	<10
Осоед	весенние и осенние кочёвки	A	15.05/6.09		<10	21	10–100
Полевой лунь	осенние кочёвки	M	8.11	0		1	<10
Тетеревятник	гнездится	D	19.03/8.11	1	<10	2	<10
Перепелятник	весенние и осенние кочёвки	A	3.05/1.10		<10	10	10–100
Канюк	весенние и осенние кочёвки	A	17.04/1.10		<10	11	10–100
Чеглок	весенние и осенние кочёвки	A	15.05/24.08		<10	4–6	<10

## Квадрат П-12

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч		Число гнездящихся пар		Число птиц	
				п	градация	п	градация
Дербник	осенние кочёвки	M	1.10	0		1	<10
Пустельга	гнездится	D	17.04/8.11	6	<10	20–30	10–100
Серая куропатка	возможно гнездится	B	17.04/15.09	1–2	<10	8–12	10–100
Коростель	вероятно гнездится	C	17.04/1.07	1–2	<10		<10
Камышница	возможно гнездится	B	1.06	1	<10	1	<10
Вальдшнеп	весенние кочёвки	A	18.04		<10	7	<10
Озёрная чайка	весенние и осенние кочёвки	A	17.04/6.09		<10		10–100
Серебристая чайка	осенние кочёвки	M	8.11	0		7	<10
Сизая чайка	весенние кочёвки	A	18.04/		<10		10–100
Речная крачка	весенние и летние кочёвки	A	15.05/10.07		<10		<10
Сизый голубь	возможно гнездится	B	весь год	<10?	<10?	10–100	10–100
Обыкн. кукушка	вероятно гнездится	C	3.05/10.07	1–2	<10	2–4	<10
Чёрный стриж	возможно гнездится	B	15.05/6.08		10–100	100–200	100–1000
Вертишейка	весенние кочёвки	A	3.05	1	<10	1–2	<10
Желна	весенние кочёвки	A	19.03/18.04	1	<10	1–2	<10
Большой пёстрый дятел	возможно гнездится	B	25.02/14.11	1–2	<10	2–4	<10
Белоспинный дятел	гнездится	D	18.04/10.07	1–2	<10	2–4	<10
Малый пёстрый дятел	возможно гнездится	B	18.04/8.11	1	<10	2	<10
Береговушка	весенние кочёвки	A	29.05		<10	1	<10
Деревенская ласточка	гнездится	D	3.05/24.08	2–4	<10		10–100
Воронок	весенние кочёвки	A	16.05		<10	1–2	<10
Полевой жаворонок	летние кочёвки	M	6.08	0		1	<10
Лесной конёк	гнездится	D	18.04/15.09	15–30	10–100	>50	10–100
Жёлтая трясогузка	весенние кочёвки	A	3.05	1–2	<10	2–4	<10

## Квадрат II-12

Вид	Статус	Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Число птиц	
			n	градация	n	градация
Желтоголовая трясогузка	весенние кочёвки	A	31.05	1–2	<10	2–4
Белая трясогузка	гнездится	D	13.04/15.09	7–20	10–100	20–40
Обыкн.жулан	гнездится	D	17.05/24.08	5–10	<10	10–20
Иволга	летние кочёвки	A	18.07		<10	1–2
Скворец	гнездится	D	17.04/06	3–10	<10	>10
Сорока	вероятно гнездится	C	весь год	1–3	<10	<10
Галка	гнездится	D	/14.11	1–10	<10	10–100
Серая ворона	гнездится	D	весь год	10–20	10–100	100–300
Ворон	гнездится	D	весь год	1–2	<10	<10
Свиристель	осенние кочёвки	M	8.11	0		15
Крапивник	вероятно гнездится	C	18.04/18.07	1–2	<10	<10
Барсучок	возможно гнездится	B	29.05/1.06	1–2	<10	<10
Садовая камышевка	гнездится	D	19.05/6.08	5–15	10–100	20–30
Болотная камышевка	гнездится	D	1.06/6.08	5–15	10–100	20–30
Зелёная пересмешка	гнездится	D	23.05/24.08	30–60	10–100	10–100
Северная бормотушка	весенние кочёвки	A	23.05		<10	1–2
Ястребиная славка	гнездится	D	25.06/25.07	2–5	<10	<10
Славка-черноголовка	гнездится	D	3.05/6.09	30–60	10–100	10–100
Садовая славка	летние кочёвки	A	6.08		<10	1
Серая славка	гнездится	D	15.05/6.09	15–30	10–100	10–100
Пеночка-весничка	гнездится	D	3.05/6.09	20–40	10–100	10–100
Пеночка-теньковка	вероятно гнездится	C	18.04/15.09	2–5	<10	<10
Пеночка-трещотка	гнездится	D	3.05/6.09	20–40	10–100	10–100
Зелёная пеночка	летние кочёвки	A	18.06		<10	1
Желтоголовый королёк	весенние и осенние кочёвки	A	18.04/8.11		<10	10–100
Мухоловка-пеструшка	гнездится	D	3.05/6.09	10–20	10–100	10–100

## Квадрат П-12

Вид	Статус	С	23.05/6.09	Число гнездящихся пар		Число птиц	
				п	градация	п	градация
Малая мухоловка	вероятно гнездится	C	23.05/6.09	1–3	<10		<10
Серая мухоловка	гнездится	D	23.05/24.08	15–30	10–100		10–100
Луговой чекан	весенние и осенние кочёвки	A	15.05/6.09		<10		10–100
Обыкн. каменка	гнездится	D	15.05/6.08	2–6	<10		
Обыкн. горихвостка	осенние кочёвки	M	6.09	0		1	<10
Горихвостка-чернушка	возможно гнездится	B	15.05/18.07	1–2	<10		<10
Зарянка	гнездится	D	17.04/1.10	15–30	10–100		10–100
Соловей	гнездится	D	15.05/1.07	5–10	<10		<10
Варакушка	гнездится	D	17.04/6.08	10–20	10–100		10–100
Рябинник	возможно гнездится	B	16.02/1.10	2–5	<10		<10
Чёрный дрозд	вероятно гнездится	C	18.04/18.07	2–5	<10		<10
Белобровик	гнездится	D	18.04/10.07	10–20	10–100		10–100
Певчий дрозд	гнездится	D	17.04/1.10	10–20	10–100		10–100
Ооловник	весенние и осенние кочёвки	M	19.03/14.11	0			10–100
Пухляк	весенние и осенние кочёвки	M	6.09/14.11	0			1–10
Хохлатая синица	осенние кочёвки	M	14.11	0		1	1–10
Московка	осенние кочёвки	M	6.09/8.11	0			10–100
Лазоревка	гнездится	D	/14.11	2–5	<10		<10
Большая синица	гнездится	D	весь год	30–60	10–100		100–1000
Поползень	осенние кочёвки	A	24.08/14.11		<10		<10
Пищуха	осенние кочёвки	M	6.09/8.11	0			<10
Домовый воробей	возможно гнездится	B	весь год		10–100?		100–1000
Полевой воробей	гнездится	D	весь год	7–20	10–100	~50	10–100
Зяблик	гнездится	D	18.04/15.09	40–80	10–100		100–1000
Зеленушка	вероятно гнездится	C	17.04/6.08	3–6	<10		<10

Вид	Статус		Даты первой и последней встреч	Число гнездящихся пар		Число птиц	
				п	градация	п	градация
Чиж	возможно гнездится	B	19.03/8.11	3–6	<10		<10
Щегол	гнездится	D	17.04/24.08	5–10	<10		<10
Коноплянка	вероятно гнездится	C	17.04/18.07	3–6	<10		<10
Обыкн. чечётка	зимовка, кочёвки	3, M	25.02/14.11	0		70	10–100
Чечевица	гнездится	D	19.05/18.07	2–4	<10		<10
Снегирь	зимовка, кочёвки	3, M	25.02/14.11	0			10–100
Дубонос	весенние кочёвки	A	23.05		<10	1–2	<10
Обыкн. овсянка	вероятно гнездится	C	18.04/12.08	7–15	10–100		10–100

## НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫЕ НАХОДКИ

На территории Кузьминского лесопарка обнаружен гнездовой участок **тетеревятника** с пятью гнёздами. В апреле одно из них было ястребами занято, но с началом сезона пикников в мае гнездо, к сожалению, было брошено.

Около Чагинской подстанции была найдена гнездовая колония **пустельги** (см. карту на стр. 147), насчитывающая 6 гнёзд. Подробнее об этой находке можно прочесть в бюллетене «Новости программы ПМиП» № 4.

Не исключена возможность гнездования **серой куропатки** на пустырях и заброшенных садовых участках: 1–2 лтицы неоднократно встречались там в гнездовой период, а 15.09 отмечена стайка не менее чем из 8 птиц.

Жилое дупло **белоспинного дятла** было обнаружено 18.04 в сухой берёзе с обломанной верхушкой на высоте приблизительно 8 м, а 1.06 неподалёку можно было наблюдать кормление молодой птицы одним из родителей.

**Горихвостка-чернушка** отмечена в гнездовом биотопе на территории квадрата три раза, из них два — в гнездовой период, 10.06 и 18.07, что не исключает возможности её гнездования.

Выводок **ястребиной славки** был встречен 14.07 на опушке близ Чагинской улицы — две молодые птицы в сопровождении взрослых.

### Заключение

Благодаря своему местоположению и разнообразию биотопов, квадрат является, возможно, одним из самых интересных с орнитологической точки зрения в Москве.

**K.I. Kovalev**

**Комментарий:** и к тому же — одним из наиболее полно обследованных. Пока по разнообразию видов отмеченных здесь птиц он с большим отрывом занимает первое место в городе.



Самец обыкновенного жулана.  
Квадрат М-1. Фото И.С. Сметанина.



Рябинник. Квадрат М-1.  
Фото И.С. Сметанина.



Чирок-свистунок.  
Квадрат Б-4. Фото С.Л. Елисеева.



Тетеревятник.  
Квадрат А-3. Фото С.Л. Елисеева.



Слёток славки-чёрноголовки.  
Квадрат А-3. Фото С.Л. Елисеева.



Самец мухоловки-пеструшки.  
Квадрат А-3. Фото С.Л. Елисеева.



Обыкновенная чечётка.  
Квадрат Б-4. Фото С.Л. Елисеева.



Ополонник.  
Квадрат А-3. Фото С.Л. Елисеева.



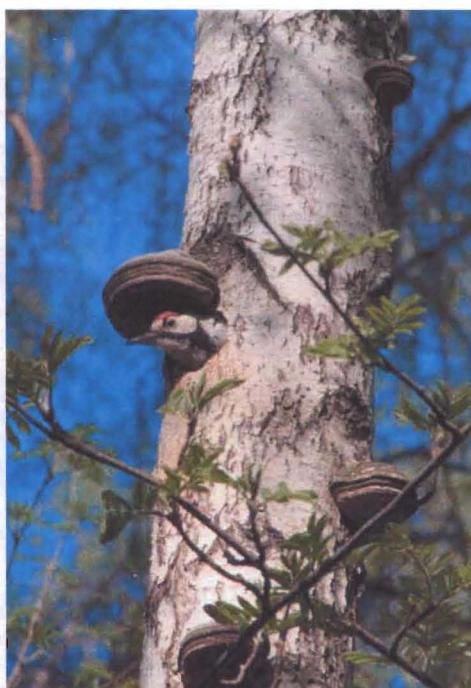
Гнездо тетеревятника с птенцами.  
Квадрат М-1. Фото И.С. Сметанина.



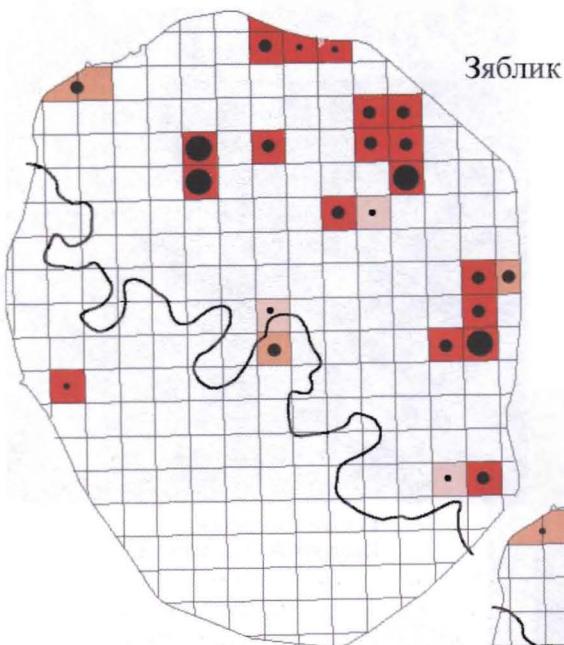
Гнездо лазоревки.  
Квадрат Ж-11. Фото А.С. Алимовой.



Рыжая полёвка, наколотая на сучок  
обыкновенным жуланом.  
Квадрат Ж-10. Фото А.П. Иванова.



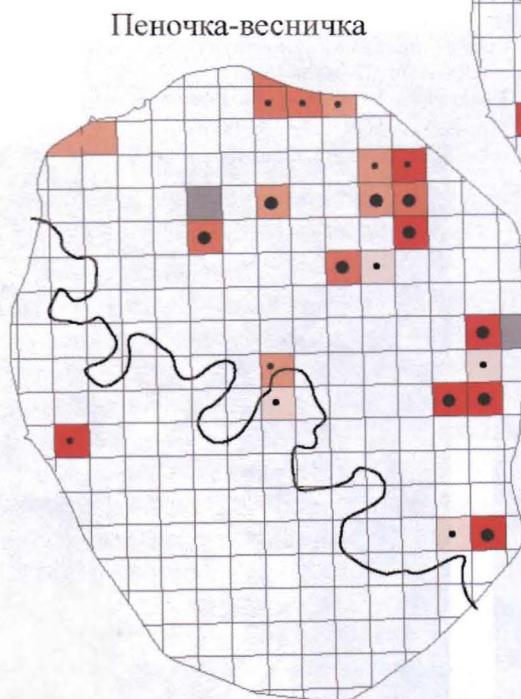
Гнездо белоспинного дятла. Квадрат Ж-10. Фото А.П. Иванова.



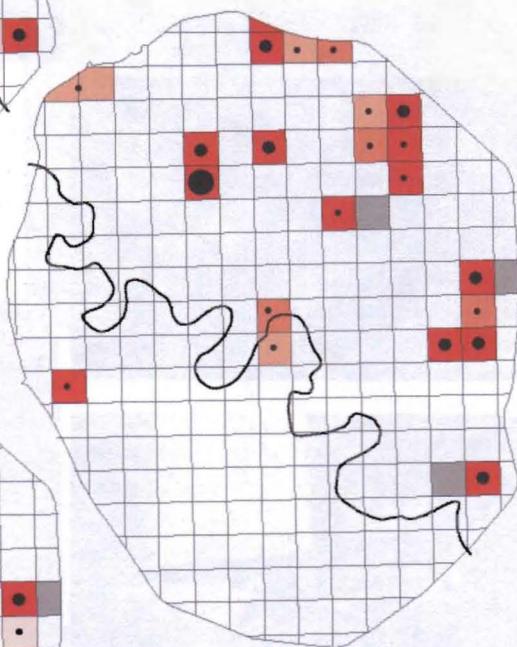
Зяблик

D  
C  
B  
A

Славка-черноголовка



Пеночка-весничка



• <10  
● 10-100  
● 100-1000

Статус и численность зяблика, славки-черноголовки и пеночки-веснички в исследованных квадратах. Оттенки красного показывают разные градации доказанности гнездования вида (D — вид гнездится, С — вероятно гнездится, В — возможно гнездится, А — отмечен в гнездовое время без признаков размножения). Серым залиты изученные в 2006 г. квадраты, где вид не отмечен. Градации числа гнездовых пар показаны кружками разного размера.

---

## **ГЛАВНЫЕ ИТОГИ РАБОТ ПО ПРОЕКТУ «АТЛАС. ПТИЦЫ МОСКВЫ» в 2006 г.**

Главный результат первого этапа выполнения работ по проекту состоит в том, что эти работы начались. Удалось преодолеть самые разнообразные организационные и методические трудности, опытным путём если не унифицировать, то сблизить подходы разных наблюдателей и выработать основные методические и оформительские правила, которые должны выполнять участники проекта. Как уже было сказано выше, получены два основных результата: методологический (включая сюда отработку организации работы и отчётности) и собственно орнитологический (сведения о птицах 26 квадратов).

### **О ЧИСЛЕ ОБСЛЕДОВАННЫХ КВАДРАТОВ И О СТЕПЕНИ ПОЛНОТЫ ИХ ОБРАБОТКИ**

В ходе выполнения проекта мы будем стремиться к полному обследованию территории Москвы, ограниченной МКАД, т.е. к равно детальному описанию состава и населения птиц всех квадратов. Проведём их аккуратный подсчёт. На стр. 11 приведена карта Москвы с сеткой квадратов в соответствии с картографической проекцией Меркатора (UTM). Нам не хотелось отказываться от нумерации квадратов, возникшей в самом начале работ по проекту, из-за чего в горизонтальных рядах в 6 случаях появились квадраты с нулевым номером (Б-0, Е-0, М-0, экзотический О-0, Р-0 и Т-0), а в самой нижней части карты — два далеко не полных «квадрата» под номерами Ф-1 и Ф-2. Таких пронумерованных квадратов на схеме оказалось 230 (цифра относительно удобна своей округлостью). Помимо пронумерованных, на схеме видны ещё маленькие кусочки квадратов, не имеющие номеров и «прижатые» к МКАД. Площадь самых крупных из них не превышает 70–75 га. Эти «микроучастки» мы в дальнейшем не упоминаем, по умолчанию считая их частью соседних квадратов. Число полных квадратов, вся площадь которых (по 400 га) целиком вписывается в ограниченное МКАД пространство, получилось некруглым — 191. Число неполных, площадью от примерно 100 до 370–380 га, — 39. Нумерация квадратов и «квадратов» до конца проекта меняться не будет.

Рассчитывая провести обследование за 5 лет, мы должны считать оптимальным описание за год  $230/5 = 46$  квадратов. В 2006 г. силами 20 учётчиков были в полной степени обследованы и описаны 17 квадратов (16 полных и 1 неполный), на ещё 9 квадратах (5 полных и 4 неполных) наблюдения проведены в недостаточном объёме, и на них придётся выполнить дополнительные работы. Таким образом, для полностью обследованных квадратов отставание от «нормы» составило 29 квадратов, а это значит, что на 4 следующих года приходится 213 квадратов, — по 53 на год.

Существует, правда, скрытый резерв, а именно — в Москве в 2006 г. наблюдали за птицами и без соблюдения методик, предусмотренных проектом, поэтому некоторые квадраты оказались обследованными относительно полно. Речь идет о данных, содержащихся в уже переданных нам карточках за 2006 г. Одним из наиболее удобных параметров, отражающих степень изученности квадрата, служит суммарное число отмеченных на нём видов (см. ниже). В 17 квадратах, обследован-

ных в 2006 г. в полном объёме, число зарегистрированных видов составляет от 46 до 93 (ср. 60), в том числе и для квадрата К-8, расположенного в самом центре города и почти лишённого зелёных насаждений. Для 9 квадратов, на которых работы по проекту в 2006 г. были выполнены не в полном объёме, число отмеченных видов колеблется в пределах от 32 до 53 (ср. 40–41). Если, — пока довольно условно, — принять за меру «достаточного» обследования квадрата цифру в 40 отмеченных видов и обратиться к данным о птицах Москвы, собранных в 2006 г. вне наблюдений по проекту и уже переданных нам, то оказывается, что этот порог «преводён» ещё по крайней мере в 6 квадратах. Можно быть уверенными в том, что 9 квадратов, не полностью обследованных в 2006 г. в рамках проекта, а также ещё 3, данные по которым тоже не полны и не включены в настоящий сборник, будут дообследованы. Суммируя все перечисленные категории, мы получаем  $17+6+9+3=35$  квадратов. Тогда неосвоенными остаются 195 квадратов (по 49 на год). Для начала — неплохо. Особенно — потому, что работа в первый год выполнения проекта просто обязана быть более сложной и менее эффективной, чем в последующие.

Очевидно, что выработка критериев полноты обследования квадрата очень важна. Мы уже упомянули о таком показателе, как **число видов**, найденных в квадрате за год. Оно, безусловно, зависит от суммарного времени, проведённого на территории квадрата, и от степени охвата наблюдениями всех сезонов. Наиболее длинные списки отмеченных видов в 2006 г. были получены там, где наблюдения продолжались до глубокой осени и где специально следили за осенним пролётом птиц. Число выявленных видов в целом зависит от общей продолжительности наблюдений (**число часов наблюдений**; см. табл.), так что последний показатель в какой-то степени подходит для того, чтобы оценить полноту обследования квадрата. Данные таблицы свидетельствуют о том, что полно и неполно обследованные квадраты неплохо различаются по этим показателям. По числу отмеченных видов две выделенные нами группы перекрываются в очень небольшой степени: как уже было указано, получены цифры в 46–93 вида — для полностью обследованных квадратов и 32–53 — для недостаточно обследованных. Соответственно, суммы часов наблюдений для квадратов из двух этих групп составляют 35–249 и 14–36.

Подчеркнём тот факт, что разделение на две обсуждаемые категории — наше собственное творчество, при котором мы пользовались самостоятельно выработанными критериями, а не объективно заданными границами. Как видно из таблицы, полной корреляции между числом видов в квадрате и продолжительностью наблюдений не существует. Как же проводилась граница между упомянутыми категориями?

Как видим, комбинация критериев «число отмеченных видов» плюс «число часов наблюдений» позволяет провести эту границу, пусть относительно условно, между квадратами Б-6 и Ж-11. Обследованию почти всех квадратов из группы полностью изученных, но с относительно малым числом отмеченных видов (менее 54: Д-11, Ж-10, К-8 и К-14), было уделено относительно много времени — 49 ч (Д-11), 59 ч (Ж-10), 74 ч (К-8) и 157 ч (К-14). Из чего можно заключить, что бедность видового списка — следствие реальной бедности местной орнитофауны. Так, квадраты К-8 и К-14 почти лишены зелёных насаждений, а квадраты Д-11 (Лосинный остров) и Ж-11 (Сокольники) целиком или почти целиком заняты одним типом биотопов — зелёными насаждениями. С одной стороны, здесь «негде зацепиться» птицам опушек и открытых биотопов, с другой — полное выявление всего списка видов в зелёных насаждениях большой площади представляется делом более затруднительным, чем в других типах биотопов.

Почему же тогда нам не кажутся достаточно полно обследованными квадраты Г-10 (47 видов) и П-11 (53 вида)? В первую очередь потому, что длительность наблюдений на этих территориях была очень небольшой — соответственно, 14 и 17 ч. Можно уверенно предполагать, что увеличение длительности наблюдений позволило бы заметно увеличить списки выявленных видов. Однако мы, кроме уже обозначенных критерии оценки полноты выполненных исследований, ориентировались и на ещё пять дополнительных параметров. Их удобно обсудить на примере нескольких «приграничных» по качеству обработки квадратов: Б-6 и Д-11 из числа полно обследованных и Г-10, Ж-11 и П-11 — из числа обследованных недостаточно. Критерии эти таковы: суммарное число точно, вероятно и возможно гнездящихся видов, выявленных для данного квадрата; число часов наблюдений в гнездовой период (с апреля по июль); размеры «квадрата»; состав представленных на нём типов биотопов; при возможности — сравнение с расположенным рядом и сходными по условиям квадратами.

Обратимся вновь к данным таблицы. Для квадрата Б-6 гнездование доказано или предполагается у 35 из 48 зарегистрированных видов, причём в гнездовой период продолжительность наблюдений составила немного — всего 14 ч. Очевидно, это артефакт небольшого размера «квадрата» (он неполон, т.к. расположен около МКАД), а также очень небольшой площади зелёных насаждений. Для квадрата Д-11 в таблице указывается общая длительность наблюдений, равная 49 ч, что на самом деле неверно — это только наблюдения Г.С. Ерёмкина. А итоговые данные включают не только его результаты, но и данные В.В. Корбута, о продолжительности работ которого мы сведений не имеем. Так что на самом деле и этот квадрат обследован весьма детально, к тому же — двумя наблюдателями, действовавшими независимо и даже применявшими разные методы работ. Что касается дополнительных критериев, то они таковы: в качестве гнездящихся или предположительно гнездящихся в обсуждаемом квадрате отмечены 33 вида, длительность наблюдений в гнездовой период заметно больше, чем указанные 34 ч, а квадрат, как уже сказано, занят биотопами только одного типа. Сказанное позволяет нам считать два обсуждавшихся квадрата обследованными достаточно полно.

Теперь о том, чего «не хватило» квадратам Г-10, Ж-11 и П-11. Про первый всё уже понятно — кратковременность наблюдений (14 ч) в комплексе с относительно высоким обилием отмеченных видов (47) заставляет полагать, что при большей длительности работ число выявленных видов должно возрасти. Кроме того, число гнездящихся или предположительно гнездящихся видов здесь явно меньше вероятного — 22 по сравнению с 39 и 33 в соседних квадратах Г-11 и Д-11, соответственно, что связано, конечно, с кратковременностью наблюдений в гнездовой период (6 ч). Квадрат Ж-11 также выделяется не столько небольшим числом выявленных видов, сколько совсем малым числом видов гнездящихся (18). Впрочем, последний показатель для квадрата с относительно небольшой площадью зелёных насаждений может быть и недалёк от «нормы». Получается, что квадрат Ж-11 действительно в наибольшей степени «претендует» на попадание в категорию полно обследованных. Это значит, что на нём, видимо, достаточно привести еще несколько экскурсий, приуроченных к разгару гнездового сезона (см. ниже о планах на будущее). Наконец, квадрат П-11 посещался явно слишком редко (17 ч всего и 5 — в гнездовой период), отсюда и краткость списка гнездящихся и предположительно гнездящихся видов (16). Общее немалое число выявленных видов не должно вводить нас в заблуждение — список видов, выявленных в соседнем квадрате с близкими биотопическими характеристиками почти в два раза длиннее.

## Главные итоги работ

*Продолжительность наблюдений и число отмеченных видов птиц в квадратах, обследованных в 2006 г. в рамках проекта «Атлас. Птицы Москвы»*

Квадрат	Тип квадрата*	Число отмеченных видов	Число часов наблюдений	Число гнездящихся видов (категории D, С и В)	Число часов наблюдений в гнездовой период (апрель–июль)
A-3+Б-4	Стр+Зел	55	80	31	47
Б-6	Стр+(Зел)	48	35	21	14
Г-11	Зел	57	54	39	35
Д-5	Зел+Поля+Стр	59	49	51	43
Д-7	Зел	77	249	62	225
Д-11	Зел	46	49 <sup>1</sup>	33	34 <sup>1</sup>
Е-5	Зел	60	54	54	40
Е-11	Зел+Стр	60	45	31	28
Ж-10	Зел	48	59	36	39
И-14	Зел	65	165	43	119
К-8	Стр+(Зел)	53	74	22	63
К-14	Стр+Зел	45	157	23	74
Л-13	Зел+Стр	59	52	39	30
Л-14	Зел	69	154	46	87
М-1	Стр+Зел	63	56	36	31
П-12	Зел+Стр+Пуст	91	73	55	47
Всего для 16 выделов		46–91 (ср.59.7)	35–249 (ср.88)	22–62 (ср.38.9)	14–225 (ср.59.8)
Б-5	Стр+Зел	42	20	20	7
В-1+В-2	Зел+Стр+Вода	39	14	25	8
Г-10	Зел	47	14	22	6
Д-10	Зел	32	24	20	9
Ж-11	Стр+(Зел)	35	36	18	33
И-15	Стр+Зел	33	24	13	8
Л-8	Стр+Зел	44	17	20	8
П-11	Стр+Пуст+Сады	53	17	16	5
Всего для 8 выделов		32–53 (ср.40.6)	14–36 (ср.20.8)	13–25 (ср.19.3)	5–33 (ср.10.5)

\* Вода — относительно крупные водоёмы; Зел — зелёные насаждения, в скобках — малой площади; Поля — опытные поля сельхозакадемии; Пуст — пустыри; Сады — заброшенные сады; Стр — жилая и хозяйственная застройка.

<sup>1</sup> часы наблюдений только Г.С. Ерёмина

Приведённое обсуждение критерииев, которыми мы пользовались для определения степени полноты обследования квадрата, может показаться излишне подробным. Однако для каждого, кто уже занимался обследованием квадратов и планирует заняться этим в будущем, знания об этих критериях очень полезны, если не сказать — обязательны. План на первый из пяти лет, отпущенных на подготовку к созданию атласа, включал в качестве главного пункта не только описание квадратов, но и — повторим ещё раз — выработку методов работы. Результат получен: хорошо («окончательно») обследованным квадратом считается такой участок территории размером  $2 \times 2$  км или меньше, на котором в результате работ, проведённых в различные сезоны года с обязательным включением и гнездового периода, отмечены не менее 45 видов птиц, выявлены не менее 30 гнездящихся видов, общая продолжительность наблюдений составила не менее 35–40 ч, а продолжительность наблюдений в гнездовой сезон (апрель–июль) была не менее 20–25 ч — по 5–6 ч в месяц. Это — нижний предел. Число видов, вероятно встречающихся в данном квадрате, выше там, где больше зелёных насаждений и где богаче набор биотопов. Отметим, что из-за малого числа квадратов, в которых в отчётном году проводились зимние наблюдения, а также наблюдения за пролётом птиц, нам представляется вероятным, что цифра в 40–45 видов в качестве нижнего предела — занижена. При проведении наблюдений ранней весной, осенью (август–ноябрь) и в зимний период «нормальным» показателем для хорошо обследованного квадрата будет, вероятно, показатель в 55–60 видов или несколько более того.

Кроме этих, наиболее общих выводов, мы смогли заметно уточнить описание методов работы в квадрате. И уже бывалым исследователям, и вновь присоединившимся участникам проекта не придётся теперь делать мучительного выбора, стоявшего перед «пионерами» проекта. В конце тома приводится описание действий, необходимых и желательных при обследовании квадрата, так называемая «методичка». Она конкретнее, чем та, которой мы пользовались в 2006 г., но это не значит, что она лишена каких-то недостатков. Всех участников работ мы просим сообщать о них, буде они обнаружатся. Проект «Атлас. Птицы Москвы», как и другие направления деятельности программы ПМиП — дело общее. Главное, чего нам удалось добиться при составлении этой методички — упрощение методов работы по сравнению с теми, которые мы апробировали в 2006 г. Не менее важно и то, что участники проекта, познакомившись с данным сборником, будут значительно лучше представлять себе форму отчётности и варианты описания орнитологической ситуации в подведомственных им квадратах.

### Ещё раз об учётах численности

Как мог заметить пытливый читатель, мы не останавливаемся на некоторых методических дегалях — они будут учтены при составлении упомянутой «методички», и этого, как нам кажется, достаточно. Однако самый сложный из вопросов, на который приходится отвечать участникам работ — вопрос о числе птиц данного вида в квадрате — заслуживает небольшого обсуждения в разделе «итоги года». Все участники работ так или иначе пытались ответить на него, ряд возникших при этом идей и подходов приведены в методических разделах описаний квадратов, и останавливаться на анализе всех упомянутых нюансов мы не станем. Обсудим только такие моменты, как общий подход к выяснению числа птиц отдельных видов в квадрате и оценка численности нескольких видов, составляющих основу населения жилых кварталов и промышленной застройки — сизого голубя, чёрного стрижа, серой вороньи и домового воробья. Начиная наши иссле-

дования, мы смогли предложить участникам только самые общие рекомендации по учёту численности птиц в квадратах, и в частности — по учёту представителей этой «большой четвёрки». Теперь — некоторые уточнения, базирующиеся на полученном опыте.

Как известно, атласы распространения птиц можно делать и без определения численности, по системе «есть/нет» для каждого из видов в каждом из квадратов, на которые при изготовлении атласа поделена территория. Таких атласов немало, и они наиболее привлекательны для больших территорий — фактически они приближаются по своему значению к картам ареалов видов в конкретных регионах. Примерно так выглядят карты и в атласе «Птицы Москвы и Подмосковья». Однако для небольших регионов большинство таких карт представляются всё-таки несколько «подслеповатыми». В частности, для немалого числа видов птиц Москвы такие карты представляют собой практически полную «заливку» территории города, без нюансов. Картина улучшается, если на картах по-разному показаны места гнездования и места «просто встреч», и это, конечно, шаг вперёд в деле представления публике ситуации с птицами конкретной территории. Но уже немало в мире и атласов, в которых отражено относительное обилие птиц, и выглядят они вполне привлекательно. Начиная наш проект, мы, возможно, не очень чётко заявили о том, что надеемся отразить в атласе птиц Москвы относительную численность видов, встречающихся на территории города. Сейчас, когда получены первые результаты, нам кажется очевидной возможность собрать соответствующие данные и использовать их в атласе.

Не вызывает сомнения тот факт, что определение реальной (абсолютной) численности птиц конкретной территории — сложная, трудоёмкая задача. Если мы говорим об определении численности птиц в гнездовой период, то эта процедура требует опыта, времени, отличного знания голосов птиц (не только песен, но и позывок и тревожных криков), многократного посещения площадки, проведения учётов в разные периоды времени, картирования перемещений птиц, мест конфликтов, песенных постов и др. В то время, когда местные птицы уже заняли территории, рядом с ними могут встречаться мигрирующие, кочующие и не участвующие в размножении молодые особи, а также, возможно, взрослые птицы, не сумевшие образовать пару, или уже потерявшие партнёра — так называемый резерв холостых особей. Определить их численность ещё сложнее, чем число гнедящихся пар, привязанных, всё-таки, к местам расположения гнёзд. Впрочем, и с ними не всё в порядке. Накапливается всё больше фактов, свидетельствующих о том, что даже у видов, обычно считавшихся моногамными (самец и самка, составляющие пару, имеют только по одному брачному партнёру), самцы склонны к полигинии, т.е. к установлению брачных отношений различной степени прочности более чем с одной самкой. При этом часть самцов, напротив, могут оставаться холостыми. А при второй кладке возможна перетасовка брачных партнёров, так что для реального определения численности надо работать с каждым видом отдельно и по-своему. Тем более, что каждый вид отличается специфичной только для него динамикой пения самцов, вокальная активность которых не просто сначала нарастает, а потом убывает, а может меняться значительно более сложным образом. И, конечно, птицы разных видов в разной степени заметны в разные периоды годового цикла и, в частности, на разных этапах сезона размножения: совы начинают токовать зимой (если не в конце осени), а некоторые виды вполне нормально учитываются по пению ещё и в середине июня. Значит, для учётов сразу многих видов период интенсивных полевых работ приходится «растягивать» почти на полгода.

Если определение численности птиц в период, когда местное население относительно стабильно, выглядит так сложно, то определение численности птиц в период миграций и зимовок должно быть названо архисложным. Тут ситуация меняется каждый день, и проблемы собственно подсчётов числа особей «в поле» усугубляются проблемами почти философскими — надо чётко договариваться о том, что мы, собственно, собираемся считать: интенсивность пролёта, частоту перемещений, максимальный размер стай за день, за пятидневку, неделю, месяц? И прочее.

Сказанного достаточно, чтобы согласиться: да, попытка одновременно провести исследования в более чем 200 квадратах и выявить реальную численность птиц на каждом из них пока представляется недостижимом идеалом. Но и не выходя на квадраты, мы хорошо понимаем, что численность большой синицы в Москве гораздо выше, чем численность соловья, а последних, в свою очередь, заметно больше, чем малых мухоловок. Это птицы из одного отряда, одного размерного класса и, пусть очень относительно, но в целом сходные по поведению и динамике активности, в том числе вокальной. А к кому из них ближе по численности тетеревятник? Сойка? Большой пёстрый дятел? Любимый пример: нанесите на карту места встреч воронов и серых ворон — и они будут очень похожи, хотя реальная численность этих видов в Москве отличается по крайней мере на два порядка. Поэтому очень хотелось верить в то, что мы сможем оценить численность птиц в квадратах хотя бы примерно. Чувствовалось, что возможность для оценки численности должна иметь место где-то между ситуацией абсолютно точного её подсчёта и полно-го отказа от попыток посчитать птиц.

Определению того, где проходит граница наших возможностей, была посвящена длительная и достаточно эмоциональная дискуссия, продолжавшаяся в ходе обсуждений работы с участниками проекта и до её начала, и по прошествии примерно двух месяцев после него, и в нескольких приватных диалогах с участниками работ до самого последнего времени. Суммируя результаты этих дебатов и опыт первого сезона, аккумулированный в приведённых описаниях квадратов, а также опираясь на соответствующую литературу, можно заключить следующее. Считать птиц в квадратах можно и нужно. При этом следует отделять подсчёты, выполненные в гнездовой сезон, от подсчётов в другое время года — для чего мы использовали и будем использовать впредь рабочие таблицы, в которых оценка численности птиц каждого из отмеченных видов в данном квадрате приводится для каждого месяца отдельно. Мы не можем проводить детальные работы по выявлению реальной абсолютной численности, но мы можем попытаться оценить, к какой градации численности относится тот или иной вид.

Пока выбраны наиболее крупные градации — логарифмические. Из описаний квадратов читатели уже знают о том, что речь идёт об отнесении каждого из видов к одной из всего лишь пяти градаций: 0 (вид не отмечен), <10, 10–100, 100–1000 и >1000. Первая определяется легко, последняя встречается крайне редко, так что фактически участникам исследований приходилось определять — единицы, десятки или сотни птиц данного вида присутствуют в квадрате. Или — единицы, десятки или сотни пар живут на нём в гнездовой период. Мы пока придерживаемся такого «двойственного» способа описания численности — в парах для гнездового сезона и в особях — для остальных периодов года. Нелишне отметить и то, что сотни гнездящихся пар одного вида или сотни птиц, присутствующие на площади в 400 га ( $4 \text{ km}^2$ ), — явление редкое, так что и таких случаев совсем немного. Значит, вопрос обычно сводится к тому, единицы или десятки пар или особей данного вида находятся в Вашем квадрате. Главных проблем при этом две. Во-первых, приходится всё-таки достаточно тщательно подсчитывать число пар (или особей) у ви-

дов, приближающихся по своей численности к отметке в 10 пар (особей). Если их 9 — они попадают в одну градацию, 10 или 11 — уже в другую. Во-вторых — виды с численностью 11–12 гнездящихся пар попадают в ту же градацию, что и птицы с численностью в 95–97 пар. Что несколько обидно. Возможный выход — во-первых, указывать в отчётных материалах не только градации, но и наиболее реальное с Вашей точки зрения число птиц в квадрате (что мы настоятельно просим делать участников работ), во-вторых — попробовать оценивать число птиц в квадрате с помощью более узких градаций, например: 1–5, 6–10, 11–20, 21–50, 51–100, 101–150, 150–200, 200–500, 500–1000 и >1000. Последнее предложение — абсолютно добровольное. Если нам удастся апробировать использование этих градаций в 2007 г. — мы подумаем о том, как усовершенствовать финальные карты атласа. Пока же нам представляется достаточным и возможным представить обилие гнездящихся пар каждого вида на итоговой карте с использованием пяти вариантов цветовой гаммы, соответствующих перечисленным выше пяти наиболее крупным, грубым градациям (нет, единицы, десятки, сотни, тысячи; см. карты для трёх видов на стр. 156).

Обратите внимание на следующий факт: одни виды птиц заметны, громко и по-долгу поют и в целом легко обнаруживаются. Другие — скрытны, относительно молчаливы, короче говоря, — малозаметны. Но наблюдатель, перемещаясь по квадрату, старается заметить и тех и других, в результате невольно переоценивая численность одних видов и недооценивая обилие других. Для примера — число славок-черноголовок вполне может быть завышено, поскольку самцы у этого вида поют, перемещаясь по обширной территории, и создают эффект присутствия, несколько превышающий реальность. А число певчих дроздов может быть занижено, если учёт пришёлся на момент, когда у большинства из них уже появились кладки и многие самцы, как это принято у данного вида, примолкли, заметно снизив свою вокальную активность. В результате на итоговых картах оценки обилия для разных видов будут то немного завышены, то слегка занижены. Да, итоговые карты покажут нам не столько реальную оценку численности конкретного вида в Москве, сколько то, в каких частях города его численность выше, а в каких — ниже. В этом смысле мы получаем оценку его относительной численности.

Должно возникнуть справедливое замечание — а вдруг из-за того, что разные наблюдатели по-разному знают птиц, ошибки в оценке численности одного и того же вида в одних квадратах будут завышены, а в других занижены? Да, вероятно так и будет. У нас нет и не будет возможности дождаться момента, когда один наблюдатель или же два-три человека, отшлифовавшие за несколько лет любимые ими методы учёта настолько, чтобы получаемые ими результаты по каждому конкретному виду практически не отличались, выполнят учётные работы на всей территории города и получат достоверно сравнимые результаты. Как и в других странах, мы будем стараться унифицировать методы и подходы и надеяться на то, что участники проекта хорошо знают птиц и будут оттачивать своё мастерство прямо в ходе выполнения работ. А к полученным картам и мы, и читатели отнесутся с той мерой доверия, которая возможна при имеющейся организации работ. На территории Москвы безусловно уже выполнены и будут выполняться впредь специальные учётные работы, направленные на точное определение обилия того или иного вида в конкретных географических границах или в конкретных биотопах. Эти данные, конечно, позволят уточнить картину, написанную для отдельных видов в атласе «широкими мазками». И тогда при пользовании атласом заинтересованные читатели смогут эти поправки учитывать. А отказываться от изготовления атласа с использованием обсуждаемых оценок численности только потому, что теорети-

чески возможна более высокая точность, мы не станем — до тех пор, пока не появятся люди, способные и готовые сделать такую работу на более высоком уровне.

Завершая затянувшееся обсуждение данного вопроса, следует подчеркнуть ещё один базовый принцип, которого мы придерживались и будем придерживаться. А именно — каждый участник работ, получивший в своё ведение конкретный квадрат, сам оценивает численность на нём птиц в гнездовой период и в остальные сезоны. Для того, чтобы выполнить эту ответственную миссию, хороши все способы: предварительное знакомство с проблемами, связанными с учётами численности птиц (отчасти перечислены выше); чтение соответствующей литературы; консультации с более опытными в этом отношении коллегами; возможно — совместные экскурсии с целью унификации методов подсчёта птиц; прочее. Ниже, в «методичке», указаны некоторые пути облегчения этого процесса. Как и в Финляндии, мы просим участников проекта использовать три варианта оценки численности птиц — указание наиболее вероятного с их точки зрения числа птиц в квадрате (например — от 3 до 5 гнездящихся пар), оценка с использованием «узких» градаций, перечисленных выше (тогда это будет 1–5 пар), а также — «десятичных» градаций (тогда это <10 пар). И последнее — пожалуйста, не стесняйтесь сказать себе и другим «этот вид я пропустил, недосчитал, я плохо отличаю его песню, я не был на квадрате в период его максимальной вокальной активности, я испытываю трудности при попытках отличить голос садовой и болотной камышевки, я порой путаю садовую славку и славку-черноголовку, мне надо разобраться с тем, как поёт чёрный дрозд и т.п.». У нас — не соревнование на тему «кто лучше знает птичку», мы стараемся с максимальной достоверностью показать на картах (и, видимо, опи- сать в кратком пояснительном тексте) современную ситуацию с птицами Москвы. Правило тут простое — лучше отсутствие данных или знание о том, что они требуют уточнений и проверок, чем наличие неверных, но «замаскированных» сведений. Кстати, если кто-то из коллег обнаружил в приведённых описаниях квадратов завышенные или заниженные с его точки зрения данные, то он имеет полное право сообщить о своих сомнениях редакторам тома, но с одним условием — приведением весомых аргументов в поддержку своего несогласия с автором описания. Не «мне кажется, что теньковок в Измайлово больше», а «по данным моих учётов в мае–июне 2006 г. на территории южной части Измайловского парка (следует описание методов учёта) ... численность данного вида составила ...».

А теперь — некоторые соображения о том, как нам теперь кажется наиболее эффективным учитывать самых обычных городских птиц, населяющих в основном застройку.

**Сизый голубь.** Полученный опыт позволяет считать, что в городской застройке голуби обычно образуют скопления в местах кормёжки, а точнее — в местах подкормки. Обычно это традиционные для данного квадрата точки, приуроченные в основном к станциям метро или железной дороги, к открытым кафе (начиная с мая), к церквям (где их обычно подкармливают) и немногочисленным голубиным кормушкам. Выявление таких мест и пересчёт птиц в каждом из них в течение одной экскурсии в марте или апреле, когда голуби ещё мало перемещаются, позволяет оценить общую численность птиц достаточно точно. Да, локальные перелёты имеют место, гнездовые пары при этом подсчитываются плохо, и дать заключение об этой части общего голубиного населения можно лишь очень примерно, но из-за того, что в кормовых скоплениях обычно очень много особей, итоговая ошибка представляется небольшой. Безусловно, лучше сделать три–четыре обхода мест наибольшего скопления голубей, это сделает итоговую оценку более точной.

**Чёрный стриж.** Попытки оценить численность данного вида имели пока наименьший успех, соответственно мы мало что можем сказать о способах учёта этих своеобразных объектов. Особые сложности вызывает регистрация их гнездования, поэтому и здесь оценки гнездовой численности будут очень относительными. Общая же численность стрижей в конкретном квадрате пока может определяться как наибольшее число птиц, отмеченных одномоментно в воздухе над квадратом, лучше — в июне. Мы фактически можем заявлять лишь о том, что в отдельные моменты их число здесь превышает или десятки, или сотни особей. Как все остальные представители «четвёрки» наиболее многочисленных городских птиц, стрижи заслуживают разработки специальных методов их учёта, в том числе — с использованием методик, выработанных в Европе.

**Серая ворона.** И для этого вида оптимальным временем учёта представляется апрель. Листвы ещё нет, пары держатся у гнёзд, а гнёзда поддаются прямому пересчёту, как об этом уже сообщалось выше, в описаниях квадратов. Птицы в это время распределены по территориям, занятым городской застройкой, относительно равномерно, хотя некоторая вероятность обнаружить скопление птиц и в этот период существует.

**Домовый воробей.** Нельзя сказать, что у нас сложилась полная ясность по вопросу об оптимальных методах его учёта. И тут имеет смысл поработать с литературой и перенять европейский опыт, что, надеемся, вскоре будет сделано. И.М. Панфилова подсчитывала их численность в марте и пришла к выводу, что это очень удобное время, поскольку птицы «сидят» в скоплениях или стаях, имеющих почти постоянную «прописку» на конкретных территориях. Птицы в это время ещё не «рассыпались» равномерно по территории, и самки ещё не скрылись в гнёздах. В этом отношении домовые воробы сходны, как объект подсчёта, с голубями. Наши собственные учёты, проведённые в центре Москвы в апреле, показали, что в это время птицы уже рассеяны по дворам, улицам и постройкам, но при этом — относительно равномерно. В это время для адекватной оценки их численности приходится вести постоянные подсчёты на маршрутах с картированием размещения птиц, а потом совмещать данные нескольких учётов и пытаться прикинуть, как экстраполировать полученные цифры на всю площадь квадрата.

В целом для всех перечисленных видов типична привязанность именно к участкам застройки; на территории лесопарков вороны, голуби и домовые воробы проникают в основном по периферии зелёных массивов. В связи с тем, что на большей части квадратов эти виды относятся к категориям наиболее обычных, любые усовершенствования методов их подсчёта приветствуются.

### ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ ПО ПРОЕКТУ В 2006 г.

За год получена объёмная информация о птицах города, в том числе — о некоторых редких и очень редких видах. Подробное рассмотрение этих данных будет уместно в годовом обзоре, где они будут значительно дополнены данными по другим районам Москвы, собранными вне работ по проекту. Однако уже сейчас можно отметить некоторые находки.

Всего отмечены 130 видов, включая такие «городские» редкости, как пролётные серая цапля, белолобый гусь, свиязь, серый журавль, фифи, бекас, зимняк, кедровка, краснозобый и луговой коньки, деряба и дубровник. Отмечены 5 видов сов, включая домового сыча и длиннохвостую неясыть, в двух квадратах в самом цент-

ре города отмечен козодой, встречены такие экзотические для города виды, как перепел, коростель, черныш, перевозчик, зелёный дятел, трёхпалый дятел, обыкновенный сверчок, ястребиная славка, хохлатая синица и клёст-еловик. Обнаружена даже пеганка, возможно «сбежавшая» из Зоопарка. Так что фаунистических находок сделано немало.

Просматривая списки видов, обнаруженных на 26 выделах, можно быстро составить представление о том, какие виды составляют основу городской фауны, кто редок, кто и где гнездится. Анализировать эти данные уже сейчас можно достаточно подробно и долго. Мы предоставим эту возможность читателям, а для обсуждения выберем только два аспекта.

Первый касается полноты списков видов, обнаруженных в квадратах. Полученные списки можно анализировать и с такой точки зрения: раз в квадрате X такой вид нашли, то он может быть и в моём квадрате. Фактически так и следует поступать. Начав работу в квадрате, стоит после нескольких экскурсий посмотреть на полученный по их результатам список видов и прикинуть, какие виды ещё есть возможность здесь обнаружить. Даже при поверхностном рассмотрении замечаешь, что можно выделить несколько категорий редких для города видов, которых хотелось бы не упустить из виду, если они встречаются в Вашем квадрате. Во-первых, в любой точке Москвы мы не застрахованы от встреч с пролётными, в том числе — северными видами. Они могут пролетать над квадратом, а могут сделать на нём остановку. Перечислять такие виды нет смысла, они отчасти упомянуты чуть выше и включают самых разных уток, гусей, хищников, куликов, воробиных птиц и представителей некоторых других отрядов. У водоёмов также можно обнаружить почти любого представителя водных и околоводных птиц, перечислять которых тоже нет смысла. Отметим лишь, что в Москве, обычно на пролёте, из года в год регистрируют погоныша и водяного пастушка, обнаружить которых даже в гнездовое время нелегко, а на пролёте — тем более. Некоторые виды приурочены к достаточно специфическим местообитаниям, поэтому следует специально обращать внимание на возможность их обнаружения. Так, в наиболее «лесных» условиях в гнездовой период и на пролёте следует выискивать корольков, крапивника, трёхпалого дятла, кедровку, дерябу или московку. На пустырях — обращать внимание на возможность встреч с перепелом, северной бормотушкой, ястребиной славкой, на возможность гнездования обыкновенной каменки. Очевидно, специального внимания требует такой вид, как горихвостка-чернушка, которая может быть встречена практически в любой части города, если там есть строения или ещё какие-то элементы, внешне напоминающие скальные выходы. Естественно, следует помнить о том, что соловьи и камышевки активно поют в сумерках и ночью, и что именно в тёмное время суток возрастает вероятность обнаружения сов, которых, однако, бывает сложно прослушивать в шуме города. Подводя итог этой теме, подчеркнём, что выявление полного списка видов, встречающихся в квадрате, само по себе достаточно увлекательное занятие, и именно на его основе строится всё исследование квадрата. Так что можно посоветовать постоянно быть в тонусе и помнить о том, что обнаружить что-то новое и необычное тем более вероятно, чем больше Вы на это настроены.

Характер полученных данных мы хотим проиллюстрировать картами распространения на изученных квадратах трёх видов птиц, вполне характерных для городской фауны — зяблика, славки-черноголовки и пеночки-веснички (стр. 156). Их можно рассматривать и как прообраз финальных карт, которые составят будущий атлас — наглядная демонстрация того, к чему мы стремимся. Понятно, что пока карты составлены только для тех 26 квадратов, которые были обследованы в

2006 г. Поскольку перечисленные виды относятся к одним из самых обычных и определяются, очевидно, довольно легко, мы смело используем данные по всем 26 квадратам, несмотря на разную степень подробности их обследования.

Как и следовало ожидать, картина для этих трёх видов оказалась достаточно сходной, однако при внимательном рассмотрении становится очевидным, что в ряду зябликов — черноголовка — весничка уменьшается и число квадратов, в которых они отмечены, и число квадратов, в которых выявлено их достоверное гнездование, и общие показатели численности. При большем числе квадратов можно было бы сделать и ещё некоторые выводы, например о том, что в центре города все эти виды чувствуют себя хуже, чем в рассредоточенных по его периферии парках и лесопарках. Через год мы дополним эти карты новыми данными, сеть обследованных квадратов станет гуще, и, возможно, различия в размещении, статусе и численности трёх видов в городе будут более заметны. Кроме того, мы будем пробовать разные варианты иллюстрирования полученных данных и ждём предложений и замечаний о том, как лучше это сделать. Будут ли более показательными отдельные карты, иллюстрирующие статус вида и его численность в гнездовой сезон, или оптимальен продемонстрированный вариант, на котором видно и то, и другое? Хорошо ли заметна разница в размерах кружочков при таком масштабе? Как поступать с цветовой гаммой? Ваши замечания и предложения по этим и другим вопросам, связанным с проектом, будут восприняты с неподдельным интересом и очень помогут делу.

*М.В. Калякин*

### **КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ МЕТОДОВ РАБОТЫ ПРИ ОРНИТОЛОГИЧЕСКОМ ОПИСАНИИ КВАДРАТА (МЕТОДИЧКА)**

Опишем действия исследователя, которому достался для орнитологического обследования квадрат на территории Москвы. Сначала кратко говорится о трёх главных проблемах, которые ему предстоит решить. Затем, несколько подробнее, о том, как это сделать с минимальными трудозатратами и максимальной продуктивностью (номера пунктов в обоих подразделах соответствуют друг другу, как и в третьем, см. ниже). В последнем более подробно описаны конкретные методические приёмы и даны некоторые общие сведения, которые учётчик может применить при обследовании «своего» квадрата для решения перечисленных выше проблем. Надеюсь, такое изложение методов работы окажется несколько более продуктивным, чем применявшееся ранее (Калякин, 2006). И, конечно, в этом описании учтён бесценный опыт, приобретённый участниками проекта в 2006 г.

#### **Главные вопросы**

1. Каков состав видов птиц, встречающихся в квадрате в гнездовой период и в остальное время года?
2. Каков характер пребывания, или статус каждого из видов, отмеченных в квадрате?
3. Какова численность птиц каждого из видов, встречающихся на территории квадрата, в гнездовое время и каковы её колебания в другие сезоны?

**Что надо сделать, чтобы на них ответить?**

1. Состав видов выявляется за счёт посещения всех представленных в квадрате типов биотопов на протяжении возможно более долгого периода и возможно более часто.

2. Определить, гнездится ли данный вид на территории квадрата, можно в период с апреля по начало или середину июля. При экскурсиях и учётах надо обращать внимание на характер поведения птиц и постоянно подозревать встреченных особей в том, что они в данный момент заняты размножением. Гнездование обычных видов часто устанавливается попутно, за редкими и скрытными надо «побегать». Лучше делать это в конце периода гнездования, в мае (для рано гнездящихся видов), июне и июле — в это время хорошо заметны выводки.

3. Определение численности — наиболее сложный элемент всей работы, для его выполнения ниже приводится перечень нескольких методов. Главное — привыкнуть к подсчёту всех встреченных птиц, и вскоре это уже не будет вызывать специального напряжения. Хорошее знание территории квадрата и условий на нём помогут надежно оценивать общую численность вида, даже если Вам не удалось закартировать все территории пар и отдельных птиц на всей площади квадрата. Суть этой части работы — выбрать оптимальные для Вас с вашей точки зрения методы и с их помощью определить число птиц, обитающих в квадрате в период размножения с той или иной степенью точности. По данным наблюдений в другие месяцы можно охарактеризовать размах изменений числа птиц конкретных видов в другие сезоны в сравнении с их обилием в гнездовой период.

**Информация, призванная помочь в выполнении перечисленных выше работ**

1. Как уже было сказано, для ориентировки можно принять следующие «рубежи»: в квадратах, где мало зелени и доминирует застройка, число отмеченных за год видов «должно» достигать примерно 50, а число гнездящихся или возможно гнездящихся — примерно 25–30. В квадратах, где представлены заметные по площади лесопарковые массивы, общее число отмеченных видов достигает 60–70, гнездящихся и возможно гнездящихся — примерно 30–40. Наличие водоёмов, пригодных для жизни птиц, или пустырей несколько увеличивает эти цифры. В 2006 г. в наиболее «богатом» птицами квадрате насчитали 91 вид, чему способствовали наблюдения за осенним пролётом. Важно, что в гнездовой период, с апреля по июль включительно, на квадрате надо провести не менее чем по 6 ч за каждый месяц.

Типы биотопов, птичье население которых заметно отличается, также уже ясны из описаний квадратов:

зелёные насаждения — относительно богатые видами птиц лесопарки, напоминающие по структуре растительности лес, или значительно более бедные птицами насаждения паркового типа, бульвары, озеленённые дворы;

пустыри, в разной степени заросшие травой и кустарниками;

водоёмы;

жилая или хозяйственная застройка.

В каждом из перечисленных типов биотопов, включая и последний, обитают виды птиц, не встречающиеся в других. Есть, конечно, и виды, которые обнаруживаются во всех без исключения биотопах. Наиболее богаты видами квадраты, на которых представлена богатая мозаика различных биотопов или доминируют зелёные насаждения первого типа.

Важно отметить: если Вы не уверены в возможности totally и равномерно обследовать всю площадь своего квадрата, то следует начинать с самых богатых

птицами участков и посещать их чаще, чем жилую застройку и другие, не столь богатые птицами части квадрата. Кстати, в форму финального отчёта о результатах наблюдений в квадрате входит и описание имеющихся на нём биотопов с указанием того, какой процент площади квадрата занимает каждый из них.

2. О том, как лучше выявлять гнездование видов, уже сказано выше. Перечень терминов, используемых при описании степени уверенности наблюдателя в том, что птицы конкретного вида гнездятся в данном квадрате, приводятся выше (стр. 10–12), в разделе с описанием собранных материалов и порядка их представления.

Точно судить о статусе видов иногда сложно. Как, например, определить статус козодоя, встреченного один раз в конце мая? Как встречу в гнездовой период (категория А), как регистрацию пролётного или кочующего вида? В сложных случаях допустимо выбрать один из вариантов и поставить рядом знак вопроса, указав в примечании причину сомнений.

3. Как, всё-таки, посчитать птиц в квадрате? На эту тему мы уже несколько раз высказывались в предыдущих разделах, и читателю уже многое ясно. Постараемся осветить вопрос ещё с одной стороны. Первое и самое простое — это подсчёт птиц редких видов. Встречи с ними легко заносить на бланковку с копией карты квадрата (таких бланковок у Вас должно быть много). При повторных посещениях тех участков, где они были встречены раньше, Вы проверяете, здесь ли эти птицы, и если повторных встреч не будет, то вероятно встреча относится к птице, не гнездящейся в Вашем квадрате, а посетившей его во время кочёвок или миграций.

Методы учётов наиболее обычных видов, населяющих жилой и промышленный сектор, мы уже обсудили. Если в Вашем квадрате нет крупных зелёных массивов, то проблемы исчерпаны — в мозаично распределённых и небольших по площади выделах различных местообитаний легко закартировать встречи большинства видов, поскольку их численность здесь не будет очень высокой. Даже такие виды, как белая трясогузка и большая синица, которые могут быть относительно равномерно и с относительно высокой численностью распределены по почти всей площади квадрата, легко поддаются картированию в мае (первый из упомянутых видов) или во второй половине апреля и в начале мая (второй). В таком квадрате легко решается также проблема появления на нём одновременно местных и пролётных птиц, в основном представителей отряда воробьиных. В конце апреля или в мае может возникнуть ситуация, когда на Вашем квадрате появится масса поющих самцов того или иного вида, и определить, кто из них местный, а кто завтра улетит дальше на север или северо-восток, будет затруднительно. Снять эту проблему позволяют несколько выходов на один и тот же повторяющийся маршрут с подсчётом числа отмеченных птиц (конечно во всех случаях отмечается, кто это был — самец или самка, и что они делали — пели, кормились, и проч.). Если Вы видите, что примерно через неделю после начала подъёма числа птиц конкретного вида его обилие стало спадать, то это следует специально отметить в Ваших записях и полагать, что это была «волна» пролётных птиц соответствующего вида. Такие птицы, кстати, могут держаться близко друг от друга, петь менее регулярно, чем резиденты, и в целом отличаться от них поведением, что Вы, весьма возможно, сможете заметить.

Главная проблема при подсчётах численности будет там, где имеются относительно крупные зелёные массивы. Тут надо быть особенно внимательным и поступать следующим образом: обследовать квадрат на предмет того, как распределены по нему различные типы растительности — имея в виду тот факт, что в светлом бересняке и в старом смешанном лесу и состав, и численность птиц будут разными.

Следует хорошо представлять себе набор имеющихся типов лесной растительности, чтобы проводить экскурсии не только в одном или двух, а во всех вариантах имеющихся биотопов. За день обойти весь квадрат нельзя, поэтому лучше выбрать несколько маршрутов, наиболее удобных для Вас и проходящих через все представленные в квадрате типы растительности. На каждом маршруте желательно отмечать на карте места встреч с птицами разных видов, а для наиболее обычных видов — записывать число отмеченных особей (и их пол, если удаётся определить). По карте квадрата Вы без труда определите примерную длину маршрута и сможете записать, что на участке «от пруда до ворот парка (маршрут № 3 на бланковке) встречены 12 поющих самцов большой синицы, 3 из них — с самками, видели ещё одну самку без самца и по голосу отметили ещё 3 птицы, всего 19 особей на 1.2 км маршрута». Когда Вы будете заполнять рабочую таблицу, и от Вас потребуется принять решение о том, сколько больших синиц гнездились в квадрате, Вы используете эти данные и проведёте следующие подсчёты: на 1.2 км маршрута при ширине полосы, в которой Вы считали птиц, в 100 м, были обнаружены 12–14 пар. Поскольку при двух других проходах птиц этого вида на этом маршруте практически не прибавилось, то можно принять эту цифру за базовую. Посчитав, какую долю площади квадрата Вы таким образом обследовали, и какую часть квадрата занимает данный вариант лесных насаждений, можно приблизительно оценить число птиц данного вида в биотопах данного типа, представленных, например, на одной трети квадрата. Экстраполировать на весь квадрат нельзя, поскольку мы пока не знаем, с какой численностью они населяют раскинувшийся в Вашем квадрате соняк. Чем больше повторяющихся учётных маршрутов, тем, конечно, точнее оценка, но сначала надо хотя бы по разу пройти по всем имеющимся биотопам, потом идти на второй круг, и так далее. Короче говоря, придётся прибегать к экстраполяции, но при использовании нами наиболее грубых, «широких» градаций, мы вряд ли будем сильно ошибаться. Это действительно вариант действий, который очень точно определяется словом «оценка». Проведя такие подсчёты в гнездовой период, Вы достаточно легко сможете оценить и последующие колебания в численности птиц, сравнивая наблюданную численность с уже хорошо знакомой Вам численностью тех же видов в гнездовое время.

Если это еще нигде не сказано, то подчеркнём три последних момента: важнее всего определить численность гнездящихся птиц, поскольку эти данные точно будут использованы в Атласе, данные за другие периоды года важны и интересны, но возможность их использования заслуживает дальнейшего обсуждения. Каким бы сложным не показался Вам сначала вариант подсчёта численности, Вы, начав работу, очень скоро разберётесь в возникающих проблемах, для чего можно и нужно обращаться за советами к коллегам. И последнее — не забывайте о таком простом и хорошо известном Вам факте — большинство видов птиц лучше всего наблюдать ранним утром, выходя на квадрат с рассветом (если, конечно, это технически возможно).

**М.В. Калякин**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

— Присоединяйтесь, барон.  
из фильма «Тот самый Мюнхгаузен»

В 2006 г. силами двадцати наблюдателей удалось начать работы по проекту «Атлас. Птицы Москвы». Это первый проект такого масштаба, который удалось организовать в рамках деятельности программы «Птицы Москвы и Подмосковья», и хотя планы на 2006 г. в целом выполнены, уверенность в его успехе появится, очевидно, не ранее чем через год, и только при условии, что число наблюдателей и, соответственно, обработанных квадратов, будут увеличиваться. Отрадно, что первый, наиболее трудоёмкий этап пройден, и пройден в целом неплохо. Теперь и организаторам проекта, и его исполнителям будет легче действовать, не придётся мучительно размышлять над методами работы и способами обработки и представления результатов, можно будет посвятить больше внимания собственно орнитологическим итогам исследований в квадратах. Постепенно начала прорисовываться финальная картина, хотя на самом деле ещё есть, над чем поразмышлять и что усовершенствовать.

До получения всёобъемлющей картины распределения, характера пребывания и численности птиц в нашем городе ещё довольно далеко, но картина эта обещает быть гораздо более детальной, чем мы могли представить её ранее. Надеемся, что нашим коллегам тоже будет интересно и приятно не только знакомиться с будущим атласом, но и принять непосредственное участие в его изготовлении. Пока нам показалось, что большинство участников наблюдений — ветеранов 2006 г. — не только испытали и пережили сопутствующие проведению исследований трудности и проблемы, но и получили удовольствие от участия в нём. Дорогие читатели! Мы предлагаем присоединяться к нам как можно активнее, расхватывать новые и новые квадраты, обследовать их и быть уверенными в том, что каждое Ваше наблюдение добавляет новые штрихи к будущей детальной и многогранной картине под названием «Птицы Москвы». Хотелось бы подчеркнуть, что участие в проекте принципиально отличается от просто экскурсирования по территории города и последующего сообщения об отмеченных птицах. Важно, что человек, «получивший» в своё ведение соответствующий квадрат, не просто наблюдает за обитающими здесь птицами, но и знает географию своего квадрата, распределение биотопов, хорошо представляет, где и кого из птиц можно постараться обнаружить на нём, следит за участием или неучастием птиц в размножении и может дать свои заключения о числе птиц разных видов, населяющих именно этот, чётко ограниченный кусок территории города. Именно поэтому мы настойчиво приглашаем Вас разбирать квадраты даже в случае, если Вы не сможете провести на них всё гнездовое время. Курирование квадрата, описанное выше, может предполагать и привлечение к наблюдениям помощников: Вы можете подготовить общие сведения о биотопах, представленных в Вашем квадрате, наметить наиболее перспективные места для наблюдений, выполнить часть работ и договориться с кем-то из коллег о том, что он предпримет несколько экскурсий по Вашему квадрату в согласованные сроки и по согласованной методике. Даже если за один сезон не получится полностью обследовать квадрат (на что всё-таки следует ориентироваться в первую очередь!), можно надеяться на то, что квадрат удастся доделать в оставшиеся два-три года. И всё-таки, всё-таки — старайтесь не растягивать «удовольствие», квадраты следует «закрывать» в течение одного сезона!

---

Ну, а тем, кто не смог или пока не смог взять на себя обработку квадрата, следует иметь в виду, что каждое ваше наблюдение на территории города в границах МКАД, выполненное в период с 2006 по 2010 гг., обязательно попадёт в атлас. Более того, у вас есть неплохой шанс дополнить и улучшить итоги обработки квадратов, описанных в данном томе: дополнить списки видов, уточнить статус, более аккуратно оценить численность гнездящихся популяций или «поднять» планку максимальной численности для негнездового периода. Материалы следующих лет, а также дополнения к данным о птицах уже обработанных квадратов, будут публиковаться в будущих трудах программы, которые, в свою очередь, послужат основой для создания атласа.

Москва — огромный город с самыми разнообразными условиями существования птиц. Это отличный полигон для знакомства с птицами, а участие в работе над атласом — хорошая возможность не только понаблюдать за ними, но и внести свой вклад в серьёзное научное и природоохранное мероприятие, поскольку атлас безусловно будет использоваться и для улучшения положения птиц в нашем мегаполисе. И успех этого мероприятия зависит теперь только от того, насколько много орнитологов примет участие в его создании. Присоединяйтесь!

*M.B. Калякин, O.B. Волцит*

*Список квадратов, обследованных в 2006 г., ответственных наблюдателей и их электронных адресов*

Ответственный за квадрат	Квадрат	e-mail
С.Л. Елисеев	А-3+Б-4	2002elis@mail.ru
С.Л. Елисеев , Н.М. Калякина	Б-5	2002elis@mail.ru, kalyakini@mtu-net.ru
Н.М. Калякина	Б-6	kalyakini@mtu-net.ru
Р.Ф. Штарёв	В-1+В-2	lymani@rol.ru
Е.Д. Миловидова	Г-10	через PetrVolzit@yandex.ru
Г.С. Ерёмкин	Г-11	geremkin@otexovo.net
О.О. Толстенков, Д.М. Очагов	Д-5	otolo@mail.ru, ochagov@orc.ru
Х. Гроот Куркамп	Д-7	koerkamp@co.ru
Е.Д. Миловидова	Д-10	через PetrVolzit@yandex.ru
Г.С. Ерёмкин	Д-11	geremkin@otexovo.net
О.О. Толстенков	Е-5	otolo@mail.ru
П.М. Волцит	Е-11	PetrVolzit@yandex.ru
А.П. Иванов	Ж-10	apivanov@mtu-net.ru
А.С. Алимова	Ж-11	alfamin@inbox.ru
И.М. Панфилова	И-14	через Voltzit@rambler.ru
В.А. Зубакин	И-15	vas@zubakin.msk.ru
О.В. Волцит	К-8	Voltzit@zmmu.msu.ru
М.В. Калякин		Kalyakin@zmmu.msu.ru
И.М. Панфилова	К-14	через Voltzit@rambler.ru
Я.А. Редькин	Л-8	Redkin@zmmu.msu.ru
И.М. Панфилова	Л-13	через Voltzit@rambler.ru
И.М. Панфилова	Л-14	через Voltzit@rambler.ru
И.С. Сметанин	М-1	caprimulgus@rambler.ru
Н.В. Кудрявцев	П-11	Nikolay63@yandex.ru
К.И. Ковалёв	П-12	oilmidnight@mtu-net.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	2
О ПРОЕКТЕ «АТЛАС. ПТИЦЫ МОСКВЫ» <i>М.В. Калякин, О.В. Волцит</i>	
Введение .....	5
Работы, выполненные в 2006 г.	
Участники, квадраты, сроки, методы наблюдений .....	6
Предисловие к описаниям квадратов .....	9
Литература .....	13
ПТИЦЫ РАЙОНА «БИБИРЕВО» (КВАДРАТЫ А-3 И Б-4)	
С.Л. Елисеев .....	15
ПТИЦЫ ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ СЕВЕРНОГО МЕДВЕДКОВО (КВАДРАТ Б-5) С.Л. Елисеев, Н.М. Калякина .....	22
ПТИЦЫ ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ СЕВЕРНОГО МЕДВЕДКОВО (КВАДРАТ Б-6) Н.М. Калякина .....	26
ПТИЦЫ АЛЁШКИНСКОГО ЛЕСА (КВАДРАТЫ В-1 и В-2)	
Р.Ф. Штарёв .....	30
ПТИЦЫ РАЙОНА «ЯРОСЛАВСКИЙ» (КВАДРАТ Г-10)	
Е.Д. Миловидова .....	34
ПТИЦЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЛОСИННОГО ОСТРОВА (КВАДРАТ Г-11) Г.С. Ерёмкин, В.В. Корбут .....	39
ПТИЦЫ ОПЫТНЫХ ПОЛЕЙ МСХА (КВАДРАТ Д-5)	
О.О. Толстенков, Д.М. Очагов .....	45
ПТИЦЫ ГЛАВНОГО БОТАНИЧЕСКОГО САДА РАН (КВАДРАТ Д-7) Х. Гроот Куркамп .....	50
ПТИЦЫ ЮГО-ЗАПАДНОЙ ОКРАИНЫ ЛОСИННОГО ОСТРОВА (КВАДРАТ Д-10) Е.Д. Миловидова .....	55
ПТИЦЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЛОСИННОГО ОСТРОВА (КВАДРАТ Д-11) Г.С. Ерёмкин, В.В. Корбут .....	59
ПТИЦЫ ЛЕСНОЙ ОПЫТНОЙ ДАЧИ МСХА (КВАДРАТ Е-5)	
О.О. Толстенков, Д.М. Очагов .....	64
ПТИЦЫ РАЙОНА «МЕТРОГОРОДОК» (КВАДРАТ Е-11)	
П.М. Волцит .....	68
ПТИЦЫ ПАРКА «СОКОЛЬНИКИ» (КВАДРАТ Ж-10) А.П. Иванов ..	76
ПТИЦЫ РАЙОНА «БОГОРОДСКОЕ» (КВАДРАТ Ж-11)	
А.С. Алимова .....	81
ПТИЦЫ ТЕРЛЕЦКОГО ПАРКА (КВАДРАТ И-14) И.М. Панфилова ...	86
ПТИЦЫ РАЙОНА «ИВАНОВСКОЕ» (КВАДРАТ И-15) В.А. Зубакин ..	94
ПТИЦЫ ОКРЕСТНОСТЕЙ КРЕМЛЯ (КВАДРАТ К-8)	
М.В. Калякин, О.В. Волцит .....	101
ПТИЦЫ РАЙОНА «НОВОГИРЕЕВО» (КВАДРАТ К-14)	
И.М. Панфилова .....	108

ПТИЦЫ ОКРЕСТНОСТЕЙ ПАРКА ИМЕНИ ГОРЬКОГО (КВАДРАТ Л-8) <i>Я.А. Редькин</i> .....	117
ПТИЦЫ РАЙОНА «ПЕРОВО» (КВАДРАТ Л-13) <i>И.М. Панфилова</i> .....	121
ПТИЦЫ ПАРКА «КУСКОВО» (КВАДРАТ Л-14) <i>И.М. Панфилова</i> .....	127
ПТИЦЫ ПОЙМЫ СЕТУНИ (КВАДРАТ М-1) <i>И.С. Сметанин</i> .....	135
ПТИЦЫ РАЙОНА «ЛЮБЛИНО» (КВАДРАТ П-11) <i>Н.В. Кудрявцев</i> ....	142
ПТИЦЫ ОКРЕСТНОСТЕЙ КУЗЬМИНСКОГО ЛЕСОПАРКА (КВАДРАТ П-12) <i>К.И. Ковалёв</i> .....	147
ГЛАВНЫЕ ИТОГИ РАБОТ ПО ПРОЕКТУ «Атлас. птицы Москвы» в 2006 г. <i>М.В. Калякин</i> .....	157
О числе обследованных квадратов и о степени полноты их обработки	157
Ещё раз об учётах численности .....	161
Орнитологические результаты работ по проекту в 2006 г. ....	166
КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ МЕТОДОВ РАБОТЫ ПРИ ОРНИТОЛОГИЧЕСКОМ ОПИСАНИИ КВАДРАТА (МЕТОДИЧКА) <i>М.В. Калякин</i> ....	168
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	172
Список электронных адресов участников проекта .....	174

Товарищество научных изданий КМК,  
111531, Москва, ш. Энтузиастов, 100–5–56  
Изд. лицензия № 070831 от 14.04.1998 г.

Подписано в печать 30.01.2007 г. Формат 70×100/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Печать ризографическая. Гарнитура Таймс. Тираж 150 экз.